

**浙江金利华电气股份有限公司**  
**关于对深圳证券交易所 2018 年报问询函的回复**

深圳证券交易所：

我公司于近日收到深圳证券交易所创业板公司管理部下发的《关于对浙江金利华电气股份有限公司的年报问询函》（创业板年报问询函【2019】第 279 号），接到问询函后，公司及时组织相关人员对问询函提出的有关问题进行了认真的核查及落实，现将有关情况回复说明如下：

**问题 1**

年报披露，你公司绝缘子业务实现营业收入 10,631.75 万元，同比下降 47%。请结合电网建设改造、输变电工程投资需求，市场竞争情况，同行业可比公司业务开展情况等说明绝缘子业务业绩持续下滑的原因。

**回复：**

近五年我国电网基本建设投资完成额情况如下：

年度	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年
绝对量（亿元）	3894	4118	4603	5426	5315	5373
增长率	5.44%	5.75%	11.78%	17.88%	-2.05%	1.09%

数据来源：国家能源局

经过 2013 年至 2016 年的增长之后，全国电网的基本建设投资完成额自 2017 年开始显著放缓。在前期输变电领域大幅扩张时期，绝缘子行业积累的产能较大，行业竞争激烈，行业供应能力及用户需求的变化导致产品售价大幅下降；同时，受部分电网企业招标模式由单一产品招标改成不同产品混合招标的影响，更加剧了生产厂家之间的竞争，造成公司绝缘子业务中标数量减少，订单执行量下降，收入和净利润同时下滑。

2018 年度公司绝缘子产品收入情况如下表：

金额单位：万元

序号	收入类别	2018 年	2017 年	变动率
1	玻璃绝缘子	4,101.95	8,302.67	-50.59%
2	陶瓷绝缘子	6,043.44	11,177.81	-45.93%
3	其他业务	486.35	507.41	-4.15%
合计		10,631.74	19,987.89	-46.81%

绝缘子同行业可比公司主要为大连电瓷，大连电瓷 2018 年绝缘子业务营业收入 59,890.16 万元，与 2017 年相比下降 24.63%，与公司变动趋势相同。

## 问题 2

年报披露，你公司文化传媒业务实现营业收入 7,796.64 万元，同比上升 29.52%，占营业总收入的 42%，主要系子公司北京央华时代文化发展有限公司（以下简称“央华时代”）戏剧业务投资、制作及演出收入，毛利率同比下降约 20 个百分点。央华时代本年业绩承诺完成率为 102.59%。请你公司：

（1）结合产品结构、销售情况、成本变动等因素说明文化传媒业务在营业收入增长的情况下毛利率大幅下滑的原因，以及相关趋势是否会持续。

（2）核实央华时代是否存在跨期确认收入、结转成本的情形，是否存在母公司及集团内各经营主体为其承担成本、费用的情形。请年审会计师核查并发表明确意见。

## 回复：

（1）公司的文化传媒业务主要分为戏剧、影视剧投资、其他服务三类，本期收入、成本及毛利率情况与上期对比如下：

金额单位：万元

序号	类别	2018 年度			2017 年度		
		营业收入	营业成本	毛利率	营业收入	营业成本	毛利率
1	戏剧业务	7,604.85	5,048.65	33.61%	4,144.61	2,668.61	35.61%
2	影视剧投资				1,054.04		100.00%

3	其他服务	191.79	149.48	22.06%	820.85	110.84	86.50%
	合计	7,796.64	5,198.13	33.33%	6,019.50	2,779.45	53.83%

如上表所示，公司的文化传媒业务 2018 年度实现营业收入 7,796.64 万元，其中戏剧业务收入占比较高，毛利率基本保持稳定，2018 年度较 2017 年度略有下滑主要系部分剧目如《猪探长》、《西贡》等票房未达预期，但剧目的创作成本根据《企业会计准则》和公司会计政策，在未来三轮演出时按照直线法摊销，剧目的演出成本均已经发生，导致当期毛利率小幅下滑，但对公司戏剧业务整体的毛利和毛利率影响有限，未来公司戏剧业务毛利率预计仍将保持稳定。

2018 年公司的文化传媒业务总体毛利率为 33.33%，与 2017 年相比下降了 20.50%，主要系影视剧投资业务和其他服务的业绩波动所致：

①2017 年度，公司实现影视剧投资业务收入 1,054.04 万元，毛利率为 100%，主要系公司在影视剧投资业务中均以收取固定回报的形式参与投资，项目结算时，公司按照让渡资产使用权净额确认项目收入，不确认成本。2018 年度公司投资的影视剧项目均尚未结算或上映，根据《企业会计准则》和公司会计政策，当年度未确认收入，根据项目的进展情况预计在未来两年内会陆续结算并确认收入。

②2017 年度的其他服务收入主要系公司对外提供的艺人居间服务，例如艺人参加客户举办的晚会、进行宣传推广等业务活动，当期艺人需求提供居间服务确认收入约 570.00 万元，该部分业务收入对应的成本主要为人员差旅费，于发生时计入当期费用，未列示在成本项目。2018 年度公司未取得该类艺人居间服务收入，由于艺人居间服务收入持续性较差，未来该类收入的规模具有不确定性。

综上所述，公司未来文化传媒业务不存在营业收入增长的情况下毛利率持续大幅下滑的趋势。

(2) 央华时代舞台剧及其他演出劳务的营业收入主要分三类：自营模式、合作模式及商演模式：自营模式下，公司独立承担剧目的成本、费用，演出票房收益由公司独享；合作模式下，公司与联合承办方共同承担剧目的成本、费用，演出票房收益按照合作协议的约定由公司与联合承办方分享；商演模式下，公司

与联合承办方合作，公司收取固定（或浮动）的演出报酬，剧目的成本、费用由联合承办方全部承担。

营业收入确认的会计政策为，自营模式公司在各场次演出结束后，确认本次演出的收入；合作模式公司在各场次演出结束后，按照与联合承办方结算确认的票房收益分配原则，以公司应分享的金额确认收入；商演模式公司在各场次演出结束后，按照协议约定的固定（或浮动）的演出报酬金额确认收入。

央华时代舞台剧的营业成本主要有剧目创作成本和演出成本。剧目创作成本指该剧目从首次进场排练到整台剧目合成完成并首演（或试演）成功，期间发生的剧本创作费用、导演费用、舞美灯光设计费用、演员费用等。演出成本指在剧目演出过程中发生的演员劳务报酬、演职人员差旅住宿等费用。

结转成本的会计政策为，剧目创作成本在未来三轮演出时按照直线法摊销，剧目在一地或多地一次连续演出 10 场以上为一轮演出。在公司下一年度演出计划中如该剧目未被列入演出计划时，该剧目尚未摊销完毕的剧目创作成本在本年度全额计提减值准备；演出成本按照剧目在演出过程中发生的演员劳务报酬、演职人员差旅住宿费用以及其他为本剧目发生的劳务、服务成本计量，演出成本待本轮剧目演出完毕后确认当期营业成本。

根据上述收入和成本确认会计政策，央华时代舞台剧收入确认与成本结转均于演出结束后进行，收入确认与成本结转的依据是合同约定的业务模式、剧目排期及剧目结算单。收入确认时点为一轮演出结束后，需要结算的剧目为结算完成后，时间结点明确，不存在跨期确认收入、结转成本的情形。

央华时代业务和现金流独立，与母公司和其他关联方（不含央华时代合并范围的子公司）之间也没有关联交易和资金往来情况，因此不存在母公司和其他关联方（不含央华时代合并范围的子公司）为其承担成本、费用的情况。

### （3）会计师核查意见

公司年审会计师大华会计师事务所认为：经核查，我们认为公司 2018 年度文化传媒业务毛利率下降主要原因系影视剧投资业务和艺人居间服务本身具有周期性和偶发性，导致与去年同期毛利率数据不可比，文化传媒业务不存在毛利

率大幅下滑的趋势。央华时代亦不存在跨期确认收入和结转成本，以及母公司和其他关联方（不含央华时代合并范围的子公司）为其承担成本、费用的情况。

### 问题 3

年报披露，你公司存货账面余额为 2.08 亿元，较期初增长 3%，对存货计提跌价准备 1.16 亿元，主要是对在产品计提 1.09 亿元。

(1) 请补充说明在产品的主要构成、具体数量、存放地点、产品状态。

(2) 请结合报告期内业务开展情况、预计销售情况、相关合同定价或产品销售价格、生产成本等，说明本年度对存货计提大额跌价准备的原因及合理性，减值测试的关键参数、重要假设及具体过程。请年审会计师就存货的真实性以及减值计提的合理性进行核查并发表明确意见。

### 回复：

(1) 2018 年 12 月 31 日，公司在产品构成如下：

金额单位：万元

类别	规格	单位	数量	期末余额	跌价准备期末余额	存放地点	产品状态
玻璃绝缘子	T4 类玻璃件	万件	5.31	39.19	32.66	金利华电	部分产品库龄较长，存在自爆率偏高现象
	T8 类玻璃件	万件	26.86	464.75	264.23		
	T12 类玻璃件	万件	73.53	1,545.27	1,198.86		
	T16 类玻璃件	万件	64.01	1,634.66	835.47		
	T24 类玻璃件	万件	86.10	3,669.75	3,139.46		
	T30 类玻璃件	万件	56.89	2,160.12	929.68		
	T42 类玻璃件	万件	31.79	2,140.73	2,099.37		
	T55 类玻璃件	万件	41.60	2,373.44	1,752.29		
	T90 类玻璃件	万件	2.28	175.10	103.55		
陶瓷绝缘子	悬式（一）	万件	46.09	796.29	77.90	江西强联	部分产品库龄较长
	柱式（二）	万件	1.37	901.75	555.17		
	悬式（二）	万件	4.99	51.41	5.92		
	柱式（二）	万件	0.92	269.88	102.74		
	生产成本			7.91			
合计			<b>441.74</b>	<b>16,230.25</b>	<b>11,097.30</b>		

玻璃绝缘子产品本身存在一定自爆率，一旦自爆率超过规定标准，将影响线

路运行安全。2018 年根据国网物资有限公司、国网甘肃省电力有限公司等客户反馈，公司部分批次产品存在自爆率超过规定标准的情况，期末公司对相应规格的产品计提了存货跌价准备。

(2) 2018 年度，公司对绝缘子相关存货计提了存货跌价准备 1.16 亿元，主要系受到公司近两年绝缘子业务中标情况不理想、销量下降明显、未来预计销量不乐观、在产品库龄较长以及部分存货状态不佳等综合因素影响所致。期末，公司按存货成本与可变现净值孰低提取或调整存货跌价准备。

#### ①难以实现销售的存货

对于库龄在 3 年以上的存货（包括产成品和半成品），在综合考虑近两年实际销售情况及 2019 年度销售预期后，公司判断该部分库龄较长的存货未来实现销售的可能性较低；此外，公司根据最近一年发生的产品维修更换信息以及客户反馈，认为部分自爆率超过规定标准的玻璃绝缘子半成品在未来实现销售的可能性也较低。

同时，由于 2018 年 6 月公司玻璃绝缘子窑炉进行停产检修，恢复运营时间尚不确定，导致上述库龄较长和自爆率超过规定标准的玻璃件无法回炉，因此，上述存货因未来实现销售的可能性较低，期末公司在进行减值测试时认为其可变现净值为 0，对其全额计提了存货跌价准备。

#### ②可变现净值低于成本的存货

除上述存货外，对于产成品，公司以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；对于半成品，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值，产品至完工时尚需发生的成本，系根据产品的历史生产数据，结合原材料、人工工时的单价变动趋势确定。

##### A. 产品销售价格因素的影响

2018 年度，公司玻璃绝缘子总销量为 91.70 万件，其中半成品玻璃件及外购玻璃绝缘子销量 36.30 万件，对应销售收入 464.10 万元；2017 年度，公司玻璃

绝缘子总销量 103.99 万件，其中半成品玻璃件及外购玻璃绝缘子销量 5.00 万件，对应销售收入 524.34 万元。公司半成品玻璃件销售系偶发性业务，主要为满足其他绝缘子厂家出现产品型号不全时的临时性需求；外购并销售的玻璃绝缘子系以销定产模式下的采购，流转较快，未形成存货余额，对期末存货减值测试不产生影响。剔除半成品销售及外购销售的绝缘子业务后，公司 2017 年、2018 年自制绝缘子产品销售情况如下：

数量单位：万件 金额单位：万元

序号	收入类别	2018 年			2017 年			变动率		
		销量	单价	金额	销量	单价	金额	销量	单价	金额
1	玻璃绝缘子	55.40	73.86	4,092.13	98.99	83.87	8,302.67	-44.03%	-11.94%	-50.71%
2	陶瓷绝缘子	274.30	22.11	6,064.08	363.12	30.78	11,177.81	-24.46%	-28.18%	-45.75%

从上表可以看出，2018 年度公司绝缘子业务收入、销量及单价均较 2017 年度出现较大的下滑。主要原因系国家电网总投资放缓，国内电力设备产能过剩，行业竞争激烈，行业内各公司为尽量争取中标，均在尽力压低投标价格。

公司通过投标方式获取订单，主要客户为国家电网、南方电网及其各地电力公司，产品销售模式主要为直销。公司投标价格的确定主要参考历史中标数据、近期中标价格及市场竞争激烈程度等因素，产品销售价格最终以中标价格为准。公司根据上述市场环境、行业竞争情况及产品销售价格的形成方式等因素，结合公司已中标情况，对绝缘子业务 2019 年度销售情况预计如下：

数量单位：万件 金额单位：万元

类别	2017 年			2018 年			2019 年预计销售		
	销量	单价	金额	销量	单价	金额	销量	单价	金额
玻璃绝缘子	98.99	83.87	8,302.67	55.40	73.86	4,092.13	106.03	66.34	7,034.09
陶瓷绝缘子	363.12	30.78	11,177.81	274.30	22.11	6,064.08	68.11	90.03	6,131.81

公司预计 2019 年度玻璃绝缘子产品销量增长、而销售单价出现明显下降，主要系受到市场竞争激励因素影响，为维持市场占用率，从 2018 年下半年开始，公司通过降低投标价格的方式提高中标数量，将对 2019 年公司玻璃绝缘子产品销量起到促进作用，但由于公司绝缘子存货中，玻璃绝缘子占 82.63%，在进行存货跌价测试时，预计售价的降低将对存货可变现净值的确定产生较大的不利影响。

公司预计 2019 年度陶瓷绝缘子产品销量下降而销售单价上升，主要系公司

为应对产品销量下滑、收入下降的局面，研发了新型交流支柱绝缘子 AC20kV/12.5kN、AC35kV/6kN、AC10kV/4kN 等，该类陶瓷绝缘子产品强度高、抗压能力强，目前国内可实现生产的厂家较少、产品议价能力较强。2019 年预计实现销售的陶瓷绝缘子产品主要为上述新品，但在公司本期末陶瓷绝缘子存货金额中，上述新型产品仅占 0.23%。结合公司陶瓷绝缘子产品近期中标情况，除该类新产品外，其他陶瓷绝缘子产品销量与销售单价依然处于较低水平，在进行存货跌价测试时，该部分陶瓷绝缘子预计售价的降低将对存货可变现净值的确定产生不利影响。

#### B. 生产成本结构的影响

公司玻璃绝缘子产品的生产成本构成主要包括半成品玻璃件以及钢脚、钢帽等。其中：半成品玻璃件是由纯碱、石灰石等原料按比例投入窑炉烧制成，自动化程度较高，相关成本为材料费、人工费、燃料动力费及制造费用，占产成品的比例较低；而外购的钢脚、钢帽单价相对较高，占产成品金额比例较大。公司在半成品玻璃件上安装钢脚、钢帽、锁紧销后即形成玻璃绝缘子成品，达到可销售状态。在玻璃绝缘子产销流程中，由于窑炉生产的持续性，公司会根据当前或预计销售情况不间断的生产各类型号的半成品玻璃件，待实际执行订单时，才外购钢脚、钢帽，安装形成玻璃绝缘子成品后销售。因此，公司玻璃绝缘子存货主要为半成品玻璃件。在进行存货跌价测试时，由于钢脚、钢帽等完工时估计将要发生的固定成本较大，在预期产品销售单价降低的情况下，将对半成品玻璃件可变现净值产生不利影响。

公司陶瓷绝缘子的生产成本构成主要包括陶瓷半成品以及钢脚、钢帽等。与玻璃绝缘子不同，陶瓷半成品生产过程主要为手工操作，自动化程度较低，将各类陶土、长石粉等原料按比例投入窑炉，需经过两次烧制后成型，相关成本为材料费、人工费、燃料动力费及制造费用，其中人工费占比较高。陶瓷半成品安装钢脚、钢帽、锁紧销后即形成陶瓷绝缘子成品。公司陶瓷绝缘子存货中，半成品占比为 63.36%，在进行存货跌价测试时，由于进一步加工需投入的人工费及钢脚、钢帽等固定成本较大，在预期产品销售单价降低的情况下，将对陶瓷绝缘子半成品可变现净值产生不利影响。



上述原因综合导致公司本年度对存货计提大额跌价准备。公司针对不同类别的存货执行减值测试，并计提跌价准备的金额如下：

单位：万元

减值类别	存货性质	期末余额	跌价准备期末余额	本期计提跌价准备金额
难以实现销售（可变现净值为0）	产成品	652.81	652.81	264.48
	半产品	6,953.23	6,953.23	6,793.04
可变现净值低于成本	产成品	636.45	210.75	208.28
	半产品	7,641.02	4,144.06	4,066.66
可变现净值高于成本	产成品	818.63		
	半产品	1,645.35		
<b>合计</b>		<b>18,347.49</b>	<b>11,960.85</b>	<b>11,332.46</b>

### （3）会计师核查意见

公司年审会计师大华会计师事务所认为：经核查，我们认为金利华电 2018 年 12 月 31 日存货真实存在，本年度计提存货跌价准备的原因主要系根据目前中标情况预计未来的销量不乐观以及部分存货质量不佳等因素，判断存货未来的可收回金额低于账面价值所致，管理层对存货跌价准备的测算和计提是合理的。

### 问题 4

年报披露，你公司报告期内发生管理费用 3,009.70 万元，同比增长约 20%；销售费用中运输装卸费为 1,466.71 万元，同比增长 7%；你公司营业收入同比下降约 30%，其中绝缘子业务营业收入同比下降 47%。请你公司说明相关费用与营业收入变动趋势存在较大差异的原因及合理性。请年审会计师核查并发表明确意见。

### 回复：

2018 年公司营业收入 18,428.39 万元，较上期营业收入下降了 29.14%，其中绝缘子产品实现营业收入 10,631.75 万元，较上期绝缘子营业收入下降 46.81%。公司营业收入、管理费用、销售费用情况如下表：

单位：万元

项目	本期金额		上期金额		变动率
	发生额	占收入比例	发生额	占收入比例	
营业收入	18,428.39		26,007.39		-29.14%
其中：绝缘子收入	10,631.75	57.69%	19,987.89	76.85%	-46.81%
管理费用	3,009.70	16.33%	2,523.17	9.70%	19.28%
销售费用	2,575.84	13.98%	3,342.63	12.85%	-22.94%
其中：运输装卸费	1,466.71	7.96%	1,367.67	5.26%	7.24%

2018 年公司管理费用发生额 3,009.70 万元，较上期管理费用上升 19.28%，主要系上年度央华时代纳入公司合并报表范围的期间短于 12 个月所致。2017 年 3 月，公司非同一控制下收购央华时代，合并利润表中仅包含其 2017 年 4-12 月的实现的损益情况，导致在合并层面两期数据不具备可比性。剔除上述因素影响后，公司传统业务板块管理费用 2018 年度发生额为 1,440.30 万元，2017 年度发生额为 1,528.89 万元，同比下降 5.79%。

2018 年公司销售费用发生额 2,575.84 万元，较上期降低 22.94%，其中运输装卸费发生额 1,466.71 万元，较上年增长 99.05 万元，增长率为 7.24%。公司运输装卸费主要核算绝缘子产品销售及售后维护发生的运费及装卸费、安装费等。公司为实现绝缘子的销售需要将产品运输至客户指定的交货验收地点，由此发生的运输和装卸费用计入公司的销售费用中的运输装卸费用，并且与公司的销售情况存在一定的线性关系。但是由于产品爆裂等质量问题发生的绝缘子更换，需由公司负责替换产品的运输以及更换作业，并承担相关的运输、装卸和人员作业费用，此部分费用同样计入销售费用中的运输装卸费用，但由于更换作业属于偶发且非连续的情况，因此发生的相关费用与公司的销售情况不在线性关系。

公司 2018 年度运输装卸费增长主要系根据客户反馈，对部分绝缘子产品进行更换，由此发生的运输、装卸及安装人员费用，与公司当期销售情况无关所致。

公司年审会计师大华会计师事务所认为：经核查，我们认为金利华电 2018 年度管理费用较上年度增长，系因公司 2017 年 3 月非同一控制下收购央华时代，在合并报表层面两期数据不可比所致；运输装卸费的增长，主要系因绝缘子产品更换作业导致，与公司当期销售收入不在线性关系。

## 问题 5

年报披露，你公司确认固定资产减值损失 3,802 万元，主要是对专用设备计提减值准备 3,707 万元。请补充说明相关设备的功能或用途，计提减值的原因，可回收金额的确定方法，以及减值测试的关键参数、重要假设及具体过程。

### 回复：

公司根据固定资产可收回金额低于其账面价值的差额计提减值准备，固定资产减值损失计提明细如下表：

单位：万元

项目	账面原值	累计折旧	减值准备	账面价值
专用设备	8,459.42	4,344.22	3,707.17	408.03
通用设备	135.53	63.89	65.38	6.26
其他设备	115.92	80.46	29.67	5.79
<b>合计</b>	<b>8,710.87</b>	<b>4,488.57</b>	<b>3,802.22</b>	<b>420.08</b>

其中专用设备计提减值准备明细如下：

单位：万元

序号	类别	账面原值	累计折旧	减值准备	账面价值
1	玻璃绝缘子窑炉生产线	7,767.14	4,242.73	3,136.05	388.36
2	陶瓷绝缘子窑炉生产线	692.28	101.49	571.12	19.67
<b>合计</b>		<b>8,459.42</b>	<b>4,344.22</b>	<b>3,707.17</b>	<b>408.03</b>

2018 年度公司对专用设备计提减值准备 3,707.17 万元，具体情况如下：

公司对玻璃绝缘子窑炉生产线专用设备计提减值准备 3,136.05 万元。2018 年 6 月，公司对玻璃绝缘子窑炉生产线进行停产检修，恢复投运时间将视检测结果、检修进度及未来国内外市场订单需求情况而定。截至 2018 年 12 月 31 日，上述玻璃绝缘子窑炉生产线仍处于停产状态，且恢复运营时间尚不确定。考虑到绝缘子产品库存较大、预期销售状况不佳，窑炉生产线恢复生产时间不确定等因素，公司判断该部分固定资产预计未来现金流量现值为 0，因此对该部分专用设备按账面价值剔除净残值后全额计提减值准备。

公司对陶瓷绝缘子窑炉生产线专用设备计提减值准备 571.12 万元。公司陶瓷绝缘子生产线共有两条，由于订单不足，生产不饱和，其中一条生产线一直处于闲置状态，公司判断该条生产线预计未来现金流量现值为 0，对该部分专用设备按账面价值剔除净残值后全额计提减值准备。

## 问题 6

年报披露，因实际控制人赵坚与其子赵康存在民间借贷纠纷、股权转让纠纷，其所持有的全部股份已被司法冻结，你公司存在控制权变更风险。请你公司实际控制人说明相关诉讼具体进展、双方主要分歧及协商情况，并梳理说明其他债务状况。

### 回复：

经向公司实际控制人赵坚先生问询，赵坚先生回复如下：

#### “（一）相关诉讼具体进展情况

本人于 2018 年 11 月收到金华市中级法院下发的（2018）浙 07 民初 354 号、355 号、356 号《民事裁定书》、《传票》及相关法律文书，已及时通知金利华电并提供了相关材料，本人与赵康存在民间借贷纠纷、股权转让纠纷，所持有的公司全部股份已被司法冻结。公司已于 2018 年 11 月 13 日发布公告披露了该纠纷的具体情况。

金华市中级法院已分别于 2018 年 12 月 24 日上午、24 日下午、25 日上午就案号为（2018）浙 07 民初 354 号、355 号、356 号原告赵康诉被告赵坚的民间借贷纠纷、股权转让纠纷案进行开庭审理。

截至目前，上述相关纠纷案件正处于等待法院宣布判决结果的阶段。

#### （二）双方协商情况

法院曾组织双方进行调解，但双方协商未达成一致。

#### （三）其他债务状况

截至目前，除了本次赵康提出诉讼所涉及的相关债务外，本人对外不存在其

它债务。”

浙江金利华电气股份有限公司董事会

