



2018年第11期（总71期）

教学管理办公室编制

目 录

■ 新闻动态

“全力推动新时代教育工作迈上新台阶”——北京大学组织参加教育部学习贯彻全国教育大会精神视频会	4
中国新诗百年纪念大会在北京大学举行	6
徐显明教授主讲北京大学2018年秋季“形势与政策”首场报告	8
北京大学青年教师教学培训课程“北大本科教育发展之路”开讲	13
燕园里，有一座“缩小版国博”	15
北京大学5人、3个团队入选2017年“创新人才推进计划”名单	21
物理学院孟杰教授当选欧洲科学院外籍院士	22
“汉字信息处理与激光照排系统”获“2018北京国际设计周”经典设计奖	23
饶毅和方方课题组合作发文报道视觉变换的基因分析研究	25
进展	25
传承：我们的北大学缘——六位资深“北大人”讲述求学治学故事	29

■ 网教之声

个性化教育与终身化学习：从《斯坦福2025》计划看未来教育模式变革	33
-----------------------------------	----

■ 北大人物

柯杨：师者，传道授业解惑也	50
韩茂莉：以学生为本，言传身教	56



■ 学者谈读书

《盛夏的翅膀》：挖掘民族乡村的浓浓温情 ----- 61

《中国社会各界抗战百杰》：值得一读的好书 ----- 64

■ 好文共赏

高等教育揆格|王红漫 ----- 68

■ 史苑钩沉

湖南农村走出的数学家张平文：人才培养一定要用心 ----- 76

■ 大美北大

校园初秋 ----- 79

■ 学员心声

2018 年毕业生返校感想 ----- 84



编辑寄语

2018年9月21日晚，厉以宁等六位人文社会科学领域的资深“北大人”，以“传承：我们的北大学缘”为主题，分享了他们各自在北大求学、教学与治学的故事。本期新闻栏目将对六位资深“北大人”与北大的“学缘”故事予以详细报道，让我们认真聆听他们的故事吧。

本期网教之声栏目对《斯坦福 2025》计划中阐述的推进终身化学习(Lifelong Learning)和提供个性化教育(Personalized Education)服务的主导思想，以及斯坦福大学 2025 年的学习生活体验和未来教育变革方向、未来教育模式变革等话题予以详细报道，让我们走进《斯坦福 2025》，对未来教育一探究竟吧。

主办：北京大学继续教育学院

承办：教学管理办公室

编委会组成：

主编：章政

副主编：杨虎、常靖

执行副主编：王凝、张丽、吴晓风

编委会成员：王姗姗、曾玉芬、唐海峰、郑鹞、杨舒婷、刘晴晴、石传芬、

孙叶敏、王帅、王迎春、王蓬蓬、林以晴、高前余、张翼、吴丹、王凯惠、

徐燕、赵晓玲、白永花、司敏、李文文

■ 新闻动态

“全力推动新时代教育工作迈上新台阶”——北京大学组织 参加教育部学习贯彻全国教育大会精神视频会

2018年9月26日下午，北京大学党委书记郝平及校党政领导班子成员、各职能部门负责人在英杰交流中心参加教育部学习贯彻全国教育大会精神视频会。



会议现场

会议传达学习习近平总书记重要讲话和李克强总理讲话、孙春兰副总理总结讲话精神，全面动员部署学习宣传贯彻工作。此次会议也是教育系统全国教育大会精神宣讲的第一讲和教育系统学习贯彻大会精神培训的首场报告。

教育部党组书记、部长陈宝生作辅导报告。他强调，教育系统要以习近平

新时代中国特色社会主义思想为指导，加强党对教育工作的全面领导，把大会的各项重大决策部署转化为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育的生动实践，全力推动新时代教育工作迈上新台阶，为决胜全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献。

陈宝生指出，全国教育大会是党中央在中国特色社会主义进入新时代召开的第一次全国教育会议，在我国教育发展史上具有划时代和里程碑意义。习近平总书记的重要讲话，从党和国家战略全局的高度，系统总结了我国教育事业发展的成就与经验，深入分析了面临的新形势，深刻阐释了教育优先发展的重大意义，科学回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人、靠谁培养人”等一系列根本性问题，具有极强的政治性、思想性、战略性和现实针



对性,是做好新时代教育工作的纲领性文献。

陈宝生强调,要从八个方面深入学习领会、全面准确把握总书记重要讲话和大会精神。一是大会总结凝练了一个重大理论成果,即习近平总书记关于教育的重要论述。其主要内容是“九个坚持”。二是大会深刻阐述了一个基本战略,即教育是国之大计、党之大计,必须优先发展。这一重要论断,充分体现教育在党和国家全局中的地位作用更加凸显。三是大会讲清了一个历史事实,即教育取得了历史性成就,要坚定教育自信。四是大会鲜明提出了一个总体要求,即教育要凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民。这是对教育功能在新时代的全新定位。五是大会系统回答了一个首要问题,即培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。提出了教育首要问题的新论断,重申了立德树人的根本任务。把“劳”纳入全面发展要求,丰富了新时代党的教育方针的内涵。六是大会明确部署了一项重点任务,即加强教师队伍建设。深刻阐述了教师的重要地位和作用,充分肯定教师的重大贡献。七是大会提出

必须完成的一项改革硬任务,即坚决破除制约教育事业发展的顽瘴痼疾。强调要扭转不科学的教育评价导向、深化办学体制和教育管理改革、提升教育服务经济社会发展能力、深化对外开放。八是大会突出强调了一个根本保证,即加强党对教育工作的全面领导。

陈宝生要求,学习好、宣传好、贯彻好习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话精神和全国教育大会精神,是当前和今后一个时期教育系统的首要任务。要把握“新、高、实、深”的工作原则,把握转时态、转语态、转状态、转心态的工作方法,开展传达、宣讲、培训、研讨、调研“五个行动”,建立问题、课题、政策、任务、责任“五个清单”管理制度。从现在起到今年年底,集中精力、狠下功夫,大抓100天,发挥纲举目张效应,把大会精神落实下去,以此带动教育系统各项工作。明年工作安排要以深入贯彻落实大会精神为主线,认真研究抓深入、深入抓的举措办法,从各领域各方面各环节推进落实,实现新时代教育发展的新作为。

编辑: 麦洛

来源: 北大新闻网

中国新诗百年纪念大会在北京大学举行

9月21日上午，中国新诗百年纪念大会在北京大学英杰交流中心阳光大厅举行。会议由北京大学中文系、北京大学中国诗歌研究院、首都师范大学中国诗歌研究中心与中国诗歌学会联合主办。北京大学校长林建华、北京大学中国诗歌研究院院长谢冕等出席大会，300余名来自国内外的诗人、学者，出版界、传媒界代表以及北大师生参加大会。会议由北京大学党委常委、党委宣传部部长、诗歌研究院常务副院长蒋朗朗主持。



会议现场

林建华在致辞中指出，北京大学作为中国新诗的发祥地，伴随着新诗走过整整一个世纪，推动新诗从无到有、从稚拙到成熟的伟大蜕变。2018年是中国新诗的百年纪念之年，也恰逢北京大学

120周年华诞，北京大学将新诗百年纪念活动作为校庆系列活动的重要组成部分，希望能够在新诗的百年传统中不断汲取守正创新的精神滋养。他表示，北京大学将继续秉承“常为新、敢为先”的精神，扎根中国大地，踏实做好学科建设和人才培养，为新时代中国新诗的发展和民族文化的创新与繁荣贡献北大力量。



林建华致辞

陈晓明、吴思敬、黄怒波分别代表主办方发言。陈晓明介绍了北大对百年新诗发展的历史意义，以及新诗在民族文化发展中的重要作用。吴思敬表示，中国的新诗已走向世界各地，新的百年“中国诗歌将继续继承中国诗学的百年传统，继续吸收外国诗学的精华”。黄怒波致敬新诗前辈并表

示中国诗歌协会要为中国诗歌、诗人服务好，加大中外新诗的推进力度。

谢冕回顾了新诗诞生、发展到日臻成熟的历程。他指出，正是因为有了白话写作的自由体新诗，中国人实现了与世界诗歌“对接”以及通过诗歌自由表达现代人情感的百年梦想，一代代中国诗人也通过新诗创作，为民族的觉醒与解放、文化的改革与发展作出了巨大贡献。他勉励当代诗人和学者，在坚守诗歌本原的同时，开创中国诗歌纷繁多彩的多元格局，推动中国诗歌迈向伟大复兴的新时代。



谢冕致辞

诗人代表西川认为，百年来中国现当代诗人与历史上诗人关注的问题颇为相似。美国诗人代表石江山讲述了过去百年里中美诗歌发展、诗人交流的历史。

老一辈学者代表、北大中文系教授洪子诚谈到，新诗对 20 世纪中国人心灵与情感产生过重要影响力，新诗在短暂的百年吸收古典诗歌与外国诗歌的精华，取得很大发展。中青年学者代表、北大中文系教授姜涛阐述了新诗研究批评的重要性及意义。外国学者代表、日本九州大学岩佐昌璋从中国新诗最早进入日本谈起，讲述了中日新诗的融合、发展。

《中国新诗总论》汇编了中国新诗诞生百年以来重要理论批评文献，由北大中国诗歌研究院和中国诗歌学会联合编著。会上，宁夏新闻出版广电总局副局长苏保伟介绍了《中国新诗总论》编纂及出版情况。

会上宣读了向新诗百年的致敬词。

本次纪念大会是中国新诗百年纪念活动的系列活动之一，另外两场活动分别为“中国新诗百年纪念大会学术论坛”和“百年辉煌——纪念新诗百年诗歌朗诵会”。

“中国新诗百年纪念大会学术论坛”于 9 月 20 日在北京香山饭店举行。论坛由北京大学中文系、北京大学中国诗歌研究院、首都师范大学中国诗歌研究

中心和中国诗歌学会联合主办。谢冕、晓雪、骆寒超、吕进、叶橹、孙绍振、洪子诚、陈晓明、赵敏俐、黄怒波、吴思敬、古远清、沈奇、王光明、傅天虹、简政珍、郑慧如、郑政恒、岩佐昌璋（日本）、邓月娘（俄罗斯）、佐藤普美子（日本）、朱西（意大利）等近百位国内外知名学者、诗人出席论坛。与会者主要围绕“新诗百年的总体评述”“新诗艺术特质”“新诗批评与批评家研究”“新诗与当代的关系”“诗歌翻译”等议题，进行了7场专题研讨。

9月21日晚，“纪念新诗百年诗歌朗诵会”在北京大学百周年纪念讲堂举行。朗诵会由谢冕担任总顾问，邀请了国内著名的朗诵艺术家方明、徐涛等为在场师生朗诵了近30首著名的诗作，全面回顾了新诗的发展足迹，充分展现了新诗的艺术魅力。

摄影：刘月玲

编辑：凌薇

来源：北大新闻网

徐显明教授主讲北京大学2018年秋季“形势与政策”首场报告

2018年9月29日上午，北京大学2018年秋季“形势与政策”首场报告会在北京大学百周年纪念讲堂举行。此次报告的主题是“中国的法治道路”，由第十三届全国人民代表大会监察和司法委员会副主任委员、教育部高等学校法学类专业教学指导委员会主任委员徐显明教授主讲。

报告开始前，北大党委副书记安钰峰代表学校在百年讲堂休息室会见了徐显明教授，对他前来北大为广大本科生作

“形势与政策”报告表示由衷的感谢。安钰峰还向徐显明教授介绍了北大“形势与政策”课程改革的相关情况。



安钰峰会见徐显明教授

北京大学 1800 多名本科生以及来自北京市有关高校师生共约 2000 人听取了报告。北京大学马克思主义学院执行院长孙熙国教授、党委书记孙蚌珠教授，马克思主义学院江长仁教授、林娅教授、王成英老师、贺大兴老师等出席了此次报告会。报告会由马克思主义学院副院长程美东教授主持。

报告一开始，徐显明教授谈了他对大学精神的认识和看法。他认为，大学精神要有“六大”：第一，大学必须有“大师”。第二，大学必须要有“大楼”。大楼指的是这个大学的办学条件。第三，大学里一定要有“大树”，即大学的历史和传统，好的大学一定要有好的传统，好的大学一定有辉煌的历史。第四，大学还需要“大道”，这个道指的是道统、学统。第五，大学里特有的一种“大”是“大爱”，大学应该更爱真理，这是大爱，这就是大学之大。第六，大学要有“大德”。大学是收藏知识的地方，是收藏思想的地方，是收藏良心的地方，也是创新的地方，所以它

应该是社会的灯塔。



徐显明教授

在接下来的主题报告中，徐显明教授集中阐述了五个问题：一、法治与中国历史上的治国理政；二、构建“中国法治体系”的方式、方向；三、“法治中国”凸显中国特色社会主义的制度优势；四、中国共产党坚定不移地坚持法治道路；五、走“法治中国”必须坚持的十条原则。

关于“法治与中国历史上的治国理政”，徐显明教授以古代中国、近现代中国、当代中国为时间段进行了分析。他指出，古代中国在治国理政上，曾经领先西方 1800 年，只是到了近代我们才落后西方。中国是世界上运用法律手段管理国家历史最悠久的国家之一，中华法系的一个独特点就是道德和法律两者互为表里。战国时，齐国荀子最早提出“隆礼重法”的思想。到了汉武帝



时期，董仲舒发明了“德主刑辅”的治国理论，汉武帝就将“德主刑辅”作为自己的治国之道。“德主刑辅”的思想影响汉律、晋律、隋律的立法。唐代，按照礼法结合的原则形成了唐律，唐律就是中华法系的最高代表，对世界其他国家的法律产生了重要的影响。日本的《大宝律令》，其实就是中国唐律的翻版。所以说，德法结合就是中国古代的治国之道。

近现代中国开始学习西方的法律来治理国家。我们学习西方的法律制度开始于甲午战争。从1903年开始，中国大规模地进行法律变革，晚清政府开始将中国传统的诸法合体的法律体系改为部门法体系，分设刑法、民法、诉讼法等等。辛亥革命推翻了清政府，1912年南京临时政府制定了《中华民国临时约法》，这是中国近代的第一个具有共和性质的宪法。但辛亥革命之后，人民并没有获得权利和自由。1927年后国民党建立的国民政府选择的是自由主义，用的是全部移植西方的法律。1928年以后，国民政府就开启了大范围的制定法律的工作，最终形成了国民党的六法全书。国民党这一套法统我们

称之为伪法统，它最终因不符合历史潮流被新中国彻底抛弃了。

中华人民共和国成立后，中国法治建设进入了崭新的阶段，当代中国进入到中国特色社会主义法治发展的新阶段。新中国成立了，我们就废除了旧法统，逐步建立起社会主义的法治体系。这个过程大致可以分为如下阶段：第一个阶段，从1949年建国到1957年。在这个历史阶段，国家重视法治，这段时间制定的各种各样的法律有370件左右，中国的法律基本上步入正轨。第二个阶段，从1957年一直到1976年“文革”结束。这20年里，我们忽视了法治。前十年在要不要法治上徘徊，后面的“文革”十年砸烂公检法，可谓法律的破坏时期。第三个阶段是从改革开放到1997年。这段时间是中国法治的恢复和重构时期。这一时期我国的法治发展突飞猛进，特别是1979年，全国人大一次就通过了七部法律，这在世界立法史上是从来没有过的。1997年中国共产党第十五次代表大会政治报告正式提出了“依法治国，建设社会主义法治国家”的目标，这预示着中国共产党的执政理念和执政方式发生了一次飞

跃。第四个阶段是从1997年到2012年。这是中国社会主义法治国家建成的时期，这个时期最大的法治成就就是形成了中国特色社会主义法律体系。到2012年，我国已有250部法律。今天国家层面的法律一共262部，行政法规680部，地方性法规8000部，政府的规章11000部。我们形成了一个覆盖所有社会生活领域的以宪法为基础，以七个部门法为分支的完整的中国特色社会主义法律体系。中国用30多年的时间就走完了西方用300年，甚至400年才能走完的立法道路，堪称人类法制史上的奇迹。

关于构建“中国法治体系”的方式、方向，徐显明教授在报告中指出：中国的法治道路要坚持自上而下和自下而上结合的方式、方向，这方面不能简单模仿外国模式。所谓自上而下，就是中国共产党统一领导，带领人民走法治道路；所谓自下而上，就是依靠人民来推动法治改革。改革开放40年来，我国的法律就是走了自上而下的领导和自下而上的推动的道路。

关于“法治中国”凸显中国特色社会主义的制度优势，徐显明教授认为：

中国改革开放40年，创造了三大奇迹：第一，经济奇迹。中国不受争议地进入到中高等收入国家的行列。第二，安全奇迹。中国保持了长期的安全与稳定，现在中国是世界上最安全的国家。第三，法律奇迹。这40年中国形成了完整的法律体系。

关于中国共产党坚定不移地坚持法治道路，徐显明教授从三个方面作了阐述。中国共产党、中国人民选择法治这条道路是坚定不移的，有三个重要的理由：一、从中国共产党自身执政的经验和教训看，法治兴，国家就兴；法治衰，国家就衰。二、解决中国当下重大的问题必须依靠法治。解决市场和政府之间的关系要靠法治，促进社会公平要靠法治，反腐败要靠法治。三、为我们的子孙万代“谋”，为中国共产党执政的千秋万代“计”，中国必须要坚持法治。



报告会现场

关于走“法治中国”必须坚持的十条原则，徐显明教授作了如下的阐述：一、坚持中国共产党对全面依法治国的领导。二、坚持人民的主体地位。三、坚持中国特色社会主义法治道路。四、坚持依法治国和以德治国相结合。五、坚持从中国的实际情况出发。六、坚持建设中国特色社会主义法治体系。七、坚持依法治国、依法执政、依法行政共同推进。八、坚持处理好全面依法治国的辩证关系。九、坚持建设德才兼备的高素质法治工作队伍。十、坚持抓住领导干部这个关键少数。

在提问环节中，徐显明教授就学生提出的社会上的案件纠纷、近代中国落后的原因、法治建设自上而下的含义等问题进行了耐心的答疑解惑。

程美东教授在总结发言中对徐显明教授的报告作了高度评价。他认为，徐显明教授的报告视野开阔明亮、思想新颖深刻、内容丰富多彩，讲述清晰明白、说理透彻有力。报告用诗一样的语言，精练、简短、准确地概括了中国近三千年的法治历程，

以剑一般的思维廓清了一些人对于中国法治建设认识的层层迷雾，以铁一般的事实和逻辑展现出中国法治的现实奇迹和美好前景。听完报告，使人对于中国特色社会主义制度更加充满自豪和自信。他对徐显明教授在三个小时报告中所付出的辛劳、所体现出的勤勉敬业的精神表示诚挚的谢意和深深的敬意。他希望在座的北大同学们要认真地学习徐显明教授的报告，更深刻地理解中国特色社会主义的制度优势，从学理层面增强中国特色社会主义的理论自信、道路自信、制度自信、文化自信。



北大马克思主义学院部分老师在报告结束后与徐显明教授合影（左起：程美东、孙蚌珠、徐显明、孙熙国、王成英、贺大兴）

编辑：山石

来源：北大新闻网

北京大学青年教师教学培训课程“北大本科教育发展之路”开讲

2018年9月28日下午2点，由北京大学教师教学发展中心和人事部共同组织的北京大学青年教师教学培训项目“教学理念与教学方法”模块第一讲在北京大学理科教学楼308教室举行。北京大学教育学院院长、教育研究中心主任陈晓宇结合近年来针对北大学生进行的10余项调查分享了对北京大学本科教育现状的反思和展望。北京大学教务部部长傅绥燕作了“构建多样化培养体系 推进开放探索式教育”的主题报告。本期培训班的61位青年教师参加了活动。



培训现场

陈晓宇从历史维度介绍了北大本科教育的目标与理念，指出教育的两个核心问题是塑造什么样的整全人以及通过什么样的教育形式培养出这样的

人。北京大学的人才培养目标是：追求世界最高水准的教育，培养以天下为己任，具有健康体魄与健全人格、独立思考与创新精神、实践能力与全球视野的卓越人才。他介绍了近年来针对北京大学课程改革、教学激励的制度与文化建设和本科生科研所进行的一系列调查研究，分享了很多非常有意义的调查结果以及根据调查结果提出的政策建议。



陈晓宇作报告

在课程的挑战度与支持性方面，陈晓宇谈到，调查表明对少部分学业基础良好，学习优秀的学生而言，北大的课程挑战度是不足的。对大部分学生而言，课程的挑战难度体现在学习量大，但是深度学习不足。相对于学生所能获得的学业支持而言，课程的难度是过大的。

这些学生需要更多的学业支持。在考试和评价制度方面,调查发现课程成绩的优秀率不断膨胀,70%以上学生重视考试成绩,但认为考试方式单一,缺乏过程性的考核,重知识的记忆理解,少应用和拓展。在小班课程方面,学生对大小班结合教学的总体评价较高。小班教学满足学业发展的挑战性,但提供给学生的学业发展支持不足,45%的学生认为小班课程的难度太大、学习吃力。

在教育资源配置方面,陈晓宇分析了在过去二十多年的世界一流大学建设过程中,中国高水平大学实现了从教学型大学向研究型大学的转型,科研职能被大大加强。相对而言,基于学生、面向教学职能所获得的资源增长缓慢,占学校总收入的比重持续下降。

在本科生科研方面,北京大学约有三分之二的学生有过课题研究或者自主研究的经历,并且逐渐增长。本科生在课题研究中承担的主要工作呈现正态分布的趋势,少数承担辅助性工作,约三分之一主要依靠教师指导,三分之一教师指导为辅,其他少数独立完成。



傅绥燕作报告

傅绥燕的报告从大学的“变”与“不变”、新机遇与新挑战、本科教改与创新人才培养、近期的重点工作四个方面展开。大学的核心使命是培养人才,这是不会改变的,北大的人才培养目标是要培养引领未来的人。她介绍了学校的学部划分、各学部的在校生规模、本科专业分布、高水平师资队伍、教研系列引进情况等基本信息。傅绥燕分析了在新的时代背景下学校教育所面临的新挑战:一方面知识增长很快、社会需求不断变化,知识越来越易于获得;另一方面现在的学生在互联网环境下长大,获取知识的方式、社会观念、责任和价值观都有很大不同。她分析了北大学生特点,包括:智商高、目标高、期待高、自我认识不足等。傅绥燕提出在新的时代背景下,教学的理念、教学的内



容、学习的方式、评价的标准都需要相应的有所改变。

傅绥燕介绍北大本科教育的理念是通识与专业相融合，构架是多模式、多样化，途径是教学计划与导师指导下的自由选课学分制，方式是“教为中心”向“学为中心”转变。她从重构教学计划、促进多层次跨学科教育、构建通识课程体系、通专融合的教学环节、探究式教学方式、研讨型小班教学、前沿学术研究、混合式教学、朋辈自主学习这几个方面介绍了北大本科教改与创新人才培养工作，强调要建立持续完善的教学体系，提供适合不同志趣学生的教育模式，使得学生保持自主性与学习激情。

傅绥燕介绍了下一步重点工作，包括推进“六卓越一拔尖 2.0 版”“推进教学水平提升”、推进“教与学”方式的转变、提升师德师风与学风水平。

参加培训的老师表示，两位老师的报告切实帮助新入职老师了解北大本科教学改革的整体方向与理念，使他们对北大在新时代面临的新挑战有了更为明确的认识，尤其是对来自学生方面的挑战有了更好的准备，给新入职老师设计教学提供了指引。

编辑：凌薇

责编：山石

来源：北大新闻网

燕园里，有一座“缩小版国博”

（《瞭望东方周刊》记者 高雪梅 特约撰稿 鲁雨涵/北京报道）从北京大学西门进入，穿过荷花池，很快便来到曾是清代皇家“赐园”之一的鸣鹤园。如今的鸣鹤园，除了一池水、一道桥、一座亭以外，还有一栋古色古香的仿古建筑。

坐落在校园一隅、曲径通幽之处，朱红色的门窗，青蓝色的屋瓦，这座在北大众多古建筑中很是低调的二层小楼，却收藏了超过一万件大大小小的珍贵文物——这便是北京大学赛克勒考古与艺术博物馆。



北京大学赛克勒考古与艺术博物馆外景

建馆 25 年以来，赛克勒博物馆不仅举办了“千年敦煌——敦煌壁画艺术精品高校巡展”“华夏遗韵——中原古代音乐文物展”“寻找致远舰——2015 年度全国十大考古新发现”“大师印记：从丢勒到毕加索”“锦上胡风——丝绸之路魏唐纺织品上的西方影响”等重量级展览，还凭借得天独厚的学术和研究环境，为中国的考古事业作出了重要贡献。

北京大学考古文博学院院长孙庆伟认为，北京大学赛克勒博物馆在过去已经发挥了重要的作用，未来也将会发挥更多的作用。

馆藏 13000 余件，不乏国宝级文物

自建成至今，赛克勒博物馆已经走过了 25 个年头，博物馆副馆长曹宏向《瞭望东方周刊》讲述了博物馆建成的故事。

作为国内高校中第一所考古专题博物馆，赛克勒博物馆的建成，和阿瑟·姆·赛克勒博士的支持分不开。赛克勒博士是美国最负盛名的艺术品收藏家之一，曾出资在美国华盛顿史密森创立赛克勒艺术馆，还在哈佛大学和普林斯顿大学内建立了赛克勒博物馆和美术馆。

1984 年，钟情于中国传统文化的赛克勒博士与北京大学进行了初步沟通，打算在北京大学捐建一所博物馆。博物馆于 1986 年奠基开工，1993 年正式对外开放。“但是赛克勒博士在 1987 年就去世了，没有看到博物馆的建成。”曹宏很是遗憾地说。

虽然是在 20 世纪末开馆，但北京大学赛克勒博物馆的历史可以追溯到 20 世纪初。1922 年，北京大学研究所国学门（后称北京大学文科研究所）设立考古学研究室，时任考古学研究室主任的，正是后来的故宫博物院院长马衡先生。如今博物馆所藏的许多精品便是那一时期留下来的。

尤其值得一提的，是 1924 年马衡先生从洛阳古物市场收购的佉卢文井阑石刻。佉卢文是一种曾流行于中亚地区的



文字，是丝绸之路上重要的通商语文和佛教语文，后消失于公元 5 世纪中叶。

赛克勒博物馆所藏的这块井阑残石上，以佉卢文刻有佛教僧侣活动内容的题记。“根据林梅村教授的释读，石刻上的文字大意是‘（某）年（某）月的第十五日……祈愿四方僧团所有僧人皆受尊重。’它是印度佛教传入中国的最早证据之一，也是我们的镇馆之宝之一。”曹宏说。

如今的北京大学赛克勒博物馆，馆藏达到 13000 余件，对于高校博物馆来说，这是一个相当庞大的数量。曹宏介绍，博物馆收藏了不少从旧石器时代到元明清时期的珍贵“宝贝”，类别涵盖了石器、铜器、甲骨、陶器、瓷器、书画、碑帖等。

借助考古文博学院深入的研究成果与丰富的合作办展资源，迄今为止，博物馆已举办各类展览近百场，展品中不乏备受瞩目的国宝级文物。例如西安市何家村遗址出土的许多国宝级文物，就是在赛克勒博物馆首次亮相的。而且，除了春节 7 天假期之外，博物馆基本上全年无休，每年接待观展人数超过十万人次。

“缩小版的国家博物馆”

在孙庆伟看来，这座博物馆的展览就是用展品讲故事，讲述北大的故事、中国的故事和世界的故事，让文物“活起来”。

孙庆伟告诉《瞭望东方周刊》，赛克勒博物馆的藏品中，除了北京大学这一百多年来收藏和征集到的文物以外，最有特色的是考古专业师生们在田野考古中，直接发掘而取得的成果。

1952 年，北京大学建立了中国最早的考古专业。每一年，考古专业的老师和学生都会到全国各地进行考古发掘，取得了丰富的教学标本，这些标本成为博物馆馆藏的珍贵来源。

例如“旧石器时代”展厅里的金牛山人头骨，就是上世纪 80 年代时，由考古系教授吕遵谔组织的旧石器时代考古实习队，在发掘金牛山 A 点洞穴第 6 层时所发现。孙庆伟告诉本刊记者，这是一个距今几十万年前的人骨化石，对于了解中国人起源有着重要的科学价值。

再如目前展出的晋侯鸟尊，是 1992 年至 2002 年间北京大学在晋侯墓地进行的七次大规模发掘中发现的。孙庆伟当时是团队成员之一。“那是 2000 年的



冬天。由于墓葬曾经被盗墓分子炸过，里面全是铜渣，我们就把那一整块土整体打包切割下来，再运到赛克勒博物馆的文物保护实验室，由学院文物保护专业的老师们进行实验室考古，才把这件珍贵的国宝级文物清理并修复起来。”

几吨重的土块、支离破碎的铜渣，几经修复后才得以重现本来面目，最后证实这是第一代晋侯为晋国宗庙所做的祭祀用器，是研究晋国历史的关键性文物。

参观赛克勒博物馆时不难发现，不似一些公共博物馆收藏的器物总是完整无缺，赛克勒博物馆里的藏品很多都是残片，但在考古文博学院师生的眼中，这些都是当之无愧的国宝。

“文物的历史价值和文物本身精美程度不一定是成正比的，并不是器物越精美，它的历史价值就越丰富。”孙庆伟举例说，比如一片时代最早的青铜残片，其历史价值或许并不逊于精美壮观的司母戊大方鼎。

“我们参观博物馆，目的是了解中华文明的历史文化内涵。这些内涵既体现在精美壮观的国宝文物上，同时也体现在这些不起眼的普通文物甚至是文物残片上。”孙庆伟说。

例如，博物馆展出的周公庙刻辞卜甲，便是2004年考古文博学院教授徐天进带着学生，在周公庙遗址进行田野调查时发现的。在对80万平方米的土地进行地毯式搜索之后，徐天进发现了这片仅有大拇指指甲盖大小的卜甲，他知道自己找到宝了。

这一发现带来的是此后八年间对周公庙遗址大规模的发掘，找到了周公家族的采邑，发现了带有“周公”“文王”和“王季”等字样的西周甲骨以及迄今为止最高等级的大型西周墓地，被称为新中国最重大的考古发现之一。

在北京大学考古文博学院强大的学术支撑下，赛克勒博物馆为庆祝北大百廿校庆举办了“寻真——北京大学考古教学与科研成果展”，利用大量馆藏文物，以时代为单元，串联成了物化的中国通史，代表了考古文博学院对中国古代物质文明的独特理解。孙庆伟形容，这样的展览可以说是“简明版的中国通史展”，赛克勒博物馆也宛如“缩小版的国家博物馆”。



观众在北京大学赛克勒考古与艺术博物馆里参观（吴凯翔/摄）

独特的使命

如果说讲好中国和世界的故事是所有博物馆的共同担子的话，讲好北大故事则是赛克勒博物馆的独特使命。在孙庆伟看来，高校博物馆既是教学实践场所，也是校园文化的展示场所。

2016年，赛克勒博物馆第一次举办了毕业展，由北大的学生和老师亲自提供展品。录取通知书、成绩单、课堂笔记、宿舍用品、社团活动的照片海报等都可以展出，讲的就是北大师生在燕园生活的故事。曹宏介绍，从2016年的“燕园记忆”到2017年的“未名·辞”，这样的展览还会一直办下去。

除了在展览上贴近学生和学校，博物馆运行和展览策划的各个环节，也和学生有密不可分的联系。

曹宏向本刊记者介绍，博物馆给学生提供了实习机会，全北大的学生都可以参与博物馆的幕后工作。“考古文博学院的同学还可以进入库房，参与文物整理和研究工作。比如通过仪器扫描文物，对其微痕进行研究等。”

而博物馆的策展工作更是与学生息息相关。博物馆的每一次策展会都向同学们开放，从策划初期，就有博物馆专业的硕士生、本科生和全校的学生志愿者参与。

2017年开展的“寻找致远舰——2015年度全国十大考古新发现”特展，就是师生共同努力的结果。据曹宏介绍，展览最后一个部分是完全交给学生的，他们搜集了与致远舰沉没相关的文献、不同国家的媒体报道、书籍记录等，一一呈现给观众，留下一个开放式的结尾供观众思考。

“年轻人的思想很活跃，我们鼓励学生集思广益和创新，最后的效果也非常好。”曹宏告诉本刊记者，在参选对象都是大型博物馆的前提下，“寻找致远舰”特展在2018年获得了国家文物局十大精品展的优胜奖。



2010年，为响应国家号召，赛克勒博物馆在北京大学的支持下开始免费向公众开放。赛克勒所讲述的北大的故事、中国的故事和世界的故事，也被越来越多的人听到。

世界一流大学需要一流博物馆

事实上，现代意义上的第一所博物馆就来自于高校。1683年，英国牛津大学阿什莫林艺术和考古博物馆向公众开放，该博物馆是英国第一个公共博物馆，同时也是世界上规模最大、藏品最丰富的一座大学博物馆。

近年来，越来越多的高校开始建立具有自身特色的博物馆，目前高校博物馆的数量已经超过300所，成为高校中别具一格的文化景观。

放眼国际，大多数一流大学都有自己的博物馆，例如牛津大学的阿什莫林博物馆、剑桥大学的非茨威廉博物馆、华盛顿大学的自然历史文化博物馆等，哈佛大学甚至拥有威廉·海斯·佛格艺术博物馆、布什·莱辛格艺术博物馆、亚瑟·赛克勒博物馆、皮博迪考古及民族学博物馆等多所不同主题的博物馆。

谈到高校博物馆与其他博物馆的区别，孙庆伟说，“高校博物馆的展览与大

馆的展览要有区分度，高校博物馆可能没有能力像国家博物馆那样办大型展，但可以在学术、理念和展陈方式等方面多下功夫，利用教学实践的机会，充分发挥学生的创新性思维，举办一些先锋性、实验性的展览，进而推动我国博物馆事业的发展。”

孙庆伟透露，赛克勒博物馆的运行得到了学校的大力支持和经费保障。他同时坦言，虽然与25年前相比，博物馆的条件有了很大改善，但是还不能满足国家和社会的需求。“25年前赛克勒博物馆的建成是具有引领性的，但是在今天，无论从规模、设施还是从人员配置上来讲，都与现在国家的发展和高等教育的发展不相匹配了。”

拿人才来说，2017年赛克勒博物馆一共办了7个展览，但是博物馆的专职工作人员只有4人，工作量之大可以想见。

“赛克勒博物馆不仅是北大校园文化的一个重要组成部分，也是高水平的文博人才培养基地。”在孙庆伟看来，高校博物馆拥有学校这个天然的学术氛围和环境，更要肩负起人才培养的责任。



据孙庆伟介绍，学校正在计划扩建博物馆，让一万多件藏品拥有更广阔的展出舞台，也为未来即将入馆的藏品留出空间。

“创建世界一流大学，需要有相应的文化地标，博物馆无疑是一个恰当的场所。”孙庆伟说。

转自新华社客户端，原文链接：[燕园里，有一座“缩小版国博”](#)

编辑：山石

来源：北大新闻网

北京大学 5 人、3 个团队入选 2017 年“创新人才推进计划”名单

近日，科技部公布了 2017 年创新人才推进计划入选名单，北京大学化学与分子科学学院马丁、基础医学院孔炜、第一医院杨莉、工学院郑玉峰、数学科学学院章志飞等 5 人入选“中青年科技创新领军人才”；环境科学与工程学院宋宇主持的“大气污染的环境与气候效应创新团队”，信息科学技术学院黄如主持的“超低功耗智能器件及电路技术创新团队”，肿瘤医院张志谦主持的“肿瘤复发转移的分子机制和靶向干预创新团队”等 3 个团队入选“重点领域创新团队”。

表 1 北大入选 2017 年中青年科技领军人才名单

序号	中青年科技领军人才	院系	批准年份
1	马丁	化学学院	2017
2	孔炜	基础医学院	2017
3	杨莉	第一医院	2017
4	郑玉峰	工学院	2017
5	章志飞	数学学院	2017

“创新人才推进计划”是《国家高层次人才特殊支持计划》（又称“万人计划”）的重要组成部分。截至目前，北大作为“创新人才培养示范基地”，共有 32 位入选“中青年科技创新领军人才”，10 个团队入选“重点领域创新团队”。

表 2 北大入选 2017 年重点领域创新团队名单

序号	团队名称	团队负责人	院系	批准年份
1	大气污染的环境与气候效应创新团队	宋宇	环工学院	2017
2	超低功耗智能器件及电路技术创新团队	黄如	信息学院	2017
3	肿瘤复发转移的分子机制和靶向干预创新团队	张志谦	肿瘤医院	2017

编辑：白杨

来源：北大新闻网

物理学院孟杰教授当选欧洲科学院外籍院士

近日，欧洲科学院（Academia Europaea，又称 The Academy of Europe）公布了 2018 年度院士增选结果。北京大学物理学院孟杰教授当选欧洲科学院物理与工程学部外籍院士。

由英国皇家学会等代表欧洲最高学术水平的国立科学组织共同发起的欧洲科学院成立于 1988 年，总部位于英国伦敦。欧洲科学院分为 20 个学部，学科领域涵盖自然科学、人文科学、社会科学等，是国际上跨地域和学术领域最广泛、学术地位最高、影响最大的科学组织之一。目前共有 20 余位中国学者入选欧洲科学院外籍院士。

个人简介：

孟杰教授在原子核的手征对称性、晕现象、赝自旋对称性、协变密度泛函理论等方面有重要原创性贡献，发表论文 400 多篇，总引用一万多次，H 因子

为 53。曾获中国高校自然科学一等奖两次（2000 年和 2013 年）、中国物理学会吴有训物理奖（2007 年）、伊朗花刺子模国际奖（2008 年）、华人物理学会亚洲成就奖（2009 年）、德国金科（GENCO）奖（2010 年）等荣誉，2012 年当选为美国物理学会会士。



Jie Meng

Email: meng@pku.edu.cn
Membership Number: 4862
Membership type: FOREIGN
Host Country of Residence: CHINA
Section: PHYSICS & ENGINEERING SCIENCES
Year Elected: 2018
Homepage: <http://www.ku.edu.cn/~j-meng>

Present and Previous Positions

- 1997 - present Professor, School of Physics, Peking University, China
- 2008 - 2012 Visiting Distinguished Professor, School of Physics, Beijing University of Aeronautics and Astronautics, China
- 2007 June - September EUFR Distinguished Visiting Professor, School of Physics, University of Edinburgh, UK
- 2006 - Present Professor of Experimental Nuclear Physics, Seoul National University, South Korea
- 2005 June-September Visiting Professor, GSI Helmholtz Centre for Heavy Ion Research, Darmstadt, Germany
- 1999 - 2002 JSPS Visiting Professor, Tohoku University, Sendai, Japan
- 1996 - 1998 STN Research Fellow, Riken, Japan
- 1994 - 1996 Alexander von Humboldt Fellow, Technical University Munich, Germany
- 1992 - 1994 Postdoctoral Researcher, Research Center Rossendorf, Dresden, Germany
- 1991 - 1993 Postdoctoral Researcher, Institute of Theoretical Physics, Chinese Academy of Sciences, China

Fields of Scholarship

- Theoretical nuclear physics - nuclear structure
- Exotic nuclei - halo phenomena
- Novel nuclear isotopes - nuclear stability
- Energy density functional theory
- Nuclear astrophysical applications - processes nucleosynthesis
- Nuclear neutrinoless double-beta decay
- Computational physics

Honors and Awards

- 2017 Top ten scientific and technological progress of Chinese universities for 2016
- 2014 First Prize for Natural Science in Chinese Universities, Ministry of Education, China
- 2012 American Physical Society (APS) Fellow
- 2010 GENCO Merit Award, GSI (Germany) Exotic Nuclei Community
- 2008 Advancement in Asia Award (ACORN 1, PCIE, PRC20), International Organization of Chinese Physicists and Astronomers
- 2008 Laureate of the 2nd Sino-American International Award, the Ministry of Science, Research and Technology
- 2007 182 "Newark" Prize for 2006-2007, Chinese Physics Society, China
- 2001 First Prize for Natural Sciences in Chinese Universities, Ministry of Education, China

编辑：麦洛

责编：山石

来源：北大新闻网

“汉字信息处理与激光照排系统”获“2018 北京国际设计周”经典设计奖

9月22日，2018北京国际设计周在中华世纪坛正式拉开帷幕。在同期举行的颁奖仪式中，北京大学王选团队研制的“汉字信息处理与激光照排系统”从400多项作品中脱颖而出，荣获北京国际设计周的最高奖项——“经典设计奖”。北京大学计算机科学技术研究所所长郭宗明教授与方正集团助理总裁、董事会秘书陈继友上台领奖，北京国际设计周组委会副主席、北京市副市长王宁，北京国际设计周组委会副主席、文化和旅游部党组成员杜江为获奖代表颁奖。



郭宗明（右二）、陈继友（左二）领取“经典设计奖”

作为北京国际设计周的常设奖项，经典设计奖旨在遴选出具有“民族精神、

国家战略、科技实力、影响长久、产业促进、升级转型、创新创业”的经典设计，树立中国设计的“风向标”。往年获得“经典设计奖”的包括“蛟龙号载人潜水器”“华为手机”“中国高铁”等项目。2018经典设计奖的角逐更为激烈，从乡村振兴、生态文明、自主创新、综合设计四个设计方向共征集评选作品逾400项。摘得今年殊荣的“汉字信息处理与激光照排系统”项目，作为对社会发展有重大贡献的“大设计”，将被制作成青铜铭牌，于2019年度北京国际周开幕活动时永久镶嵌在中华世纪坛青铜甬道的特设区位，永远载入史册。

评奖委员会认为，1979年，北京大学王选带领团队设计完成第四代激光照排系统，攻克了汉字信息的数字化存储和输出等世界性难关，取得了欧洲和中国发明专利。以上述技术为核心研制的华光和方正电子出版系统占领了国内报业99%和书刊黑白出版业90%的市场。1992年前后，王选团队研制成功世界首套中文彩色照排系统及一系列创

新技术成果，占据了海外华文报业 90% 的市场。王选的发明被誉为“毕昇发明活字印刷术后中国印刷术的第二次革命”，引发了我国报业和印刷出版业“告别铅与火，迈入光与电”的技术革命，为中国印刷设计开辟了创新之路，为信息时代汉字和中华文化的传承与发展创造了条件，成为自主创新和运用高新技术设计改造传统行业的典范。



2018 北京国际设计周颁奖现场

针对这项技术值颇高的项目获得设计奖，评奖委员会相关负责人介绍，“设计”的概念在今天早已超出艺术设计、工业设计、建筑设计等“小”领域，而发展演变为拥有工程设计、系统化设计、统筹设计等分支的“大设计”概念。设计师扮演的角色，也不同于传统。“汉字信

息处理与激光照排系统”总设计师王选相当于“架构师”，发挥着轴心作用。

郭宗明表示，当年王选带领科研团队艰苦攻关，取得了这项伟大成就。如今，研究所的年轻一代继承王选倡导的“技术顶天、市场立地”的发展战略，又取得了跨媒体智能识别技术、人工智能写稿机器人、个性化字体生成技术等一系列新成果。今后，大家将继续发扬王选精神，围绕智能媒体技术开展创新性研发，在科学研究和人才培养方面取得更新更好的成果，为北大“双一流”建设和创建中国特色世界一流大学作出贡献。

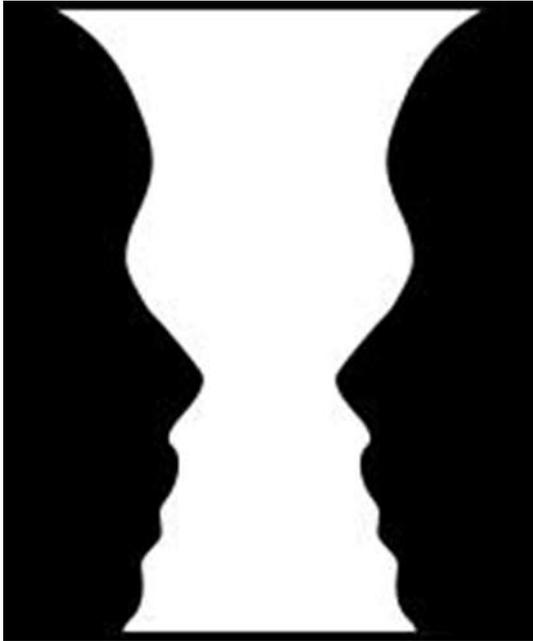
2018 北京国际设计周于 9 月 22 日至 10 月 7 日举行，包括“汉字信息处理与激光照排系统”专题展位在内的“改革开放以来中国设计四十年回顾展（1978-2018）”也同期在中华世纪坛南广场拉开帷幕。

编辑：凌薇

责编：山石

来源：北大新闻

饶毅和方方课题组合发文报道视觉变换的基因分析研究进展



这张图，你看到的是一个花瓶，还是两个人的侧脸？

仔细观察它一段时间，你会发现，有的时候看到的是白色花瓶，有的时候又是黑色的两张人脸，而且随着时间推移，似乎看到的图像会在花瓶和人脸之间来回自动切换，但是，在任一特定时刻，你看到的都是花瓶或人脸中的一种。

这一变换不是图像的问题，也不是你眼睛的问题：眼睛的视网膜接收到的物理刺激是恒定不变的。

那么，变换在哪里？在你的大脑里。变换不定的是我们大脑中知觉的图像。

这一独特而有趣的视觉认知现象被称为视知觉双稳态，有名的知觉双稳态例子除了前面的人脸花瓶外，还有 Necker 立方体：由于缺乏深度信息，该立方体既可以被看作左图朝左上方凸出，也能视为右图向右下方凸出（如下图）。



Necker 立方体

而当双眼分别呈现不同的图像刺激时，大脑知觉到的图像在一只眼的影像停留几秒钟后就会被另一只眼的影像所取代，往复交替，两只眼睛均力争使自己接收到的图像刺激在大脑的知觉中占主导地位，这一现象被形象地称为“双眼竞争”。

视知觉双稳态现象在 1832 年就被研究者 Necker 以 Necker 立方体为例展开科学、系统的描述(1)。1838 年，



另一位研究者 Charles Wheatstone 则利用自制的立体镜首次系统地研究了视知觉竞争的另一分支——双眼竞争(2)。

知觉竞争可以被大脑自上而下地主观控制(3, 4)。人类知觉切换速率的快慢和主观控制能力的强弱存在巨大的个体间差异。一些精神疾病(如双向情感障碍、自闭症)的患者会表现出与常人不同的知觉竞争模式(5-9), 表现在知觉切换速率快慢、在每个知觉状态下停留的时间长短等方面, 因此, 研究知觉竞争的生物学基础可能有助于我们寻找这些特定精神疾病的生物学标记(10)。对人类视知觉竞争及其主观调控的认知科学研究, 一直以来都依赖于心理学行为实验和包括脑电图、脑磁图、脑核磁共振成像等在内的脑成像研究(11-13), 鲜少涉及遗传学方面的探索。

北京大学麦戈文脑研究所所长、生命科学学院教授饶毅实验室已毕业博士生陈碧清和朱子建、心理与认知科学学院方方教授实验室已毕业博士生娜仁等, 对近 3400 人的中国汉族大学生群体的知觉切换行为和大脑的主观调控进行了系统研究, 实验室成员选取经

典的 Necker 立方体和基于红蓝立体眼镜的双眼竞争两种视知觉竞争的实验范式, 探究了 Necker 立方体的知觉切换速率受大脑自上而下主观调控的影响。通过分析这些被试的行为和基因组数据, 团队发现个体的自发知觉切换速率具有约 25% 的遗传力, 为将知觉切换速率作为潜在的精神疾病生物标记奠定了遗传基础。研究人员还对 2441 人的大样本从多个水平进行全基因组关联分析, 并用 943 人的样本进行了验证, 挖掘出 PRMT1、OR11A1、OR1L6 等基因与自发知觉切换速率相关, 单核苷酸多态性位点 rs184765639、rs75595941、基因 MIR1178 等与主观调控强度有关联(14)。进一步的大脑核磁共振结构成像实验揭示, rs184765639 的不同基因型个体的左侧尾部中额叶的皮质表面积存在差异。耐人寻味的是, 虽然双眼竞争和 Necker 立方体两者之间存在少量共有的关联基因和相关信号通路, 但是从行为和遗传两个角度一致发现, 视知觉竞争的不同范式之间相关性并不高(相关系数不到 0.3), 这意味着不同知觉竞争范式存在不完全相同的生物学机制。



该研究以“Genomic analyses of visual cognition: perceptual rivalry and top-down control”为题，于2018年9月21日在线发表于Journal of Neuroscience（《神经科学杂志》）。陈碧清和朱子建、娜仁为共同第一作者，饶毅和方方为通讯作者。这是饶毅实验室和方方实验室利用基因组学研究方法探索人类的视觉认知行为的生物基础方面开展合作以来，发表的第一篇合作论文，研究结合了饶毅实验室的遗传分析特长和方方实验室的视觉认知特长。合作单位为重庆医科大学。

饶毅实验室研究人类认知行为的分子基础，这篇视知觉竞争的全基因组关联研究是饶毅实验室发表的第四篇关于人类认知的研究、第三篇人类认知遗传分析的文章。其发表的第一篇为2016年朱子建等在Cognition(《认知》)上有关人类记忆干扰与再巩固机制的论文(15)，饶毅与心理学系吴艳红教授为共同通讯作者；第二篇为2018年陈碧清等在Journal of Human Genetics（《人类遗传学杂志》）发表的人类从众行为的全基因关联分析研究(16)，通

讯作者为饶毅；第三篇为2018年陈碧清、朱子建等发表于European Journal of Human Genetics（《欧洲人类遗传学杂志》）的人类记忆的全基因组关联分析研究(17)，通讯作者为陈碧清和朱子建。

参考文献：

1. Necker LA (1832) Observations on some remarkable optical phaenomena seen in Switzerland; and on an optical phaenomenon which occurs on viewing a figure of a crystal or geometrical solid. LXI. The London and Edinburgh Philosophical Magazine and Journal of Science.

2. Wheatstone C (1838) On some remarkable, and hitherto unobserved, phenomena of binocular vision. Philos Trans 128: 371-394.

3. Kornmeier J, Hein CM, Bach M (2009) Multistable perception: when bottom-up and top-down coincide. Brain Cogn 69:138-147.

4. Scocchia L, Valsecchi M, Triesch J (2014) Top-down influences on ambiguous perception: The role of stable and transient states of the observer. Front Hum Neurosci 8:979.

5. Nagamine M, Yoshino A, Miyazaki M, Takahashi Y, Nomura S (2009) Difference in



binocular rivalry rate between patients with bipolar I and bipolar II disorders. *Bipolar Disorders* 11:539-546.

6. Wimmer MC, Doherty MJ (2010) Children with autism's perception and understanding of ambiguous figures: Evidence for pictorial metarepresentation, a research note. *Br J Dev Psychol* 28:627-641.

7. Allen ML, Chambers A (2011) Implicit and explicit understanding of ambiguous figures by adolescents with autism spectrum disorder. *Autism* 15:457-472.

8. Vierck E, Porter RJ, Luty SE, Moor S, Crowe MT, Carter JD, Inder ML, Joyce PR (2013) Further evidence for slow binocular rivalry rate as a trait marker for bipolar disorder. *Aust N Z J Psychiatry* 47:371-379.

9. Robertson CE, Kravitz DJ, Freyberg J, Baron-cohen S, Baker CI (2013) Slower rate of binocular rivalry in autism. *J Neurosci* 33:16983-16991.

10. Ngo TT, Mitchell PB, Martin NG, Miller SM (2011) Psychiatric and genetic studies of binocular rivalry: an endophenotype for bipolar disorder? *Acta Neuropsychiatr* 23:37-42.

11. Pitts MA, Gavin WJ, Neger JL (2008) Early top-down influences on bistable perception revealed by event-related potentials. *Brain Cogn* 67:11-24.

12. Parkkonen L, Andersson J, Hamalainen MS, Hari R (2008) Early visual brain areas reflect the percept of an ambiguous scene. *Proc Natl Acad Sci USA* 105:20500-20504.

13. Watanabe T, Masuda N, Megumi F, Kanai R, Rees G (2014) Energy landscape and dynamics of brain activity during human bistable perception. *Nat Commun* 5:4765.

14. Zhu ZJ, Wang YY, Cao ZJ, Chen BQ, Cai HQ, Wu YH, Rao Y (2016). Cue-independent memory impairment by reactivation-coupled interference in human declarative memory. *Cognition* 155:125-134.

15. Chen BQ, Zhu ZJ, Wang YY, Ding XH, Guo XB, He MG, Fang W, Zhou SB, Zhou Q, Huang AL, Chen TM, Ni DS, Gu YP, Liu JN, Lei H, Rao Y (2018). Nature vs. nurture in human sociality: multi-level genomic analyses of social conformity. *J Hum Genet* 63:605-619.

16. Zhu ZJ, Chen BQ, Yan HM, Fang W, Zhou Q, Zhou SB, Lei H, Huang AL, Chen TM, Gao TM, Chen L, Chen JY, Ni DS, Gu YP, Liu JN,

Zhang WX, Rao Y (2018). Multi-level genomic analyses suggest new genetic variants involved in human memory. Eur J Hum Genet published online July 3rd, 2018.

17.Chen BQ, Zhu ZJ, Na R, Fang W, Zhang WX, Zhou Q, Zhou SB, Lei H, Huang AL, Chen TM, Ni DS, Gu YP, Liu JN, Fang F, Rao Y (2018).

Genomic analyses of visual cognition: perceptual rivalry and top-down control. J Neurosci published online, September 21, 2018.

编辑：麦洛

来源：北大新闻网

传承：我们的北大学缘

——六位资深“北大人”讲述求学治学故事

“欢迎未来的物理学家！欢迎未来的哲学家！”63年后的金秋，哲学系楼宇烈教授仍然清晰记得1955年他从南校门进入北大时看见的迎新标语，他从中感受到了北大对新生的期望。2018年9月21日晚，厉以宁、楼宇烈、袁明、段晴、孙庆伟、周飞舟等六位人文社会科学领域的资深“北大人”，以“传承：我们的北大学缘”为主题，分享了他们各自在北

大求学、教学与治学的故事。



六位资深“北大人”与主持人合影

“陈岱孙先生讲一学年经济学史，历史上经济学家的贡献和不足在他那个小本上全有，比如亚当·斯密的贡献和不足；周炳琳主要是搞经济史的，最拿手的是资本主义的起源，他从农奴制开始谈起，告诉大家资本主义究竟是怎么来的……”在光华管理学院名

誉院长厉以宁教授的讲述中，正是陈岱孙、周炳琳、赵迺抟、罗志如、陈振汉、张友仁等一批卓越的前辈学者，让他能够“踩在巨人的肩膀上”教书育人。对青年学子，厉老寄予两点希望：“多读书，光听老师的是不行的，要用好北大的图书馆；多逛书店，逛旧书摊就像寻宝一样，能找到我们在图书馆里看不到的书。”



厉以宁讲述陈岱孙的故事

“冯友兰先生的著作非常清楚明白，所以我在从事教学工作的几十年里，一直像冯先生一样，讲课深入浅出，让从来没接触过的人也觉得清楚，而专门研究者又能听出一些新意”，楼宇烈讲述了老师的点点滴滴中传承的北大精神。前辈学者的潜移默化远不及此，“蔡元培先生开始倡导的‘学术自由，兼容并包’一直在延续、传承，今天我们也要传承这种

学术的传统。”作为中国传统文化的研究者，楼老强调：“反思我们延续五千年的传统文化，继承、学习、发扬其中很多对当今社会非常有意义有启发的精神，特别是中国传统文化中以人为本的思想，从自觉到自律，自我身体力行，社会才会和谐、有序。”



楼宇烈讲述冯友兰的故事

在时代的洪流中得到法律、外语、政治、外交、历史等学科老师“合力的托举”，这是北京大学燕京学堂院长、国际关系学院袁明教授对从老师身上受益的概括。“没有新东西，就不要写；没有新发现，就不是学术”，老师们的话语始终印在外国语学院段晴教授心间，这也是她在绝学中开拓探索的指引。“在北大当老师，就是要不甘居二流，才能创建一

流”，考古文博学院孙庆伟教授分享了研究夏商周三代的考古人延续的精神血脉。“为了王汉生老师学习社会学，想要成为王老师那样的人”，这是社会学系周飞舟教授难以忘怀的师生之情。



袁明讲述从老师身上的受益



段晴讲述北大故事



孙庆伟讲述“学统与师恩”



周飞舟难忘师生之情

三个小时里，北京大学全球大学生创新创业中心座无虚席，在这里激荡着的是北大学术传承的厚重，是北大精神传承之不息。



合影留念



在今年四月北京大学人文社会科学研究院举办的第一期“传承”活动中，七位青年学者登台分享了他们求学路上前辈学者的风采。本次活动是该院成立两周年纪念活动之一，近日，该院还

将以学术讲座和论坛讨论等形式举办系列学术活动。(文/校报记者 周伯洲)

摄影：曹倩倩

编辑：麦洛

责编：山石

来源：北大新闻网



■ 网教之声

个性化教育与终身化学习：从《斯坦福 2025》计划看未来教育模式变革

《斯坦福 2025》计划是由斯坦福大学哈索·普拉特纳设计学院（the Hasso Plattner Institute of Design, 又称 d.school）主导，吉姆·普卢默（Jim Plummer）教授牵头，于 2013 年正式启动，领域内外的教授、设计师、管理人员和学生等不同群体广泛参与，为探索未来学习体验、引领未来教育变革而开展的一项开放式教育科技创新项目 [1-2]。尽管该计划并非斯坦福官方发布的正式政策文件而且仍处在不断完善的过程之中，但一经公布便引发世界瞩目，带来无限遐想，被诸多媒体和学者认为是对传统高等教育的一次彻底性颠覆创新，并且得到了斯坦福校方的部分采纳。与此同时，联合国教科文组织发布了《教育 2030：仁川宣言与行动框架》（Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action） [3]，国内围绕“中国

教育现代化 2030”的研究讨论也正如火如荼。正如迈克·富兰（Michele Fulan）所言：“这是一个巨大变革的时代，原有的教育结构与实践依旧存在，全新的教育结构与实践正在产生。”[4] 由于科技发展日新月异、人类发展需求日趋多元，未来教育变革在充满不确定性的同时也充满美好憧憬和期待。以人类理性力量和教育发展规律为依托探究未来教育变革可为人类共同体的可持续发展提供理念支撑。研究学习该计划无疑对我国正在进行的教育现代化改革具有直接或间接的启发价值。

一、《斯坦福 2025》计划的理念创新与制度构想



以推进终身化学习（Lifelong Learning）和提供个性化教育（Personalized Education）服务为主

结构、学习制度和教学制度的全过程、全方位和全生命周期的颠覆性创新（如表 1 所示）。

	学制年限	年龄结构	学习制度	教育制度
传统大学制度	固定 一般为四年 不可间断	年龄跨度小 18-22 岁为主	时空受限 正式的课堂学习	标准化的教学服务 自上而下传授知识
未来大学制度	不固定 人生意意六年 可间断	年龄跨度大 混合年龄阶段	时空不受限 正式与非正式 虚拟与实践	个性化的教学服务 依据需要自由选择

导思想，以探究斯坦福大学 2025 年的学习生活体验和未来教育变革方向为核心内容是《斯坦福 2025》计划的突出特征和前瞻所在。该计划提出的“开环大学”（Open Loop University）、“自控节奏教育”（Paced Education）、“轴心翻转”（Axis Flip）和“目的性学习”（Purpose Learning）对传统标准的结构化高等教育提出了新挑战。

1. 开环大学创设与大学制度变革

为应对新型网络大学的挑战，以更加主动积极的精神面对未来教育的变革，《斯坦福 2025》计划以自我革命的魄力和勇气首次提出了“开环大学”[5]的概念。毫无疑问，“开环”是相对于传统主流大学而言的。与传统大学相比，开环大学的突破性在于学制年限、年龄

资料来源：根据《斯坦福 2025》官网资料（<http://www.stanford2025.com/>）加工整理

一是开环大学突破了传统闭环大学学制相对固定的模式，学生可以自由选择人生中的任意六年进行体验学习，而且这六年是可以分开间断、自由组合的。传统学制中，在校学习与校外工作、生活体验等是截然分开的，学生必须在特定年龄阶段按照学制要求学满四年，且中途如无特殊情况不可间断休学。但未来学制中，在校学习与校外工作、生活体验等是交叉混合的，学生可以在人生的任意六年进行间断性的自由组合学习。

二是开环大学的学生年龄结构跨



度较大,不同年龄阶段、不同生活经历的学生可以在一起混合学习,突破了传统大学中本科教育主要以 18-22 岁为主的年龄结构特征,充分体现了终身学习和开放教育的特征。

三是开环大学学习不再受时空局限,坚持正式学习与非正式学习、虚拟课堂与实践课堂相结合。传统大学中,学习时间由学校统一安排,学习空间以课堂为主,学生的自主性被严重压制。但开环大学中,由于现代科学技术的发展使得移动学习、线上学习等多种学习方式与课堂学习一起成为主流的学习方式,学习载体更加多元且学习结果受到学校官方认可。

四是开环大学实现从“教育”到“学习”的真正转变,由提供标准化的教学服务转向提供个性化的学习服务。传统大学中,“教育”是学校的经典话语词汇,“教育”出现的频率远高于“学习”出现的频率。从二者的深层话语内涵来看,“教育”更多的是一种自上而下的知识传授,背后的价值立场是管理者和教师主导,而“学习”更多的是一种自主的知识建构,背后的价值立场是学生自主。开环大学将真正做到以学生为中

心、尊重学生的自主选择,“学习”将替代“教育”成为开环大学的核心话语词汇。

2. 自控节奏教育与学习方式变革

20 世纪以来,赫尔巴特(Johann FriedrichHerbart)“旧三中心论”由于机械僵化、抑制学生主体性而遭到猛烈批判,逐步被教育革新者所摒弃,而杜威(John Dewey)“新三中心论”开始成为学界共识、强势崛起,日渐主导了最近几十年来世界教育的改革方向。教育现代化归根结底是人的现代化,核心是学生的现代化,关键是学习方式的现代化,而解放学生的主体性、使教育所培养的人由“工具人”走向“主体人”是学生现代化的基本标志,也是学习方式现代化的具体要求。“自控节奏教育”[6]的提出既是杜威“新三中心论”的集中体现,也是学生现代化与学习方

式现代化的内在要求（如表 2 所示）。

资料来源：根据《斯坦福 2025》官网资料（<http://www.stanford2025.com/>）加工整理

首先，自控节奏教育是一种充分尊重学生选择和权利的高度自由化、自主定制化教育。传统教育中，由于受到既

统教育以入学年限划分学习阶段的年级制方式，转向以学习程度为依据的调整（Calibrate）、提升（Elevate）和行动（Activate）三阶段制。传统以入学年限划分学习阶段的方式违背了学习进程的差异化规律，自控节奏教育以学习目标的达成程度为全新的划分依

	学生自由度	学习阶段划分	课程学习安排
传统学习方式	学习结构化 自由度较低	依入学年限 年级制划分 一年级、二年级等	标准化课时 学生被动选择 讲授式
未来学习方式	自主定制化 高度自由化	依学习程度 阶段制划分 调整、提升和行动	微课程定制 学生自主发展 研讨式

有教育体系结构化安排的束缚，教师与学生的关系很难维持在平等水平，学生往往处于被动的接受者地位，在教学设计、课程安排等方面处于失语状态，而且学习的时间和空间受到严格的管制。自控节奏教育中，学生则完全处于一种主动的可选择状态，可根据自身需要自主调整学习节奏，充分参与整个教学过程的设计，教学能力低下的教师不能满足学生需求的课程将面临被学生淘汰的危险，教师和学校成为真正的学习服务者。

其次，自控节奏教育完全打破了传

据，有效地避免传统划分方式的弊端。

最后，自控节奏教育将充分利用多媒体数字技术和大数据挖掘技术及时掌握不同学生的不同学习需求，为处于不同学习阶段的学生提供差异性的微课程定制服务。同时根据该计划的设想，斯坦福大学将逐步废除传统的大型讲堂，代之以小型的学术研讨空间，从而推动教师与学生的深层次互动。

3. 轴心翻转与教学流程变革



与当下热门的“翻转课堂”（Flipped Classroom）概念不同，“轴心翻转” [8] 是对整体教学流程的全面解构和重构。它不仅是对传统教学手段的技术革新，而且是对固化教学内容的颠覆变革，使得教学完全回归到“学生本位”、“能力本位”和“问题本位”的轨道中来 [8]。与传统教学实践中教师“教”的过度化不同，轴心翻转的理念更加强调学生的“学”（见表 3）。

而跨学科、交叉性专业的产生便是对这种挑战的暂时回应。以技能发展为基础的技能兴趣划分将是未来斯坦福教学变革的根本方向。

其次，翻转了传统以知识体系为院系划分依据的方式，代之以技能差异为院系划分标准。当前，人类知识生产的专业化程度越来越高，管理越来越精细化，院系数量也就越来越多。从根本上看传统以知识体系为院系划分依据的

	教学设计	院系划分	教学评估
传统教学流程	以学科知识为基础	依知识体系划分	成绩单和简历
未来教学流程	以技能发展为基础	依技能差异划分	技能评估工具

资料来源：根据《斯坦福 2025》官网资料 (<http://www.stanford2025.com/>) 加工整理

首先，翻转了传统教学设计中以学科知识为基础的学科门类划分，代之以技能发展为基础的技能兴趣划分。以知识积累和划分为基础的学科门类形成是人类社会发展进步的产物，但随着“学生本位”、“能力本位”和“问题本位”的回归，这种传统的以学科知识为基础的教学设计弊端日趋暴露，呈现出基于学科立场自说自话的僵化、保守特征，遭遇到前所未有的质疑和挑战，

方式仍然体现的是一种“知识中心”式思维，而新的以技能差异为院系划分标准的方式是对“知识中心”式思维的一次彻底突破，使得教学真正回归到“学生本位”、“能力本位”和“问题本位”上来。

最后，翻转了传统以成绩单（Transcript）和简历（Resume）为教学评估方式，代之以技能评估工具（Skill-print tool）的教学评估方式。传统的教学评估是由教师主导，以成绩单和简历作为外界筛选人才的工具，学

生技能被成绩单、文凭等外在事物符号化和工具化，新的技能评估工具将由学生自己主导，学生根据技能评估工具测定自己的兴趣、能力和胜任工作岗位。

4. 目的性学习与学习目的变革

自苏格拉底（Socrates）开始，人们便开始系统探讨“人为什么学习”，在古希腊先贤看来，学习是“人之为人”的根本，是一种“德性”。到了近现代，学习逐步成为一项专业化活动，随着学习环境的变迁，其复杂性不断提升，目的也开始日趋分化和多元。《斯坦福2025》计划提出的“目的性学习”[9]概念即是对未来发展矛盾转移和社会物质基础演变的深刻回应（见表4）。

而未来学习将完全以学习者兴趣为中心，且融入具体的问题解决，从而使学习过程实践个体兴趣与生产实践的最优化结合。

第二，传统学习是一种基于外部驱动的功利化学习，学习目的是为了达成外在要求的各项标准，学习者自身的内在追求存在盲目性，而未来学习将是一种基于内部驱动的使命感学习，学习目的是为了探寻生命个体的意义、融入人类命运共同体。

第三，传统学习主要是指人生特定阶段的学习，学习与应用相分离，人们一般是先学习后应用，在人生后期从事社会工作，而未来学习是终身化学习，

	学习依托	学习追求	学习与应用
传统学习目的观	专业中心 围绕具体标准	盲目的、功利化的学习	先学习后应用 人生后期从事社会工作
未来学习目的观	兴趣中心 融入问题解决	有意义、有使命的学习	学习应用一体 拓展全球影响力平台

资料来源：根据《斯坦福2025》官网资料（<http://www.stanford2025.com/>）加工整理

第一，传统学习以专业为中心，围绕具体的学习评价标准展开，易出现脱离学习者个体兴趣和生产实践的倾向，

学习与应用融为一体，工作场学习成为学习的主要方式，全球公共问题和世界沟通融合成为学习的重要议题。

二、从《斯坦福2025》计划看未来教育的内在变革逻辑

《斯坦福2025》计划“四大”核心



概念的提出并非偶然,而是有着深刻的社会历史变迁背景与现实教育发展矛盾,隐藏着终身化学习与个性化教育的内在教育变革逻辑。全面分析和理解《斯坦福 2025》计划的内在教育变革逻辑需以人的发展需求变化为路向,坚持历史与逻辑的统一、眼前现实与远景规划的统一。

1. 从学校的学生到学生的学校

学校的产生缘起于学习的需要,而且学习的需要又缘起于生产力发展的需要。生产力的每一次大发展都必然会带来生产关系的大变革,而生产关系的大变革又必将引发学校职能结构与规则制度的大变革,“学校的学生”与“学生的学校”便是不同历史时期生产力与生产关系变革的具体体现。从公元前 387 年,柏拉图创建以探寻真理为终极追求的雅典学院,到 1088 年由学生主导成立的意大利博洛尼亚大学,到 1809 年首次提出研究与教学并重的德国洪堡大学,再到如今“可汗学院”、“奇点大学”到“密涅瓦大学”等新型网络大学的兴起,学校的职能结构和规则制度发生了翻天覆地的变化。但从学校与学生的关系来看,学校的职能结构

与规则制度却始终游走于“学校的学生”与“学生的学校”之间,彰显出生生产力与生产关系的发展变革。“学校的学生”反映的是一种学校本位观,折射出的关键词是“教育”和“管理”,带有浓厚的国家主义色彩。而“学生的学校”反映的是一种学生本位观,折射出的关键词是“学习”和“服务”,突显出以人为本的个人主义倾向。

从历史发展来看,早期的博洛尼亚大学是体现“学生的学校”办学理念的典型代表,该校“由学生委员会管理,教师由学生雇佣并支付薪水”[10],学校因学生的存在而存在、因学生需求的变革而变革。而教育集权国家的大学则更多体现的是一种“学校的学生”的教育理念,此类学校往往在处理师生关系时处于强势地位,盛行着国家主义文化,而且学校成为国家权力的附庸工具,学生个体的鲜活性与生动性被抽象性的“学生”概念所压制。“学校的学生”与“学生的学校”始终处于一种此消彼长的相对关系状态。面对未来生产力与生产关系变革的以人为本取向,《斯坦福 2025》计划以终身化学习与个性化教育为主导思想,通过对学校与学生的



关系重构，以确立“学生的学校”的现代大学制度来进一步促进学生的主体性的解放，把“人”从国家权力附庸的思维束缚中解放出来，实现人与自身、人与社会、人与自然的和谐发展，彰显了未来生产力与生产关系的发展需要。如果说现在的斯坦福还处在一个从“学校的学生”到“学生的学校”的转变过程之中，那么未来的斯坦福将在《斯坦福 2025》计划的推动下走向真正的“学生的学校”，而身处其中的学生将更加自由、更加幸福、更加有能力主导自己人生的发展追求。

2. 从工具理性主导到价值理性回归

大学发展有其内在的独立品格，这种内在的独立品格往往通过工具理性（Instrumental Rationality）与价值理性（Value Rationality）之间的关系张力外化为具象的规则、制度和政策等。18 世纪初，由于传统手工业生产效率低下，而新的物质资料需求快速增长，一场以改变生产效率为目的的工业革命便应运而生，显著地提升了人类社会的物质生产水平，且在第二次工业革命的助推下世界各国陆续进入工业化社

会。高等教育受到了全球工业化进程的深刻影响，陆续被卷入到经济主导一切的前提预设之下，成为了工具理性的“俘虏”。在工具理性主导下，高等教育的规模效率取得了显著的提升和优化，为物质资料的生产提供了充足的标准化工人，但曾经追求真理、探寻意义的大学却愈来愈少，愈来愈加偏离价值理性。拜物主义的主导使得大学成为标准化生产的“工场”、学生成为批量化产出的物质资料“工具”，人类的物质生活愈来愈富裕，但精神生活却愈来愈贫瘠，而由此引发的新一轮的教育思潮也迫使教育改革者再次思考“教育到底应该培养什么样的人以及怎样培养人”。

尽管工业化的物质生产极大地满足了人类的物质财富需求，但这也使得人被工业生产所绑架和束缚，沦为工业化推进的工具，而作为个体的人的精神家园开始走向荒漠化。如何让人从工业化的物质生产中解放出来，回归到追寻人生意义的幸福生活是后工业化时代高等教育变革面临的重大挑战和艰巨任务。事实上，早在 20 世纪 70 年代，美国著名社会化学家贝尔（Daniel Bell）就首次提出了“后工业化社会



(Post-industrial Society) ”的概念,认为人类社会即将进入后工业化时代,迈向由“重规模”到“重质量”的新阶段 [11]。如今,越来越多的国家正在步入后工业化时代,人们对工业文明的反思日趋深入,由工具理性主导的高等教育也正遭受越来越多的质疑和批评,大学开始越来越关注作为生命个体的学生的精神生活,越来越关注学习体验和生活幸福。其实,早在建校之初,斯坦福大学就确立了“让自由之风劲吹”的校训,主张让教师和学生自由宽松的氛围中学习生活 [12]。但在工具理性的笼罩下,斯坦福大学似乎也陷入了实用主义的工具理性思维。《斯坦福 2025》计划便是对其工具理性思维的反思与改进,是对大学发展内在品格的工具理性与价值理性之间关系的一次重新认识与调整,从而推动价值理性的回归,避免大学的过度功利化。

3. 从标准的结构化到自主的个性化

现代大学制度建立因受到科学管理理论影响而呈现出了标准的结构化特征。19 世纪末 20 世纪初,“科学管理之父”泰勒 (Frederick Winslow

Taylor) 为提升企业生产效率而提出了著名的以标准化原理为核心的科学管理理论,后被引入到教育管理领域,为现代大学制度的建立和完善提供了重要的管理理念和方法指导。20 世纪 80 年代末 90 年代初,于美国兴起的“教育标准化”运动便是受科学管理主义思想影响的直接产物。著名教育家罗伯特·林 (Robert Linn) 认为:“和其他课程、教学方面的变革相比,考试改革相对而言较容易实施”,“标准化是值得教育工作决策者和其他教育者考虑的措施” [13]。但教育不是管理,大学也不是工厂,科学管理理论有其教育应用价值,也有其深层弊端。阿尔费·科恩 (Alfie Kohn) 认为:“标准化运动是一个恐怖的主意。” [14] 梅尔夫妇 (Martin L. Maehr, Jane M. Maehr) 也指出标准化运动一定也不靠谱,会导致学校为了达到外部设立的标准而牺牲促进学生真正学习和发展的学校文化 [15]。特别是随着多元文化冲突的加剧和个性化需求的扩增,标准的结构化教育开始遭受越来越多的质疑,越来越无法满足人们的主体性发展需求。特别是 20 世纪 60 年代以来盛行的后现代



主义 (Postmodernism) 积极倡导多元主义与个性主义, 将标准的结构化教育贬入“冷宫”。

125 年来, 斯坦福大学之所以能够在“自由之风”的吹拂下走向世界大学之巅, 引领着世界科技的前进方向与高等教育的发展变革, 深层原因在于其始终将自我革命的创新创业精神贯穿于为学生和社会服务的发展历程之中, 能够随着学生和社会需求的变化而自我调整。在物质极大满足的未来社会, 人的精神需求将开始主导高等教育发展变革的方向。由于人的差异性和价值多元性, 尊重学生的个性化选择、满足学生的个性化需求必将成为高等教育在新的历史时期所要面临的新挑战和新机遇。《斯坦福 2025》计划便是在此社会历史发展矛盾下的创新产物。尽管斯坦福大学一贯坚持学术自由的基本原则, 但限于主客观条件的限制, 管理主义的文化印记仍然存在其中, 如标准化的课时安排、教学设计、教材编写、绩效考核等。正如齐美尔曼、丹尼尔和海德 (Zemelman, Daniel and Hyde) 指出的那样, “一种更普遍的、跨学科和跨年级的进步主义的范式正在出现”

[16]。从文化渊源和理论根基来看, 《斯坦福 2025》计划正是这种跨学科、跨年级的进步主义范式的具体体现, 在诸多方面顺应了人的自由发展主张, 以学习终身化与教育个性化为主导思想, 尊重学生的个体差异、个性需求和个性选择。

4. 从学科专业主导的功利化到问题兴趣主导的使命感

学科专业是人类知识生产进步的产物, 是伴随着大学的产生而产生的。近现代以来, 知识生产的专业化程度越来越高, 学科门类划分越来越精细, 但这也一定程度上割裂了知识的整体性联系和内在性逻辑, 阻碍了复杂教育问题的解决。事实上, 教育问题的产生和存在不是以学科门类产生和存在的, 而是复杂多重变量综合作用的结果, 单一的学科立场很难解决现实的复杂教育问题。而且由于交流学习的多重局限, 现阶段的教育学习带有明显的群体性、民族性、国家性和边界性预设, 开放性不够, 忽略了学习者的兴趣。正如鲁本 (Julie A. Reuben) 所言: “没有人再寄望于像两个世纪前的科学家那样, 从整体上理解科学, 倾向于专业化的现代



科学家们逐渐抛弃了那个宏大的、包容性整合的构想。” [17] 由于学科专业主导的大学被割裂为诸多不同的院系，不同院系里的教师为了坚守自身的学科立场而从事教学、科研工作，选择性地忽略其他学科知识的发展进步，导致其视野日趋狭隘、学科间的对话愈加难以展开，学科之间的壁垒日趋增加，愈来愈不利于现实复杂问题的解决。美国著名教育家博耶（Ernest L. Boyer）曾对这种以学科专业为基础的、撕裂的、碎片化的知识观进行了尖锐批评，并且呼吁高度教育应追求更加综合性的知识观和一种更加综合、更加真实的生活观以及更加完整的生活 [18]。

《斯坦福 2025》计划以问题与兴趣为基点，充分尊重学生的个性化需求与社会的矛盾解决需要，倡导并关注全球性公共议题的解决，打破了传统按照学科门类划分知识体系并进行教育教学的封闭式知识传授模式。事实上，随着全球一体化进程的加速，“地球村”（Global village）的概念越来越凸显，人类社会正步入“命运共同体”（Community of shared destiny）的阶段 [19]，各类关涉人类可持续发展

的共通性问题不断涌现，学科专业主导的功利化教育狭隘性日趋显露。该计划提出建设和拓展具有全球影响力的平台，倡导有意义的使命性学习，主张以兴趣问题主导学习过程，关注全球性问题的解决是对学习者个体兴趣的充分尊重，更是对联系日趋紧密的人类命运共同体的教育回应，这与联合国教科文组织 2015 年 12 月发布的《反思教育：向全球共同利益的理念转变》（Rethinking Education: Toward a Global Common Goods）提出的“教育应该以人文主义为基础，以尊重生命和人类尊严、权利平等、社会正义、文化多样性、国际团结和为可持续的未来承担共同责任” [20] 高度吻合，反映了未来世界教育一体化的趋势和人类共同的教育责任担当。

三、基于《斯坦福 2025》计划的中国教育现代化改革启示

正如《反思教育：向全球共同利益的理念转变》所指出的那样：教育是全球的共同利益，是人的生存和发展的权利。未来教育必然会伴随人的生存与发展需要而走向终身化和个性化，而且终身化学习与个性化教育将取代教育信



息化和教育全球化成为教育现代化的新标志。尽管《斯坦福 2025》计划只是由斯坦福大学设计学院开启的一项开放式教育科技创新项目,但却以“众筹”的方式广泛吸纳了社会各界的思想智慧,为未来的终身化学习与个性化教育走向提供了可供参考的探索方案,引发人们对于传统教育的深刻反思与未来教育的美好憧憬。

从教育现代化的进程来看,中国与美国仍然存在较大差距,高等教育领域尤其明显。为提升高等教育质量,追赶美国高等教育的步伐,我国现阶段开启了“双一流”大学建设的新征程。但从动力基础来看,我国高等教育变革目前主要是基于政府力量进行的、自上而下的宏观政策推动,而《斯坦福 2025》则是基于民间力量进行的、自下而上的微观教育创新。另外,基于联合国教科文组织发布的“教育 2030 行动”框架,我国政府也专门将《中国教育现代化 2030》远景规划纳入 2016 年年度工作计划,并且由教育部牵头展开,目前正在紧锣密鼓地进行。基于此种国际和国内背景,以《斯坦福 2025》计划为参照,反思传统教育改革存在的突出矛盾,对

我国教育现代化顺利推进具有诸多借鉴价值。

1. 建成基于全生命周期的学分银行制度

正如《斯坦福 2025》计划所指出那样,未来的学习将是一种基于兴趣问题导向的开放式学习,学校边界将越来越弱化,学习方式将越来越灵活,学习者自由度将越来越高,大学将为不同层次、不同年龄阶段的人提供全方位终身学习的机会和服务。与现阶段相对固定的课程教学和学习制度不同,2030 年的大学应当建立一种基于全生命周期的学分银行制度。

一方面,从制度供给上突破学校教育的年龄限制,弱化学习的时空边界,坚持学习的结果导向,从过程上放宽学习的制度性要求。现阶段,学校教育仍然带有很强的自我封闭性,学习的年限、时间、空间、方式和载体等都有多重的制度性束缚,从客观上限制了不同年龄阶段、不同学习需求者进入大学学习的机会,而基于全生命周期的学分银行制度将给予不同年龄阶段、不同学习需求的人以公平进入大学学习的机会,进一步提升大学的开放性。



另一方面,从需求服务上扩增学习者个体自由选择的空间,更加注重满足个性化教育需求。“全生命周期”意味着学习不再是特定年龄阶段、特定时间范围的固定活动。学习者可以根据自身需要自主地、间断性地安排学习时间,工作与学习可以穿插进行、紧密结合。建立基于全生命周期的学分银行制度是对学习者的一次新的“解放”,使得学习不再是一项负担,而是基于个体自由意志的自由选择。

2. 提供以大数据挖掘和人工智能应用为基础的定制化服务

尽管尊重学生的个体化差异、满足学生的差异化需求成为学界早已达成的共识,也是《斯坦福 2025》计划的核心思想,但由于科学技术发展程度的局限,如何认识和理解学生的个体化差异,进而提供个性化的服务仍然是现阶段学校面临的重大难题。早在 20 世纪 80 年代,美国未来学家托夫勒便在其著作《第三次浪潮》中提出了“大数据”(big data)的概念,近五年大数据更是成为各界广泛提及的高频热点词汇。哈佛大学教授加里·金(Gary King)直言:“这是一场革命,庞大的数据资源使得各个

领域开始了量化进程。”而这也使得分析和了解学生的个性化需求有了更大可能。与此同时,人工智能(Artificial Intelligence)也受到了社会的广泛关注,引发无限想象。

尽管从现阶段来看,无论是大数据还是人工智能都还仍然处于发展探究的初级阶段。但可以想象,未来的大数据应用和人工智能发展将进入一个全新的发展阶段,不仅会对人类的生活和生活方式带来深刻变革,更会对学习和教学方式产生革命性影响。人工智能技术应用和大数据深度挖掘的突破将为认识和理解学生的个体化差异,开展定制化服务提供充分可能,“智慧校园”(Smart campus)将取代现阶段的“数字校园”(Digital campus),成为集校园移动互联技术、学习分析技术、学习情景识别与环境感知技术、社会网络技术、数字资源的组织和共享技术为一体的新型教育空间 [21]。

3. 实现关照生活体验和终身幸福的教育目的改造

正如英国学者纽曼(John Henry Newman)在其著作《大学的理想》中所言:“知识本身即为目的。” [22] 但



自第一次工业革命以来,人类便陷入了一场无休止的物质化运动之中,大学的工具性价值被无限放大,而作为追求知识真理的本体性价值日渐式微。随着高等教育大众化的推进,进入大学学习已经不再是一种竞争性工具,作为大学学习象征的学位证书也不再是市场筛选人才的关键手段,学习将成为一种生活方式、生活体验与人生经历,就像旅游一样。心理学有研究表明,现阶段我国大学生普遍存在焦虑心理,学历层次越高,精神压力越大,对人生幸福的感知也就越困难,而这与陷入无休止竞争的“教育工具化”和“工具化教育”高度相关。

人对于生活的体验和幸福的感知是一种生命性感受,教育中的人应当是鲜活的、具有生命质量和生命温度的个性化存在。基于这样一种认知,未来的教育将逐渐扭转现阶段的“教育工具化”和“工具化教育”倾向,更加关照个体的生命性感受和教育的消费性价值。如何丰富人的生活体验、提升人的生命质量和温度是未来教育变革的目的所在,也是未来终身教育的价值追求。教育过程中,每一个个体的生命都应该而且值

得尊重,每一个生命个体都应当得到关注和公平学习机会,每一个生命个体都可以散发出五彩斑斓的绚丽色彩。作为一种体验方式,教育将与旅游、消费一样成为一种正常的日常生活。

4. 培育关注全球问题和具有人类责任担当的新型公民

美国经济学家托马斯·弗里德曼(Thomas Loren Friedman)在其著作《世界是平的》中对全球化进行了三个阶段的划分,分别为“全球化 1.0”、“全球化 2.0”、“全球化 3.0”[23]。根据他对这三个阶段的特征描述,我们有理由相信 2030 年人类将全面进入“全球化 3.0”的时代,作为生命个体的人成为了绝对主角,肤色或东西方的文化差异不再是合作或竞争的障碍,人类进入一个命运共同体的时代,全球性的共通问题将不断涌现。《斯坦福 2025》计划显然关注到了这一点,故而提出了有意义、有使命的目的性学习。2030 年,我国将步入一个更高的发展阶段,全球影响力将进一步提升,对于全体人类的责任和使命也将更加突显和沉重。

教育不仅要关照个体的生活体验和幸福,更要关注人类社会的健康、和



谐、可持续。地球是人类共同的精神家园,如何避免战争冲突、促进文化融合、共同应对全球难题将是未来人才培养取向变革的一个重要方向。培育关注全球问题和具有人类责任担当的新型公民将成为未来教育的新使命。如亨廷顿(Samuel P. Huntington)所言:“人们的认同和那些认同的标志开始发生急剧的变化。全球政治开始沿着文化线被重构”,“文明的冲突是对世界和平的最大威胁,建立在文明之上的国际秩序是防止世界大战的最可靠的保障”[24]。不可否认,现阶段的教育带有一定的狭隘性、边界性和国别性,但随着未来人类命运共同体的逐步成型,教育在人类命运共同体中的责任担当和历史使命将进一步彰显。2030年的中国不仅是一个世界教育大国,更应是一个世界教育强国,要以全球化视野关注全球性问题的解决,培育具有人类历史使命和责任担当的新型公民,进而为人类的文明进步作出中国应有的教育贡献。

参考文献:

[1] C. d. Zaw. School Presents the Future of Higher Education

[EB/OL]. [2016-04-26]. <http://www.stanforddaily.com/2014/05/02/d-school-presents-the-future-of-higher-education/>.

[2] Stanford2025. About [EB/OL]. [2016-04-26]. <http://www.stanford2025.com/about/>.

[3] UNESCO. Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action [EB/OL]. [2016-05-26]. <http://202.120.80.14/files/3103000000187195/unesdoc.unesco.org/images/0024/002432/243278e.pdf>.

[4] 迈克·富兰. 变革的力量——教育改革 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2000: 5.

[5] Stanford2025. open-loop-university [EB/OL]. [2016-05-31]. <http://www.stanford2025.com/open-loop-university/>.

[6] Stanford2025. paced-education [EB/OL]. [2016-05-31]. <http://www.stanford2025.com/paced-education/>.



//www.stanford2025.com/paced-education/.

[7] Stanford2025. Axisflip [EB/OL]. [2016-05-31]. <http://www.stanford2025.com/axisflip/>.

[8] Nesbit, T. Students Travel To 2025 To Question The Future Of Higher Education [EB/OL]. [2016-05-31]. <http://www.psfk.com/2014/05/stanford2025-future-education.html>.

[9] Stanford2025. Purposelearning [EB/OL]. [2016-05-31]. <http://www.stanford2025.com/purposelearning/>.

[10] Our history. The University from the 12th to the 20th century [EB/OL]. [2016-05-31]. <http://www.unibo.it/en/university/who-we-are/our-history/university-from-12th-to-20thcentury>.

[11] H. J. Ahonen. From an Industrial to a Post-industrial

Society: Changing Conceptions of Equality in Education

[J]. Educational Review, 2010 (2) : 173-181.

[12] History of Stanford. The Birth of the University [EB/OL]. [2016-05-31]. <http://www.stanford.edu/about/history/>.

[13] R. Linn. Standards-based Accountability: Ten Suggestions [EB/OL]. [2016-05-31]. http://www.cse.ucla.edu/products/policy/cresst_policy1.pdf.

[14] A. Kohn. The Schools Our Children Deserve: Moving Beyond Traditional Classrooms and “Tougher Standards” [M]. New York: Houghton Mifflin, 2000: 8.

[15] M. Maehr, J. M. Maehr “Schools Aren’t as Good as They Used to Be; They Never Were” [J]. Educational Researcher, 1996 (8) : 21-24.

[16] A. Hyde, H. Daniels, S.



Zemelman. Best Practice: New Standards for Teaching and Learning in America's Schools [M]. Portsmouth, NH: Heinemann, 1998: 3.

[17] J. A. Reuben. The Making of Modern University: Intellectual Transformation and Marginalization of Morality [M]. Chicago: the University of Chicago Press, 1996: 178.

[18] 欧内斯特·博耶. 大学: 美国大学生的就读经验 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1993: 61-63.

[19] L. M. Gutierrez, A. M. Santiago, T. M. Soska. Community Practice in Our Global Village [J]. Journal of Community Practice, 2016 (1) : 1-3.

[20] UNESCO. Rethinking Education: Toward a Global Common Goods [EB/OL]. [2016-05-26]. <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232555e.pdf>.

[21] M. J. Timms. Letting Artificial Intelligence in Education Out of the Box: Educational Cobots and Smart Classrooms [J]. International Journal of Artificial Intelligence in Education, 2016 (2) : 701-712.

[22] 约翰·亨利·纽曼. 大学的理想 [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 20.

[23] 托马斯·弗里德曼. 世界是平的 [M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2006: 22-26.

[24] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建 [M]. 北京: 新华出版社, 1998: 3.

(作者简介: 田贤鹏, 华东师范大学教育学系博士研究生)

作者: 田贤鹏

文章来源: 中国知网, 原刊自《湖南师范大学教育科学学报》

2017年01期

■ 北大人物

柯杨：师者，传道授业解惑也

编者按：近日，2018年北京市师德榜样（先锋）推荐活动结果揭晓，经济学院孙祁祥、肿瘤医院遗传学研究室柯杨荣获北京市师德榜样荣誉称号，城市与环境学院韩茂莉、信息科学技术学院谢昆青、历史学系邓小南、光华管理学院王立彦、基础医学院人类疾病基因研究中心马大龙、公共卫生学院毒理学系郝卫东、人民医院呼吸科高占成、第三医院运动医学研究所敖英芳、附属小学段燕梅荣获北京市师德先锋荣誉称号。

新闻网《我爱我师》专题将分享他们坚守讲台、筑梦北大的故事，与读者一起感受他们牢记使命、坚定信念，师德为先、率先垂范，忠于职责、育人为本，追求真知、勤勉治学的时代风貌。

人物简介：

柯杨，教授，博士生导师，美国医学科学院外籍院士。英国伦敦国王学院荣誉博士、澳大利亚蒙纳士大学荣誉博士。北京肿瘤医院遗传学研究室主任，北京大学校友会常务副会长，北医校友会会

长，北京大学原常务副校长，北京大学医学部原常务副主任，第十一届、十二届全国政协委员。



柯杨

立足国情 推动医学教育教学改革

在医学教育管理方面，柯杨认真调研、尊师重教、关爱学生、遵循规律、引领实践。

柯杨不断总结我国医学教育国情特色，提出并促进落实了统一医学教育学制、学位授予和毕业后教育等意见和以人为本、理论联系实际、注重培养学生自主学习能力和综合素质的先进理念；大力推动医学内部外部学科交叉，倡导并支持临床研究；积极参与国家医疗卫生体制改革的调研与探讨；针对我国优质卫生人力资源短缺、分布失衡、卫生人力队伍专业结构不合理、基层医生数量严重短缺等问题建言政府；促进北大医学教育的系统性改革、医学各个学科的发展，并在国家层面相关政策的制定中作出了贡献。

在任北京大学医学部副主任、常务副主任期间，柯杨在教育教学中作出了突出贡献。



柯杨

在医学部多部门及广大教师的共同努力下，“全人”教育初见成效，积累了更多经验。医学生的精神面貌、自信心、主动性等都在改善。

在本科教育方面，医学部进一步夯实教改成果。以临床医学专业认证为契机，根据认证过程中专家提出的有关建议，柯杨带领团队进一步梳理、审视教育教学各环节，继续推动医学部本科教育改革的各类相关工作。医学部协助政府开展医学教育认证工作，不仅使医学部自身得以提高，更发挥了引领作用。

在课程体系改革方面，医学部经过充分的调研、论证、组织和协调，推动了



“新途径”课程体系改革，将课程体系从以学科为中心向器官系统为中心转化，创立了具有北医特色的“学科背景下的器官系统为中心”的模式。

在学位与研究生教育工作方面，柯杨带领团队积极探索学科建设与研究生教育发展的新思路，承担社会责任。她多年连任中国学位与研究生教育学会医药科工作委员会主任委员，积极建言献策，充分发挥医学部在医学学位与研究生教育改革的引领和示范作用。

师生为本 重视培训教师、引导学生

柯杨注重与师生保持密切联系，及时倾听师生对医学部改革发展的意见和建议，并认真解决师生反映的具体问题。

柯杨每年都要和医院、学院及二级单位干部、学术骨干、学生、民主党派教师通过座谈及通信方式，沟通协调关系发展的重大事宜，通报交流信息，听取意见建议，确保各部门工作顺利开展。

在广泛倾听师生意见、为师生解决困难的基础上，柯杨积极拓宽思路为师生解决关注的民生问题。在繁忙的日常工作中，她认真接待每一位来访教职工，

耐心地面对面和大家沟通，并力行督办。她召开离退休干部座谈会和信息通报会，探望医学部老领导，沟通信息，听取老领导老干部对学校发展的意见和建议。

在医学部任职期间，柯杨还坚持多年投入大量精力进行教师培训和学生引导，包括提出“师德师风就是学德学风”，建立教师评价指标，每年表彰先进个人及集体；多年参与研究生院举办的导师培训，认真总结自己带教的经验教训并与新上岗教师分享；每年主讲新上岗职工的第一课，介绍医学教育的历史现状和发展趋势，以及个人带教体会；多年主讲本科生和研究生新生开学第一课，不仅介绍医学、医学教育内容，还基于现状分析帮助学生认识自我、树立信心；关注学生活动，例如指导、追踪捐助学生阳光爱心诊所的活动；针对医学生职业精神培养，与公教部老师共同协助北医学生成立全国医学生联盟，参加活动与学生面对面交流。

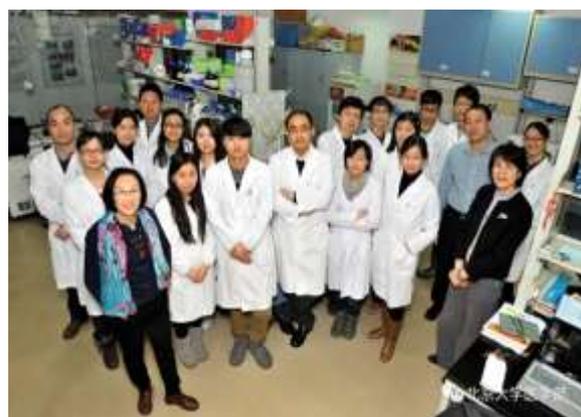
因材施教 培养研究生科研兴趣

柯杨长期从事上消化道肿瘤研究，克隆多个新的癌变相关基因并进行了功能探索。她近年来致力于食管癌的人群

及分子流行病学方向，在高发区建立两个大型人群队列，开展了“食管癌流行病学及病因学”“人乳头状瘤病毒(HPV)感染的分子流行病学”“食管癌精准化早期筛查与诊断的关键技术和适宜策略”等系统严谨的科研工作。该系统性研究设计规格高、样本量大、实施严谨，其中多项研究在国际上尚属首次，将为我国食管癌高发病因探索、HPV 相关肿瘤的人群防控、内镜筛检食管癌效果及其卫生经济学评价等重大科学问题提供最高规格流行病学证据，有望通过建立我国首个具有自主知识产权的“食管癌精准防治技术与干预策略”，使我国食管癌防治工作更加精准有效。柯杨发表科研论文近百篇，被引超过 1000 次。她在 *Lancet*、*Gut*、*Cancer Research*、*Emerg Infect Dis*、*Clin Gastroenterol Hepatol* 等期刊发表多篇专著。申请国内外专利十余项。

作为北京大学临床肿瘤学院遗传室主任、博士生导师，在研究生培养方面，柯杨因材施教，注重培养学生对科研的兴趣，在学生自身学术能力的基础上辅

以科学的引导，使学生将自己的热情融于课题，并转化为科研成果。



柯杨实验室研究团队合影

柯杨注重培养学生的学术交流能力，定期组织科室内部学术会议、提倡学生积极参与其他单位的学术沙龙、鼓励学生出国交流。近五年柯杨培养的研究生近一半有海外学习经历。例如，王其艳（博士研究生）赴美国贝勒医学院生物信息系交流学习（2011 年 10 月-2012 年 12 月），徐仲尧（博士研究生）赴美国哈佛大学免疫系交流学习（2011 年 10 月-2012 年 10 月），刘萌飞（博士研究生）赴美国爱因斯坦医学院生物统计系薛晓楠教授实验室交流学习（2013 年 10 月-2014 年 1 月），袁文青（博士研究生）赴美国密歇根大学生物信息系李军教授实验室交流学习（2015 年 3 月-9 月）。

在柯杨的多方位辛勤培养下，多位学生在研究生就读期间获得国家级奖学金和其他荣誉。柯杨已毕业学生目前也都活跃在国内外科研、教学、医疗及企业研发岗位的第一线。研究生教育经历对他们的理性思维、处理解决问题能力和做人做事态度都产生了重要而深远的影响。

在柯杨优秀学术涵养的熏陶下，一个个初入科研事业、稚嫩懵懂的研究生，逐步成长为传承导师风范、具备砥砺品格、能够勤学善思的新时代中国特色社会主义事业的有用之材。

良师益友 学生的精神导师

柯杨不仅关心科室研究生的学术发展，更关注学生身心健康，以及学生人生观、价值观的塑造和培养。她是真正的良师，也是真诚的益友。

柯杨兴趣广泛，她喜欢与学生一起唱歌、聊天和参加户外活动。每次出差回来，柯杨会给实验室学生带礼物，她对学生的关爱融入生活的点滴。她总是希望学生在努力科研的同时，能够快乐

健康的生活，能够在生活中不断历练和成长。



柯杨与学生参加户外活动

柯杨真正理解学生，她总是愿意站在学生们的角度思考，急学生之所急，想学生之所想，不给学生们太多压力；她也往往能洞察到学生们对于人生未来的迷惘，然后向学生们表达她自己的深刻思考并给予真诚的安慰，不断鼓励学生们面对纷繁的社会，“既要坚定信心又要放下功利心，既要努力奋进又要摒弃浮躁”，她期待学生们主动担当并具有坚守社会的良心。每次与柯杨的交流都会让学生们觉得轻松自在，同时又倍受鼓舞。

柯杨虽然很忙，但是她告诉学生们，有什么困难，任何时候都可以找她。有时候，真正遇到困难，想到柯杨说过的



话，学生们就觉得自己一定有能力克服困难。这个时候，柯杨是学生们的精神支柱，是学生们的内心依靠。

学生内心真实的感受和对老师的评价最能体现师德师风。

邓秋菊 2011 级直博研究生，现在安贞医院工作

“能以柯杨教授为师是我的荣幸；能经常向柯杨教授取经，是我的享受；能沐浴在这样一位大师的光辉下，让我时刻觉得精神上是满足的，这种满足会一直让我幸福前行。”

郑丽 2002 级直博研究生，现在中国科学院生物物理研究所工作

“在过去的岁月里您是我心中的力量，当筋疲力尽时您会给我展示另一个视角，让我的焦虑慢慢化解，我已经学会了这个本领，我也会尽我所能让更多像我一样的人不要太紧张，生活很美好。”

何忠虎 遗传室职工，副研究员

“柯杨教授，做好学问是我的理想，但这之前首先要学会做人，这个道理“说易行难”，而您高尚的修为与境界让我时刻能够找到标准与方向。要向您说一声谢谢！谢谢您为我们年青一代树立了

如此完美却又近在咫尺的榜样；更谢谢您，在过去、现在和未来都为我点亮那一盏明灯，指引我在漫漫人生路上始终不离正途！”

师者，传道授业解惑也。柯杨是师德的楷模，值得年青一代学习。

曾获荣誉：

《以培养高层次应用型人才为目标的临床博士专业学位教育探索与实践》及《以岗位胜任力为导向的医学专业学位教育改革与实践》于 2014 年双获首届“中国学位与研究生教育学会研究生教育成果奖”二等奖；

《共管，共建，共赢——临床医学专业学位研究生教育质量保障关键问题研究》获得中国高等教育学会第九次高等教育科学研究优秀成果奖三等奖；

泰国玛希顿亲王奖大会杰出医学教育家特别奖（Special Award for Outstanding Health Professional Educators for the Prince Mahidol Award Conference (PMAC)）；

北京大学国华杰出学者奖；



培养研究生 50 多名，曾被学生评为“良师益友”和“十佳教师”。

文章来源：医学部工会供稿，文章刊登于《北医人》第 74 期

韩茂莉：以学生为本，言传身教

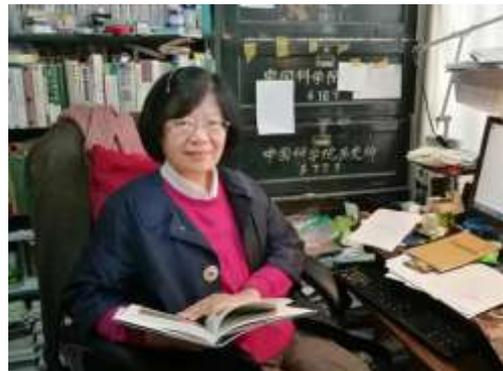
编者按：近日，2018 年北京市师德榜样（先锋）推荐活动结果揭晓，经济学院孙祁祥、肿瘤医院遗传学研究室柯杨荣获北京市师德榜样荣誉称号，城市与环境学院韩茂莉、信息科学技术学院谢昆青、历史学系邓小南、光华管理学院王立彦、基础医学院人类疾病基因研究中心马大龙、公共卫生学院毒理学系郝卫东、人民医院呼吸科高占成、第三医院运动医学研究所教英芳、附属小学段燕梅荣获北京市师德先锋荣誉称号。

新闻网《我爱我师》专题将分享他们坚守讲台、筑梦北大的故事，与读者一起感受他们牢记使命、坚定信念，师德为先、率先垂范，忠于职责、育人为本，追求真知、勤勉治学的时代风貌。

个人简介：

韩茂莉，女，1955 年 4 月出生于北京市，中共党员，汉族，于陕西师范大学获历史学博士学位，现任北京大学城市

与环境学院教授、博士生导师。主要从事中国历史地理方面的教学和研究工作。曾多次荣获优秀教学类奖项，2015 年，《中国历史农业地理》获教育部第七届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）三等奖；2015 年，《中国历史自然地理》获教育部第七届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）二等奖（第六获奖者）；2017 年，《中国历史农业地理》获第二届全国优秀地理图书奖。



韩茂莉

韩茂莉是北大城市与环境学院历史地理研究中心教授、博士生导师。她所

从事的专业为中国历史地理，主要研究方向为历史农业地理与环境变迁。她主持多项国家自然科学基金与国家社会科学基金项目，先后出版《中国历史农业地理》（上中下）、《宋代农业地理》《辽金农业地理》等学术专著，发表学术论文 40 余篇。她主要教授“中国历史地理”“文化地理”“中国地理”的本科生课程和“中国历史地理基础”“中国历史经济地理”的研究生课程。

培养德智体全面发展、知识结构健全的毕业生是北京大学办学方针以及人才培养目标之一，为了实现这一目标，北京大学全体教师在课堂教学、人才培养、科学研究等环节进行了多方面的探讨与实践。韩茂莉作为一线教师与学者，不仅忠实自己的职责，而且将学生与学术研究视作生命的一部分。

以学生为本，站在时代前沿忠实履行传道、解惑之职责

韩茂莉主讲课程之一“中国历史地理”是一门面向北京大学全校的核心通选课。课程自 1998 年开设以来，已经有 20 年历史。20 年中，她根据授课对象以及课程特点认真研究，针对课程内容、教学方式进行了全面改革，并在改革中

不断提升教学效果，2001 年以来选课人数逐年上升，从 120 人增至近 500 人，但历年教学评估均在 90 分以上，她本人也于 2007 年在全校学生评选中获得“北京大学十佳教师”称号。“中国历史地理”课程更是于 2006 年获北京市精品课，2008 年获国家精品课，2009 年获北京市优秀教学成果一等奖。



韩茂莉在课堂上

韩茂莉对主讲的其它课程同样表现出高度责任心与敬业态度，2001 年由于老教授退休，她接下了“中国（经济）地理”与“文化地理”的主讲任务，近十几年内教学内容与教学方式又有了进一步的提高。2001 年“中国经济地理”课程获北京市教学成果一等奖、国家教学成果二等奖（韩茂莉为第二获奖人）。2002 年《人文地理学》获全国高校优秀教材一等奖（韩茂莉为第六获奖者）。

向学生传递摆脱自我、担负起国家未来职责的理念

韩茂莉认为，年轻人是国家、民族的希望，教育者传递给他们的应不仅是学识，更重要的在于独立思考的创新能力，以及对于国家、对于未来的责任与使命感。多年来，她利用一切机会，与学生共勉：知识精英更应该具有高尚的人格。

无论课堂、讲座还是私下聊天，韩茂莉传递给学生最多的是对于价值观与人生观的认识与思考，即摆脱自我，担负起国家未来职责的理念。她告诉学生，一个国家，无论由软件、硬件决定的综合国力达到什么水准，最关键的因素在于人民对于国家的忠诚。忠诚来自于超越自我的志向与对于国家的责任，将自己融入国家的未来是人生最大的幸福。

律己、修身，明确学生与教师各自的职责

每个人都有过学生时代，韩茂莉深知教师传授给学生的不仅在于知识，言行、思想也许对学生一生都会造成深刻影响，律己、修身是教师在学术水平、教学方法提升之外，更重要的方面。



韩茂莉与学生

言传不如身教，近 30 年间她先后主持 13 项国家基金项目，每个项目她都是实实在在的 direct 研究者。她告诉学生，教师不是只消耗而没有能量补充的“蜡烛”，也不是雇佣别人劳动的“老板”，教师是知识的传播者，也是科学的探索者。她自己的研究工作永远不会成为学生的工作，学生应有自己独立的学习任务。为此她每天工作 14 个小时以上，几乎没有任何娱乐休闲，把全部精力都投入到工作中。至今她出版学术专著 6 部，发表学术文章 60 篇。她的敬业精神与工作态度对学生的影响很大。她不仅成为学生认可的老师与学者，更让学生知道了什么是责任与履行责任的态度。

坚持服务学生的理念

近 30 年的北大教学生涯，韩茂莉的一个原则就是从不拒绝学生的任何需求，

包括各级学生会、学生组织，甚至外校学生组织邀请她作的讲座。尽管这样的活动会占用她很多时间，但她始终坚定地认为服务于学生是自己的职责。

韩茂莉本人 2007 年被评为“北京大学十佳教师”，2010 年被评为北京市名师。“十佳教师”评选活动的评选手册中对韩茂莉的评价是“淡如菊，韧如松，质而绮，真且醇”。作为备受学生爱戴的老师，她简单地执着于教学和科研，真正发自内心地爱学生，扶持、关注青年学生的成长发展。她对学校每年给老师评发的“奖教金”并不在意，却非常重视“十佳教师”的称号，因为这是学生自己评选出来并给予她的荣誉。她从一位教书育人的老师的角度出发，把来自学生的肯定当作对自己最大的褒奖。经常有人问她：“为何上课可以如此好？”她朴实而诚恳地说道：“我课讲得好并没有什么窍门，只是拿上课当回事。这样做对得起学生，就是对得起良心。”

师德既体现在教学态度上，也表现于师生关系中

韩茂莉对于教学的态度不仅体现在让学生认同的课堂效果，更体现在讲台背后备课的每个细节。她所讲授课程的

所有课件都是自己做的，国家精品课“中国历史地理”的 PPT 有 400 多张。为了保证科学性、可视性，她精心绘制地图、调整颜色、合理配图，每一张 PPT 都需要花一两个小时才能完成。400 多张 PPT 没有一张是随意做的，且年年更新。



韩茂莉

韩茂莉与学生的关系亦师亦友。在学术上，韩茂莉指导学生从事研究，她侧重于问题的提出与解决问题的方式，培养学生独立思考的能力。韩茂莉认为，教学相长不仅体现在平时与学生的交流之中，更体现在长期的教学生涯上。韩茂莉从没有忽视过学生的想法、学生的



问题，甚至把学生的质疑当作重新审度学术问题的思考点，她认为真正的教师不是无原则地维护自己的学术地位，而是勇于接受学生的批评。

在生活 and 思想层面，学生遇到的很多大事、小事都会与她商量，听取她的意见，尤其在大事上，韩茂莉俨然拥有“家长”的话语地位。她总是耐心地聆听学生在生活中的一些困惑，并给予适

当的指导性意见和建议，为学生解决了很多生活和思想层面上的困惑，让学生能够保持轻松愉快的心情进行学术研究。

专题链接：“四有”好教师 “四个引路人”

编辑：山石

信息来源：城市与环境学院



■ 学者谈读书

《盛夏的翅膀》：挖掘民族乡村的浓浓温情

我曾多次到云南，有幸结识了一大批云南本土优秀的文艺家，李维就是其中一位颇具文学气质的“特殊”作家。说他特殊，是因为他并不算严格意义上的专业作家，却写出了一部部思想性和艺术性都结合得很好的作品，如人民出版社出版的《习近平重要论述学习笔记》《勤学善思笃行》等，他虽工作繁忙，却一直坚持着勤奋地业余写作，一直扎根在红土高原，悄悄耕耘自己的“文学梦”。近期由人民文学出版社出版的长篇儿童小说《盛夏的翅膀》，就是他“文学梦”里的一颗闪亮的星星。

《盛夏的翅膀》是李维的第一部儿童小说，但无论从思想内容、故事结构还是写作手法，都大大超出我的意料，它犹如从云南大山深处流淌出来的清泉——那种被阳光洗过的山泉，带给我清新与惊喜。翻开这部颇具分量的新书，我仿佛被作者牵引着，回到那虽然贫瘠

却充满欢乐的童年时光，回到那现代的孩子已然疏远的朴素与传统、自由与丰饶的家园。

现代社会的高速发展，在开阔人们视野的同时，也在一定程度上限定了我们的思维。我们越来越忙忙碌碌地被动完成着各种指标，却时常忘却了直起腰来凝视远景与回顾童年。纵观当下的儿童文学创作，我们有太多的作家、太多的题材，都集中在都市领域，却对另一种农村写作题材有所缺失和遗漏。中国幅员辽阔，多民族的文化丰富多彩，这些原本都可以成为儿童文学表现的宽阔而深厚的资源领域，但我们却怠慢了对这些方面的挖掘与探讨，对于那散发泥土芬芳的大地的歌咏，对于那沾满着泥巴青草的农村生活的书写，越来越稀缺。李维这部以云南大山深处一个乡风淳厚、传统朴素的各民族杂居的罗泊村为背景



创作的农村题材作品，因而显得弥足珍贵。

这部充满生活气息和诗情画意的作品，是彝族作家李维的一次非常成功的艺术实践。作品讲述了一个从小吃“百家奶”长大的彝族少年艾乐，因阿妈生病，想辍学打工为阿妈挣钱治病，后来在全村人的帮助下，艾乐拿着凝聚大爱的“百家钱”，终于展开希望的翅膀，带着祖辈的梦想，走出大山，继续求学圆梦的故事。作者在云南边地一个彝、白、傣、回、哈尼等多民族聚居的罗泊村背景上展开叙事，其故事中有今天的孩子已然疏远的纯净的天空，有散发着荞麦花清香的大地以及山野菌子飘香的气味。一翻开书，一棵充满灵性的老龙树犹如一位白发垂髻的长者，用空灵清亮的“海菜腔”，娓娓述说着罗泊村淳朴的民风、善良的人性、传统的绵延，奠定了各民族团结和睦、万物有灵、人与自然和谐相处、诗意栖居的基调。

相对于大部分居住在城市中衣食无忧的孩子，以彝族小男孩艾乐为代表的边远地区尤其是少数民族的孩子，物质的困窘，家事的沧桑，往往使他们过早体味到人生艰辛，也因而过早体会到许

多深刻的情感，诸如：贫困、孤独、尊严、信念……“苦难”注定是一个无法回避的话题，这个故事几乎就是以“苦难”开始的。艾乐因为阿妈生病，无法再继续学业，他想辍学打工挣钱给阿妈看病，于是，下河捞鱼、上山捡菌、收养小鹿等一系列充满童趣童真与独具民族特色的故事徐徐展开，让读者为小艾乐所处的困境而担忧，为他所承受的苦难而唏嘘。然而，苦难并没有给这部作品涂抹上压抑与悲伤的基调，反而一如透进母亲湖中的阳光，温暖明亮得让人目眩。当一个人的苦难被很多人来分担的时候，苦难就变成团结的力量；当一个人因遭遇不幸而被许多人关心的时候，不幸就化作了人世间大大的爱。作品在感人肺腑和充满浓浓乡情的“荞麦姐妹议嫁”“大哥挖甜笋”“老毕摩的奔跑”“老阿訇的游说”“张老师的八十块钱”“老阿妈卖下蛋母鸡捐钱”等一个个充满温情的故事中，充分展示了罗泊村各民族为了一个即将因为贫困而失学的少年，相互扶持，相互温暖，用心中的光明驱散贫困的阴霾，用心灵的丰饶滋润故乡热土。作者以他对故乡罗泊村的深情厚谊，消除了“苦难”的色彩，融解了“贫困”的



雾霾。在“苦难”中，艾乐坚守信念，坚持爱心、孝心，着实感人。所以，从某种意义上来说，这也是一部不可多得的儿童成长励志书。

然而，此书并不以哗众取宠的故事悬念与矛盾冲突取胜，而是通过独具民族特色、清澈而丰饶、空灵而富有哲思的语言描写，通过一些散发着原野自然清香的温暖故事，表现对于自然以及一切生命的敬重和信仰。书中，从阿爹放生有籽的大红鲤鱼、阿妈将小鹿放归山林等故事中，我们看到罗泊村人身上与生俱来的朴素而优秀的品质，比如善良、宽容、坚韧、乐观等。他们与自然为伴，一草一木，一声鸟啼，一片蛙鸣，在他们看来都是富有生命力的极为美好的存在。

他们读得懂自然给予的一切启示，也娴熟地掌握了一整套在自然中生存的法则。万物交汇、光影变幻的大自然直接塑造了他们对于生命的感知方式与态度。作者通过朴实无华的语言描写，充分表现了各民族对自然的敬畏和人与自然和谐发展的生态文明观，这也是这部书最打动我的地方。

这部书将引领孩子们回归那被人们日渐遗忘的乡村家园，在那个充满乡愁的家园里，静静聆听这首民族团结与人间大爱之歌，让人为之感动，为之鼓舞。

（吉狄马加 中国作家协会副主席）

责任编辑：李雪芹

来源：人民日报

《中国社会各界抗战百杰》：值得一读的好书



中国社会各界抗战百杰

主编：朱成山 杨颖奇 南京出版社

《中国社会各界抗战百杰》这本书，是由江苏省中国近现代史学会组织本会专家、学者精心编撰，并由该会副会长朱成山（常州大学教授）、杨颖奇（江苏省社会科学院研究员）主编的一部兼具学术性、通俗性、资料性的著作，为世界和平与人权教育基金理事会、江苏省哲学社会科学界联合会的重点资助项目。

中国人民抗日战争取得最后胜利，已经过去 70 多年了，它是中国近代以来反抗外敌入侵第一次取得完全胜利

的民族解放战争。在中国人民同凶恶的日本侵略者进行的波澜壮阔、气壮山河并空前惨烈的斗争中，全体中华儿女、炎黄子孙，万众一心、众志成城，各党派、各民族、各阶级、各阶层、各团体同仇敌忾，共赴国难，形成将侵略者置于灭顶之灾的人民战争的汪洋大海。

自 1931 年九一八事变起的 14 年抗战，中国人民发扬中华民族爱好和平、秉持正义，并坚决反抗外敌侵略的爱国主义精神，不畏强敌、不避艰险、不屈不挠、不怕牺牲、前仆后继、浴血奋战，用几万万人迸发正义的血肉，筑成了反抗日本侵略者的新的长城。大家团结一心，手挽着手，义无反顾地呐喊着，冒着敌人的炮火，前进！前进！前进！直至 1945 年日本宣布投降，中国人民抗日战争取得彻底胜利。这一彪炳史册的旷世伟业，坚决地捍卫了中华民族 5000 多年发展的文明成果，英勇地捍卫了人类所向往并为之奋斗的和平事业，生动地展现了中外战争史上以弱胜强的罕见奇观，同时也辉煌地成就了惊天地、泣鬼神的英雄壮举。



在长达 14 年反抗日本军国主义侵略者的斗争中,涌现出许许多多站在抗日斗争最前线的英烈以及杰出人物。他们犹如一颗颗闪亮的金星,镶嵌在中华民族 5000 年文明史的浩瀚夜空,恒久地发射出璀璨夺目的光芒。这一群体中的每一个人,都值得后人敬仰和纪念,已融化在人们血液中的共同的爱国主义精神,已浸入到人们骨髓中的坚强不屈的民族气节,都是我们中华民族最可宝贵的精神财富,需要我们永远继承和世代发扬光大的绮丽瑰宝。

在此历史背景之下,由江苏省中国近现代史学会精心策划和编撰,并由南京出版社出版的《中国社会各界抗战百杰》一书,恰是因应了时代之所需、人们崇尚英雄之所求。此前,在理论界、学术界,对抗战中的英杰人物已做了大量的深入研究和广泛宣传,并有诸多类别的著作和文艺作品问世,如共产党及其所领导的八路军、新四军及其他人民抗日武装方面的英烈;又如国民党及其所领导的军队方面的抗日英烈。这些英烈既有合集著述,又有单一人物的生平传记。当然,这样的撰述及宣传具有各自不同角度、不同层级的特点。《中国

社会各界抗战百杰》一书,观其宗旨,则意在体现中国人民抗日战争的全民族性和国际性,即不分国别、不分阶级、不分党派、不分界别、不分层次,只要他们是在各自领域,为抗战做出突出贡献的代表人物,都被收入进来。本书如此立意,可说是有其独到之处。

也正基于此,《中国社会各界抗战百杰》一书,所收录的人物,根据不同分类,自然就具有更为广泛性的两大特点:第一,收录在 14 年抗战中牺牲的英杰代表人物,并不受限于在党、政、军中所任职务及所授军衔的高低,其中包括但不限于共产党、国民党方面;第二,收录在 14 年抗战中于某个领域或某个方面,为抗战做出特殊的重要贡献,并具有代表性的杰出人物,并不包括在党、政、军中担任要职的高级官员,而更侧重于社会各界中的中下层人物。本书如此设计,可说是特色鲜明,重点突出。

纵览本书所收录的抗战百杰人物,尽现编撰者之良好初衷。这 100 名抗战百杰人物:(一)既有英勇牺牲于抗日战场,或为抗战而呼号呐喊至去世的抗战先驱、先烈、先贤;也有在抗战中于



某领域、某方面做出重大的特殊贡献，而牺牲或逝世于抗战胜利之后的杰出人物；（二）既有八路军、新四军、东北抗联等人民抗日武装中浴血抗敌、慷慨牺牲的英烈；也有国民党军队及其他抗日武装中弘扬民族正气、奋勇杀敌而献身的英烈；（三）既有在文化艺术领域，运用不同的宣传和艺术形式，去动员和鼓舞人民奔赴前线杀敌的英烈和杰出人物；也有在民族危机来临之际，不惧艰险组织工厂内迁，积极恢复和组织生产，在经济、军工等方面支持抗战的爱国实业家，以及滞留在沦陷区内那些宁可牺牲企业及企业利益甚至个人生命，而坚决不与敌伪合作、不向侵略者低头的爱国实业家；（四）既有在全民族抗战中，包括军人、民兵、儿童团员、民主人士、文艺家、教授、记者、牧师、普通民众、外交人员等在内的中国抗战英烈和杰出人物；也有支援中国抗战而血洒中华大地的外国英烈及其杰出人物，包括飞行员、医生、记者、宗教人士、反战人士，以及华侨人士等。本书如此选定英杰，可说是视角新颖，不拘一格。

阅读这一百名中国社会各界抗战英杰的传记故事，我们能够深深地为他们的英雄事迹和独特贡献所感动、激动。其壮烈之处，每每使人眼含热泪，悲愤不已。他们是中华民族反抗外敌入侵的优秀代表，没有他们以及全中国人民的艰苦奋斗，要想取得抗战胜利是决不可能的；同时我们也不能忘记为中国抗战做出重要贡献的国际友人。

另外，我们在阅览本书时，还能够体会到编撰者在编排和叙述中的一些特点。根据本书的定位和导引，确定收入百杰的这 100 位人物，作者给予每人约 3000 字左右的撰写字数。在这比较有限的字数中，显然是以其在抗战中的英勇事迹与突出贡献，作为撰述的主要内容及其重点的；同时也对英杰人物抗战前的生平经历，以及抗战胜利后在世人物之生平事迹加以简要记述。这样，就使读者在了解某位英杰为抗战所做牺牲与贡献的同时，也能通过对其抗战前经历的了解，知其抗战中英雄品质与正义人格的培育与形成，亦能知悉在抗战胜利后特别是在中华人民共和国成立后，诸多英杰人物继续为祖国、为人民作出的积极贡献。这样，也就使读者



能够对英杰人物的生平有一个比较全面、更为立体、更加深刻的了解。当然，因为各英杰人物的生平各异，经历复杂，要想达到这样的一个目的，其实难度较大，但明显可知，本书的编撰者在撰述中是尽可能地吸收了理论界、学术界的最新研究成果，并且也查考、纠正了一些史实。同时，在叙述中也是尽可能地做到生动活泼、评价公允、材料详实，难能可贵并值得嘉许。

历史的洪流滚滚向前。我们曾经饱受磨难的祖国现在正走向伟大的复兴，抗日英杰们的爱国主义精神和浩然正气，永远是我们继承和发扬的宝贵的精

神遗产，它将融合于中华民族灿烂的文化基因之中，成为推动中国向前发展的源源不断的推动力。正是从这个意义上，笔者以为《中国社会各界抗战百杰》是 有着重要价值且具鲜明特色的一部好书，遂不揣浅陋做此点评，并冒昧推荐给有兴趣阅读本书的读者朋友们。（孙宅巍 江苏省社会科学院研究员、江苏省中国近现代史学会副会长）

责任编辑：李雪芹

来源：中国文明网



■ 好文共赏

高等教育揆格 | 王红漫

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话提出：高校思想政治工作，要“因事而化、因时而进、因势而新”。把中央大人才培养的要求落实好，为国家、为社会培养优秀人才是高校的使命和职责所在。

本文通过对高等教育的发展态势宏观梳理、对大学素质教育的分析，既揆格所知，亦求之以理。

一、对高等教育的简要述评

考察中国和世界百年的变迁，科技进步日新月异，社会发展快速，民生问题繁复突出。我们的大学教育对于怎样使学生在变化的社会中适于生存和立业，怎样培养学生具备构建和平、和谐、合作、自由、民主、发展、安全世界的才干问题，在构建“人类命运共同体”中发挥积极而卓越的作用与贡献，需要有意识的从根本上研究，有计划的从根本上改革，推进教育起到发动机作用，担负起社会进步使命和责任。

我国在从农业社会向工业社会转

型的过程中，世界格局不断变化，经济发展越来越全球化，文化理念更加多元。目前，三、四十岁的年轻人，对于祖父母一代的行为规范，没有深刻的认识，甚至是不了解；对于父母一代的生活方式不能完全接受，甚至没有完全体会，对于“家为国本”的伦理观念日趋淡薄……十八大以来，习近平总书记高屋建瓴多次谈家风，强调“家庭是社会的基本细胞，是人生的第一所学校。不论时代发生多大变化，不论生活格局发生多大变化，我们都要重视家庭建设，注重家庭、注重家教、注重家风”是家风关乎国风的最好注脚、更是国风之本在家风的最深刻写照、最深远教喻。

青少年强，则中国强，青少年智，则中国智。我国青少年如何以家庭子弟和国家公民的角度锻炼品格、提升才能，传承中华优秀传统文化、促进社会进步与民族复兴，以文治武功见重于世界，国家能够有事半功倍帮助的就是教育。

二战以后，国际教育领域出现了重



视专业教育而忽视人文教育的趋向。对此，国内外教育界也在进行不断的反思和改革。

检讨二战后教育模式的缺陷，主要在于教育主体的定位，以教师为中心的教学方法过分强调教师的“教”，单纯注重知识的灌输，只关注学生对知识的掌握和继承，而忽略了学生对知识的运用和发展。这种模式削弱了学生的自信心和自主性，限制了他们发散性思维，不利于学生独立思考和自主学习。具体体现在：

第一，教学模式单一，授课方法枯燥。大学的各专业往往倾力于繁多的课程种类、大含量的知识和繁重的学习任务，导致高等教育逐渐形成了以填鸭式教学为主的单一模式，授课方法以课堂讲授为主，很容易把学生变成“装配线上的工人”。

第二，忽略学生的主体地位。在长期的填鸭式教学过程中，教师逐渐从引导者转变成操纵者，本应是学习主体的学生则变为了完全的受控者，主动学习变为被动接受，一门课程的优劣几乎完全取决于任课教师的授课水平，学生无法完全发挥主观能动作用，教学过程也

成为一种由知识传授、机械记忆、应对考试等构成的任务导向型模式。

第三，重专业轻人文。专业学习固然重要，但单一的专业传授实际上迷失了大学的方向，高等教育所应锻造的应该是有思想的人才，而不是懂专业的从业者。做人、做学问的人文素养与科学精神缺一不可。其实，在中国传统的教育思想中就显现着这样的思想光辉，中国古代的教育是以“礼、乐、射、御、书、数”六艺为内容，六艺的功用就是培养德智兼修、身心平衡、文武合一，智商、情商、胆商均备的健全国人，汉唐盛世就是六艺教育的成果，很有必要在近代教育发展中有继承和与时俱进。

二、关于大学素质教育的基本见解

作为一个常谈常新的话题，我国教学模式，近年来因其以“传递-接受”教学模式为主，某种程度上禁锢了学生独立的思想和主动学习的能力，不断经受着来自于各方各面的诟病和拷问，鳞次栉比的“教学改革”不断见诸报端，一时间来自于世界各大名校的教育方法被广为传播、甚或追捧。

在这股大潮中，作为一线教育工作

者，我（“我”这个字，请理解为和我一道，为大学教育的一般制度和根本精神而奋斗在教育一线的北京大学所有“太阳、蜡烛、人类灵魂的工程师”）更愿意成为冷静的思考者和踏实的践行者，“与其临渊羡鱼，不如退而结网”。

20 载的北京大学教学生涯，实感中国不缺乏人才，“红日初升，其道大光”，他们不缺少智慧和灵感，但只有科学精神与人文情怀并重，把知识与实践相结合，才是成长、成才的硬道理。在北京大学老一代教育家的指导和支持下，结合 20 年的教学经验和所取得的初步成果，针对教育中存在的缺陷，重点探讨什么是素质教育，并对大学教育理念、使命、模式、内容和方法进行理论与实证研究，详见笔者的《“医”步亦曲》《“数”风华人物》两部专著，以下举例纲要概述。

（一）素质教育的理念与现实

对于素质教育，在我国目前业内并无统一公认的定义。在国际交往中，为了交流和理解的方便，有学者将其英文译为 quality-based, quality-oriented, or, competence-based, competence-

oriented education, 也有学者用 liberal education 来表达素质教育，同时佐以具体的解释。

从政策方面来说，总览 1949—2010 年的教育方面的文件，没有一个明确指出什么是素质教育，但有不少文件提出要实施素质教育。回顾有关素质教育的文件，进一步从政策角度上阐述素质教育理念的形成过程与现实。

我国基础教育提出实施素质教育，始于 20 世纪 80 年代。高等教育试行素质教育 20 世纪 90 年代，1995 年 9 月，针对中国高等教育过分强调专业教育，忽视人文教育和大学生综合素质培养的现状，教育部高教司在华中理工大学（现易名为华中科技大学）主持召开了高等学校加强大学生文化素质教育试点院校第一次工作会议（又称全国大学文化素质教育协作组会议），首次公开提出“文化素质教育”这个概念，此会议为文化素质教育的滥觞，自此我国内地开始有计划、有组织地在全国 52 所院校进行文化素质教育试点工作。1998 年 3 月，全国高等学校第一次教学工作会议通过了《关于加强文化素质教育的若干意见》（教高[1998]2 号）并正式

颁布。《意见》指出：“大学生的基本素质包括思想道德素质、文化素质、专业素质和身体心理素质，其中文化素质是基础。我们所进行的加强文化素质教育工作，重点指人文素质教育”。1999年全国第四次教育工作会议公布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》（中发[1999]9号）。《决定》指出，实施素质教育需将德育、智育、体育、美育、劳动技术教育和社会实践有机结合。同年教育部批准 53 所高校设立首批国家大学生文化素质教育基地 32 个（含几校合建，下同）。2004 年 8 月《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发[2004]16 号）阐释了大学素质教育的目标和方向，提出“以大学生全面发展为目标，深入进行素质教育，增强遵纪守法观念。加强人文素质和科学精神教育，加强集体主义和团结合作精神教育，促进大学生思想政治素质、科学文化素质和健康素质协调发展，引导大学生勤于学习、善于创造、甘于奉献，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人”。2005 年教育部高教司和教育部文化素质教

育指导委员会联合在清华大学召开纪念文化素质教育开展十周年暨高等学校第四次文化素质教育工作会议。2006 年 6 月，104 所高校增设第二批国家大学生文化素质教育基地 61 个。在这个过程中，国内各高校根据实际情况进行了形式多样、各具特色的尝试和探索。然而，对于素质教育目前业内仍无统一公认的定义。

（二）理性思考与现实回应

笔者从全球化和中国和平崛起的角度，进行理性思考并对现实作出回应，提出高等素质教育是通过科学的教育途径，根据社会和人的全面发展需要，以学生为主体，教师为主导，充分发挥学生的主观能动性，使学生得到全面、充分、和谐发展，其任务在于充实学生的生活内容。换句话说，高等素质教育不是用来谋生的手段，其本身就是生活。面对职业生涯的 21 世纪，高等素质教育至少包括四方面：专业素质教育、职业素质教育、人文社科素质教育和身体素质教育（见图 1）。



图 1 素质教育模式图

身体素质教育是基础。首要是养成健康的习惯、享有健康的环境，还要有运动调节心力和体力，保持身心平衡，通过体育课程改革和教学实践提升在校生身体素质。射击、驾驶、攀岩、民族舞蹈等都应该成为现代体育教育的主要内容。特别是射击和驾驶射击驾驶要与军训衔接起来，并成为公民教育的重要环节。“射者，必正其身”，要命中目标就必须保持正确的姿态和坚定的心境。大学生对于现代交通技术应该有正确的知识和能力，驾驶不仅是技能和体能的培养，而且在社会秩序上亦有重要的意义。目前广为实施的体育课程中的球类、操类、赛跑等都有其规则，一方面是增强学生体质，另一方面是锻炼学生品质，养成其守规、合作与服务的精神。因此，身体素质教育要使学生

既能保持和增进身心康乐，又与公民道德、国防建设有机结合，应作为今后有关体育改革的要义。

专业素质教育是专长。以专业课程理论课与实践课为核心课程，主要培养“技”；如工技、农技、商技、医技等，应组织学科的专家研讨确立。

职业素质教育是导向。主要包括就业指导等课程，重点培养“志”，由志趣、志愿、志向、意志构成核心，帮助学生树立起坚定的专业方向，应该在学生入学前期、在校学习期间和毕业后都进行的职业素质教育。

人文、社会、自然科学素质教育是通识。重点培养学生的“德”，是学术和社会发展之风气、风尚的原动力，主要涉及的是通识教育领域。在我国，蔡元培和梅贻琦老一代教育家分别担北京大学、清华大学校长时代就十分重视通识教育，蔡元培所主张的“中西融合，兼容并包”“大学无不以培养通识博学，具有高度教养和全面发展的通才”的教育思想，梅贻琦所倡导的“通识为本，专识为末”的育人理念并积极付诸具体实践，培养人才的丰硕成果有口皆碑。在西方 2005 年美国高等院校协会(AACU,

Association of American Colleges and Universities), 进行自我剖析、自我检讨, 他们针对美国大学在资本主义商品经济和全球化压迫之下, 所面临的建立在废墟上的大学、而且失去灵魂卓越的尴尬局面, 发起了一场旨在衡量大学教育理念、通识教育价值、谋求大学新发展和为谁实施教育的大讨论。论及通识教育时, 各大学大多源于古希腊自由人教育的概念, 以及纽曼在大学理念中所倡导的博雅教育思想, 哈佛通识教育红皮书中所提到的自由社会通识教育的理念和方法。这些不同时期的概念和论述, 共同表达了高等教育和公民社会对于人的全面教化、国家发展和社会进步的信仰和追求。进入到 21 世纪, 在全球化的外在驱动下, 以及各国建设名牌大学的内在需求中, 各个大学的培养模式、教育体系、课程设置、课程结构、运行方式和教学方法都发生了深刻变革。其中重点内容之一就是推广和强化通识教育, 并通过通识教育理论的提升和实际操作层面的改革带动高等医学院校的改革与发展。在实施的过程中, 医学院校通识教育和专业教育之间的张力最强。由此专业教育、实践教育、

国际化教育都不同程度地随着通识教育理念的实践和深入而获得了自身内涵, 以及实施途径的扩展、变更与变化。在迈向现代化和后现代化的转型过程中, 西方传统的信仰和诉求随着时间的推移和世事的变迁, 转而与东亚各民族共同拥有的“观乎人文以化成天下”、“大学之道在明明德, 在亲民, 在止于至善”的传统教学理念和治国情怀汇集到了一起, 并具有了新时代的内涵。

在这一过程中, 北京大学领衔的北京市教育规划重点项目(项目号: AAA11004)课题组通过理论研究与实证考察, 提出了通识教育的“10 大课组”: 包括历史与文化、语言与文学、艺术与美学、哲学与伦理、国际卫生与卫生国情、当代中国与世界、基础社会学、数学与自然科学、科技与社会、领导科学与艺术(包涵公民教育), 作为通识教育, 以期提升大学生的人文社会科学素养, 既让大学生得到全面发展, 又能更好地适应社会的转型; 并提出也应在上大学之前, 进行有意识、有计划的补充家庭教育和中小学教育中洒扫进退、家庭卫生、家庭经济节约的知识和指导, 礼义廉耻四维的训勉和告诫, 培养如何

做人做事，从而使学生在洒扫、应对、进退的礼节上（在一定程度上“80后”到“90后”的一些大学生需要重读《小学》），在合作互助的修为上，在地方、国家和国际政治常识上和民主习惯上，在表达思想与进修学术能力上，在利用闲暇的方法上都能更加康乐。大学培养出来的人，应该比没有上过大学的人做得更好，应该具有科学领导的意识和被领导的能力。所有课程的规制要强调以下方面：价值观的教育，主要是培养学生的人格理想和道德意识；文化遗产的教育，确立文化的根基，提高文化的自信、文化的认同和文化的自强；方法论的教育主要是要教会学生有关辩证思维和批判思维；创新教育则要求学生自主学习、关注前沿、面向未来；汇通教育要使学生汇通古今、汇通中西、汇通文理；公民教育使学生树立公民意识、国家意识、全球意识和责任感；终身教育的意义，则在于使其一生受用。

对于核心课程的基本要求，应该有文理基础，以及文化价值和内涵、批判和分析性的思维、方法论的意义、跨学科视野和全球意识。教学过程中的实施，应该请教授、名师上课，经典阅读、

助教导读。不同学生有不同要求，本科生应该是有质量的学习，研究生应该针对其薄弱和重点需要加强的环节实施小班讨论。

总之，大学教育理念：亦即教育根本精神，在于培养具有身体素质、专业素质、职业素质、人文社会科学素质，通识博学，高度教养和全面发展的人才。具体表现是，使上过大学的学生比没有上过者进步，研究生比本科生进步；在家庭做子弟，在国家做公民，在职场做员工，在社会上适于生存和发展，并且能够进一步地引领社会进步等方面都做得更好。大学教育的使命是指导和帮助学生学会生存、学会沟通、学会学习、掌握专业技能，适应职业化生涯，从而适应变动的社会；学生不仅要有生存能力和立业能力，并且有崇高的价值观，适应国家发展战略需要，成为社会骨干和人类命运共同体建设精英。大学教育模式：应着重“教学-科研-服务社会”三维一体的模式。大学教育方法：采用“金苹果”教学方法（指学生应该掌握的知识和拥有的情怀，大学生需要自己“找梯子”才能摘到“金苹果”），旨在充分发挥学生学习主动性和积极性。

大学教育内容：包括身体素质教育、专业素质教育、职业素质教育、人文社会科学素质教育。借鉴中西方教育的历史背景、发展道路、实际内涵和实践经验，积极参考其中适合中国国情的先进理念、有效成分和成功经验，为我所用，这种开放意识和兼容并包的态度正是“素质教育”的应有宗旨和本然境界。特别是当中国正在更加深刻地走向世界、在全球各项事务中发挥越来越重要的大国作用的今天，更需要通过更多的理论探索和广泛实践，将“素质教育”的理念和经验变成推广和深化教育改革的航标灯和助推器，并以其理论高度、新鲜视角和特有活力为世界高等教育提供新鲜的思想资源和实践范本。（作者为北京大学教授、博导）

参考文献

1. Harry R. Lewis,
Excellence Without a Soul: How
a Great University Forgot

Education. New York: Public
Affairs Press, 2006

2. 曹莉. 关于文化素质教育与通识教育的关证思考. 清华大学教育研究, 2007, 2: 24-33.

3. 梅贻琦: “大学一解”, 《清华学报》1941年第13卷第1期.

4. 蔡元培: “发刊词”, 《北京大学月刊》1918年第1卷第1号.

5. AACU, “What is Liberal Education?” http://www.aacu.org/leap/what_is_liberal_education.cfm, accessed 2010/3/22.

6. 曹莉. 东亚一流大学通识教育的新趋势. 中国大学教学, 2010, 11: 85-90

编辑: 白杨

来源: 北大新闻网

原文刊载于人民论坛网 2018年9

月20日思想理论版面

史苑钩沉

湖南农村走出的数学家张平文：人才培养一定要用心



编者注：张平文为计算数学家，1966年7月生于湖南省长沙县。1988年毕业于北京大学数学系，1992年在北京大学获博士学位。2015年当选中国科学院院士。北京大学教授。

新华社北京6月3日电 周一到周六，每天工作10多个小时，51岁的中科院院士张平文在闲暇之余的唯一爱好，就是在未名湖畔散步。从湖南农村考入北大，再到留校任教，他在燕园已度过33载光阴。一路走来，他成为北大当年最年轻的教授、最年轻的系主任，在复杂流体等领域卓有成就，而多年耕耘也换来了桃李芬芳。

他说，人才培养是个系统工程，一定要“用心”，“学生们好了，我就好了”。

湖南农村走出的数学家

在北大东门附近的理科楼里，北大数学科学学院党委书记、教授张平文有间简单的办公室，一张桌、一把椅，椅后一株半人高的绿植，书柜里摆满了中英文书籍和专业教材。

说起家乡长沙县跳马镇喜雨村，张平文立刻滔滔不绝。对于家乡，这位数学家有着朴素深沉的情感。他从小家境贫困，一家人全靠父亲种田糊口，最穷的时候甚至“没饭吃”。为供他读书，母亲多年靠卖鸡蛋补贴家用。

而他从小就表现出对数学的热爱和天赋。不仅成绩优异，为减轻家里负担，他还趁着酷夏农忙背着木箱走街串户地卖冰棍，“一根冰棍挣一分多钱”，他说。他还是采野山菌的好手，“我从小分析



能力很强，什么地方长什么菌子我都知道。”他笑着回忆。

1984年，高考成绩全省前十的张平文被北大数学系录取，从此开始探索数学的奥秘。

为了尽早完成学业、工作养家，张平文勤奋攻读，经常学习至深夜。攻读计算数学的硕士博士，别人要6年，他用了4年就顺利读完。

1992年，优秀毕业生张平文留校任教。1998年，32岁的他成为北大科学与工程计算系主任，当时系里有8个人，他是年龄最小的一个。

班里同学纷纷出国，张平文却选择了留校教书。“我那时想，大家都出去了，国家也需要数学人才吧。”他说，这些年也总有人高薪聘请，都被他婉拒，“这里是我事业的起点，我挺知足。”

让计算数学从“冷僻”到“热门”

经过近20年发展，张平文所带领的科学与工程计算系已枝繁叶茂，人才济济。10多位教授中，院士、“千人计划”等拔尖人才就占到一半，计算数学也从过去乏人问津的专业成了北大的热门专

业之一。这期间，张平文付出了巨大努力。

“刚开始系里只有4个教授，学院160多本科生里只有7个愿意学计算数学。”张平文至今仍记忆犹新。无奈之下，他一间间敲开学生宿舍的门，向他们介绍计算数学的前景，这才勉强招到20多人开课。这样的“劝学”工作一直持续了3年。

“计算数学的魅力在于要把数学、计算和行业知识融合起来，要针对具体问题，偏应用，是交叉科学，难度很大。”张平文说。

张平文深知，“知识能否实际问题最重要”。为增强学科的应用性，2000年初，他开始着手改进专业基础课的教学内容。几年后，他主编的三四本新教材中，每个章节后都加上了“上机习题”，让学生在机器上做实验，使课程更具操作性。其中，《数值线性代数》在全国发行近4万册，被一些高校作为教材使用。

为增强专业吸引力，他深入研究学生需求，适时调整学科方向布局，搭建了“拔尖人才培养计划”等多个平台，为学生提供平台和机会，同时引进国际化



人才，还邀请国内外一流学者来院交流，开阔学生视野。

作为学术带头人，多年来，张平文还在复杂流体、移动网格方法及应用、多尺度算法与分析等多领域进行了开创性研究，其科研项目“复杂流体的数学理论和计算方法”获得国家自然科学奖二等奖。最近，他还在研究如何用大数据手段让天气预报更为精准。

“他们都好了，我就好了”

“长江学者”特聘教授、“新世纪百千万人才工程国家级人选”、北京市“五四”奖章获得者……多年来，张平文获得诸多荣誉，但最让他感到自豪的还是“北京市师德标兵”和“北大十佳导师”的称号。

“人才培养最关键的是要从学生的角度考虑问题，我总是想尽办法让学生越来越好。他们都好了，我就好了。”张平文说。

在博士生莫毅眼中，张平文是“性情中人”，为人耿直坦率，对学生严格要求，“如果你偷懒、不认真，他会直言不讳、非常严厉”，但他又对学生很体贴，过年过节都送来茶叶、月饼、粽子等。大

家找研究方向、规划出国、工作推荐甚至碰上情感问题，都喜欢找张老师商量。

“从发邮件到 PPT 制作，他做啥事都要求‘专业’。”博士生蔡永强说，张老师要求，论文必须高质量才能发表，做什么课题都必须“亲自摸索一遍”，“他让我找到深刻的科学意义，也让我看到什么叫专业”。

“他会根据每个人的兴趣和水平制定单独的培养方案，提供不同专业方向供我们参考，做课题有很大的自由度。”莫毅说。

张平文还鼓励学生出国深造，他总是热心为学生推荐、联系国外的好学校，还专门开设出国讲座，建立社交软件群为学生提供出国咨询指导。

“过去我们的计算数学只应用于国防，随着国家创新驱动发展，技术需求爆发，计算数学发展现在赶上了发展的好时机。”张平文说，“我希望能培养出更多计算数学人才，为国家发展服务。”

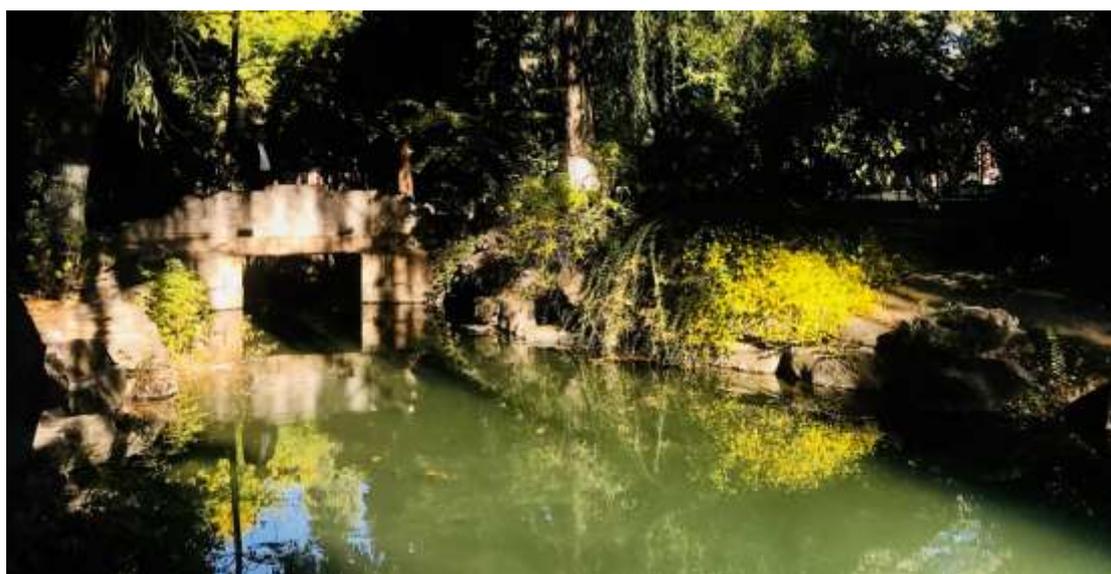
作者：新华社记者魏梦佳

编辑：清秋

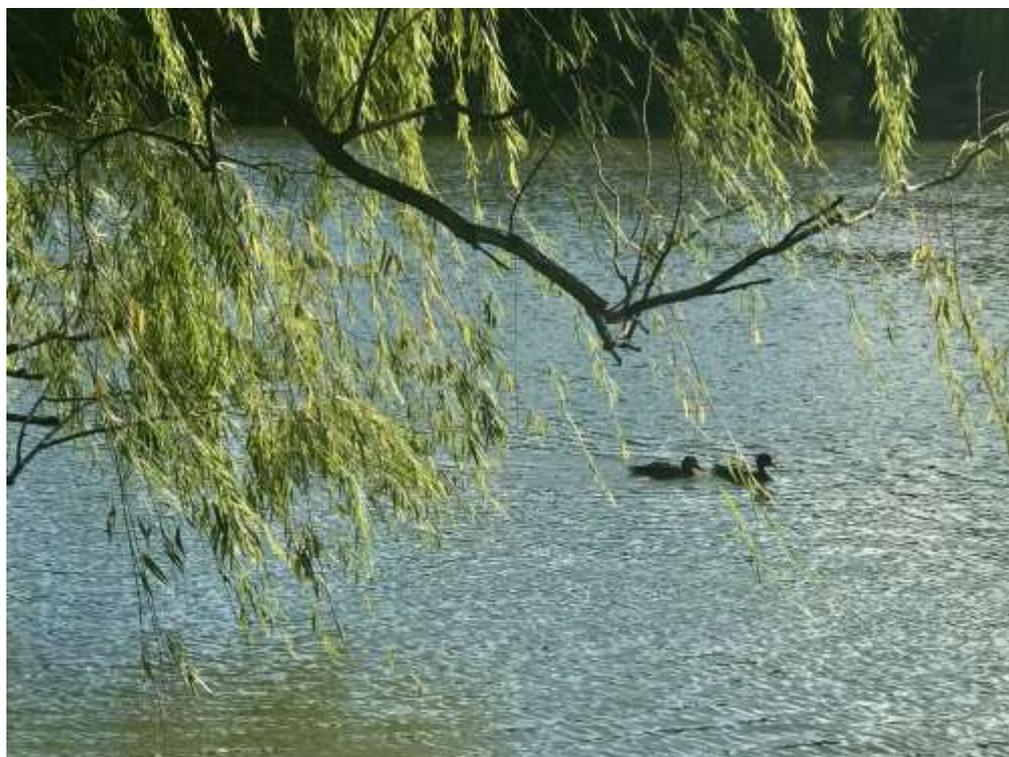
来源：新华社

■ 大美北大

校园初秋



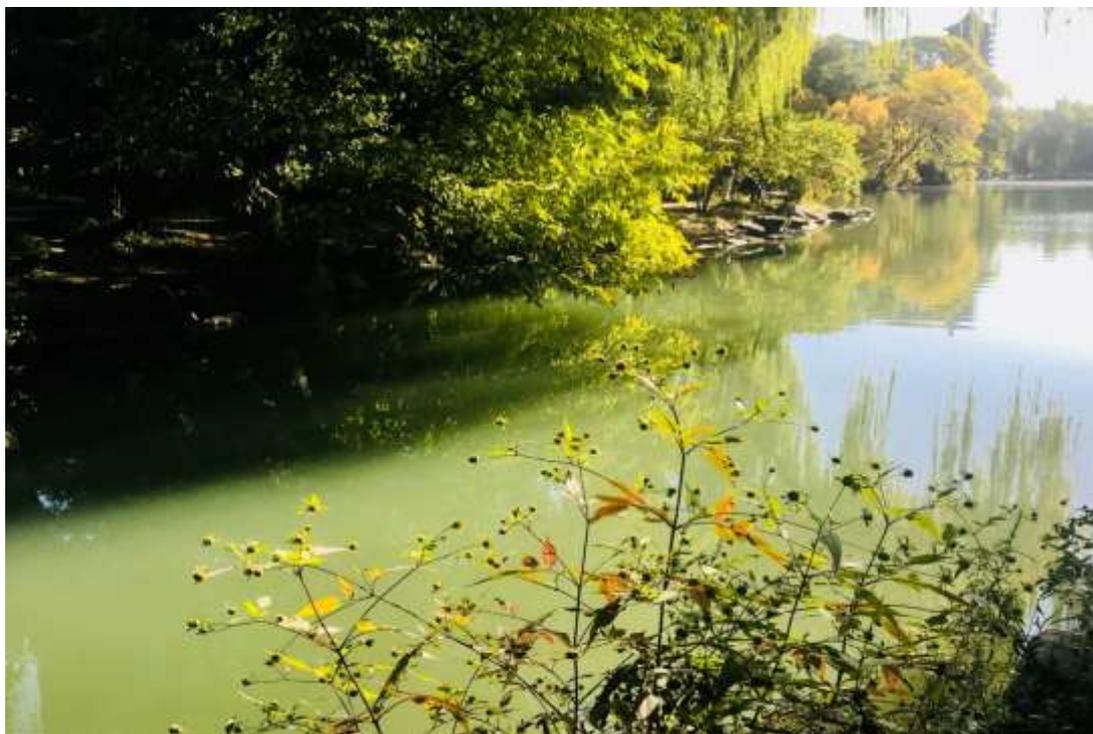
燕园网讯
现代远程教育校园文化讯息摘编



燕园网讯
现代远程教育校园文化讯息摘编



燕园网讯
现代远程教育校园文化讯息摘编





摄影：石传芬

来源：北京大学继续教育学院



■ 学员心声

2018 年毕业生返校感想

2018 年 07 月 10 日对于我来讲有不同寻常的特别意义，这一天是我有幸做为北大继续教育学院优秀毕业生返校参加毕业典礼的日子。

能够获得这次返校机会，首先感谢母校给予我们一个圆梦北大的机会；感谢那些辛勤培育我们的北大老师，让我们能够顺利完成学业；更要特别感谢在返校期间给予我们无微不至关怀的院领导及老师们。

毕业典礼是 8:30 正式开始，7:00 我们身穿学士服怀着激动无比的心情在院校老师的带领下和北大全日制本科毕业生一同进入庄严而神圣的北大邱德拔体育馆。经过歌曲、舞蹈、朗诵的暖场环节，在全体起立奏唱国歌后，2018 年本科毕业生毕业典礼暨学位授予典礼正式开始。期间郝平书记祝贺全体毕业生顺利毕业，宣读优秀毕业生表彰决定；北大优秀毕业生黄兴发言、北大教师代表陈鹏

教授发言、北大著名校友钟梓欧发言、家长、教职工、中学校长、奖学金捐赠方代表在视频中为毕业生送上祝福，接着林建华校长发言并宣布授予学士学位，随后迎来最激动人心的时刻，各院系依次高喊自己系极具特色的口号，我印象最深刻的是环科院的口号：“二十年后，许你一个碧海蓝天。”

燕园情，千千结，问少年心事，眼底未名水，胸中黄河月。最后在《燕园情》悠扬的歌声中毕业典礼顺利结束。之后在学位门由继续教育学院章院长为我们进行拨穗仪式，那一刻我感到无比自豪，在我人生的又一个重要的里程碑留下庄严而美好的回忆。

下午，在经济学院 307 室举行毕业生返校座谈会，院校领导相继进行热情洋溢富有哲理的发言，章院长教导我们“毕业不是学习的终点而是另一种学习的开始，不学习就要落后，



落后就要挨打。”汉语言文学宋亚云教授则教导我们：“学会拒绝，独立思考，追求深刻。”这些教诲都深刻的印在我的脑海里。

座谈会后由学院曾老师带领我们游览燕园，未名湖畔，博雅塔下，都留下了我们的身影。美丽景色让人流连忘返，在依依不舍中与院校老师告别，活动圆满结束。

活动虽然结束了，但是我的心久久不能平静。从来不曾想过有一天我能成为北大学子，更想像不到能以优秀毕业生的身份参加北大毕业典礼。北大在人们的心中那可是一块圣地，是文化进步的象征，是全国最好的大学，一听到北大就让人肃然起敬啊！

经过这次典礼，我感受到了北大特有的开放、自由、民主的文化性

格，感受到自己成了真正的北大人，一种微妙的感觉让我变得更加自豪，一种更强的责任感和使命感油然而生。今后，无论我走到哪里，我都可以很自豪的说自己是北大人。此时又想起林建华校长的嘱托：“从今以后，无论披星戴月、跋山涉水，无论身在何方、从事什么职业，愿北大人远离平庸、勇敢担当、学在路上！”

作者：深圳学习中心

人力资源管理专业 李少红

编辑：清秋

来源：北京大学继续教育学院