

# “一线教师”，你应该是什么样子

□李镇西

不知从什么时候开始，在某些人(当然是极少数，但因为这极少数人活跃在网上，所以往往给人感觉为数不少，影响不小)眼里，“一线教师”有了“批评豁免权”，好像你可以批评任何人，就是不能批评“一线教师”；成了“吐槽专业户”，抱怨、发泄有理，因为“我是一线教师”；成了一纸“保证书”，我说的话都有理，因为我是“一线教师”。然而，据本人观察和分析，这些“一线教师”只想听顺耳的话，一听见不合自己心意的话便愤愤不平。我不认为这些人是真正的“一线教师”，也坚信真正的一线教师不认可这些人当他们的代表。

那么，真正的一线教师什么样？应该远离什么、追求什么？最终向着什么方向发展？

## 一线教师要远离抱怨

有的“一线教师”动辄就爱抱怨，事事怨天尤人，对工作敷衍塞责，对学生毫不负责。发牢骚本身无可指责，有良知的教师也会发牢骚，但不能因此迁怒于学生，更不能因此懈怠工作。

我从来主张教师面对不公逆来顺受。对于种种教育弊端需要呐喊，但应该理性表达。比抱怨更重要的是通过正常途径反映情况、申诉需求。

有这样一位一线教师(由于某种原因，我隐去其姓名)，为教师待遇问题依法起诉地方政府，这位教师的诉讼请求有四：第一，依法判决被告向原告公开市政府发放绩效年终目标奖的范围、划分该范围的依据，以及为何将教师划分在年终目标奖范围之外；第二，依法判决被告向原告公开原

告2001年至2016年应发和实发的第13个月工资数额；第三，依法判决被告向原告公开原告2009年至2016年应发和实发的绩效工资数额；第四，依法判决被告承担诉讼费。法院已经受理此案。不管最终结果如何，这位一线教师依法行权维权的行为值得点赞。

但问题的解决需要过程。在这些问题没解决之前，我们要调整自己的心态，扩大自己的视野，提升自己的专业能力。一线教师这样做，本身也是在超越自己，让自己越来越强大，最终赢得别人的尊重，获得应有的物质待遇。

## 一线教师要追求不断成长

正视自身问题、更新教育观念、改善教育方式是教师应有的职业追求。教师需要不断成长，需要提升职业认同感，提高教育教学的专业素养。尤其重要的是，作为一线教师，应该听得进各种善意而中肯的建议、批评，应该正视自身的不足，这是不断完善自己、超越自己的前提。

最近读到一篇题为《引入“倒推力”促进教师专业发展》的文章，作者是贵州省某中学一位普通的一线教师。作者在引用了德高望重的顾明远先生“我们教师水平太低，所以提高水平是对的”的话后这样写道——

刚看见那句话的时候，我有点疑惑，这样讲是不是太过了？昨天下午，我参加了一个家长会，才体会到顾老所言并非夸张。

教师一上来就请家长安静，然后很不客气地说：“不愿意听的就出去！”接下来介绍成绩：“这次，我们班又考了倒数第一！这已

经是第三次考倒数第一了！”听了这话我感觉到很意外，后来才知道她这样强调的原因是告诫家长——孩子考试成绩差，你们要承担全部责任。

一叶知秋，从这位教师身上，我们可以看到一线教师队伍的素养需要提升。从某种意义上说，这样的教师越“认真负责”，孩子越受害匪浅。这也正是一线教师需要正视的不足和反省改进的方向。

## 一线教师是名师的职业起点

名师大多“崛起于畝亩之中”，成长起点恰恰是“一线教师”。比如中国教育学会名誉会长顾明远先生，还有石中英先生、刘铁芳先生、王崧舟先生……他们刚参加工作，都是普通学校或乡村小学的一线教师。

也许有人会说：“这些都是名人，而名人毕竟是少数啊！”好，我再讲一个普通教师。

罗民，网名“滇南布衣”。15年前我们在网上相识，他长期坚守在云西南部的一所山村小学，陪伴12名孩子。我曾经在一个暑假专程去看望他。几间低矮阴暗的土房，残砖垒砌的乒乓球台，玉米地旁坑坑洼洼的“操场”……在这里，罗民年复一年地陪伴着一批又一批的学生，其艰苦一言难尽。临走时，我问了他一个问题：“你没有想过调离村小，到县城工作？”他说：“现在还没有想过。”“是不是没有机会？”我追问。他说：“不是，是我自己想先在乡下待一段时间，把这里30多岁的教师带一带，通过他们改变乡村教育。”话语中，罗民流露出一种使命感。我说：“你真相信自己能够改变现状吗？”他说：“能。

正是在我任教期间，金鸡村小学修建了全乡第一所钢筋水泥的教学楼，而且培养出村里第一个大学生。”15年过去了，我和罗民早已失去了联系，但经常想起他。

还有汪敏、王兮、卢晓燕、刘朝升、蒋长玲、王晓波、郭文红、卢韵韵……这些令他们的学生感到温暖的教师，默默无闻，可他们不都是“一线教师”吗？

著名特级教师栾生(笔名“吴非”)说，真正的教师有一个共同特点——不苟且。

不苟且，意味着抵御外在的诱惑，坚守内心的良知，不管社会风气如何，绝不放弃应有的理想、情操和气节。敬业，但不愚昧；郁闷，但不沉沦；嫉恶如仇，却不迁怒自己选择的教育工作；偶尔也发发牢骚，但不因此与教育为敌，与孩子为敌。

这些教师内心始终燃着一盏明亮而温暖的灯，目光始终投向“诗和远方”。千千万万默默无闻的普通教师就是这个样子。他们才是真正的“一线教师”。这才是教师需要努力长成的样子。

(作者单位系四川省成都市武侯区教科院)

## 争鸣

# 寒暑假为何成“补课季”

□祝建波

英语集训班、数学加强班、作文提高班……尽管距离寒假还有几天时间，但各大培训机构已然行动起来，五花八门的培训班持续走热。对不少家长来说，寒假班的选择并非出于本心。破解补课难题，或许需要动员更多力量。

虽然教育部门三令五申严禁中小学利用假期给学生补课，但无论暑假还是寒假，我们都能看到这样的情景：满怀期望的父母带着极不情愿的孩子，奔走于各个补习班、兴趣班之间。

究其原因，在“学历是敲门砖”依然盛行的当下，我们的人才培养和评价体制并不健全。“禁补令”禁得了学校却禁不了培训机构。尽管家长们都知道孩子补课辛苦，但谁不希望自己的孩子有个好成绩？如果“别人的孩子”都补课，而自己的孩子不补，家长们恐怕睡觉都不踏实，事关孩子的前途，谁敢大意？

虽然我们常说，这是个价值判断日益多元的时代，上大学已不再是成才的唯一途径，人生也并非只有高考这一条路。但让人尴尬的是，优秀的职业院校毕业生即便能在就业市场上受青睐，但在诸多方面也无法享受与大学毕业生一样的待遇，这在一定程度上也导致了許多学生和家長“不得不”把上大学视为“鲤鱼跳龙门”的唯一通道。

社会需要有序的分工，各行各业都是平等的，对孩子而言，无论是接受普通高等教育还是接受职业教育，其最终目的都要走向社会，实现自我梦想、创造社会价值。尤其值得一提的是，近年来的就业形势看，大学毕业生在人才市场上渐受冷落，而各类职业院校毕业生的技术人才却成了香饽饽。个中原因是，职业院校毕业生动手能力强，实践经验丰富，同时又具有很强的市场适应性。

因此，作为家长，望子成龙无可指摘，但一定要了解孩子的真实想法，要体谅孩子的心情，要适应时代的要求和社会的进步。在孩子成长过程中，其人格的健全程度与父母、同伴的关系处理能力比分数重要得多。作为过来人的父母或者教师，不要总以自己的经验决定孩子的人生。须知，上名校并不意味着一定能成功，而让孩子进入职业院校学习或许也不失为明智之举。毕竟，唯有最适合孩子的才是最好的。真正成功的教育应当让人各尽其能，让人有归属感，而不是无所适从。家长唯有将对孩子的期望值与其自身实际能力有机匹配到最佳程度，才能让孩子真正赢得人生。

当然，教育理念的改变不是朝夕之功，“禁止补课”也绝非是一纸政令就能实现的。我们唯有在反思教育存在的问题和全社会流行的功利价值观的同时，深化职业教育改革，修改“唯学历要求”的政策，并改造社会土壤，消除各种二元结构和制度性问题，为孩子们提供更多出路和发展空间。只有如此，社会、教育主管部门、学校、教师以及家长才能从教育改革的高度达成共识、进行良性互动，寒暑假也就不至于沦为孩子们的“第三学期”了！

(作者单位系山东省诸城市繁华中西实验幼儿园)

## 锐评

# 科研课题外包，要反思管理机制

□许艳丽

近日，有作者撰文称，个别学校为提高科研影响力，在社会上聘请专业机构帮助学校申报省市级教育科研课题，批准立项后又承包给专业机构进行研究，最后研究成果归学校及相关人员，学校支付给研究机构一定费用。这种只负责出钱、不用出人出力就可获取科研成果的做法，被一些学校当成快速提升科研影响力的捷径。

中小学校不同于专业科研机构，其承担的教育科研课题多是基于教育实践的“田野式”探索。通过课题研究解决教育教学过程中的难题，推进教师专业化发展，实现学校管理与教育质量的全面提升，这才是课题研究的目 的与意义所在。

将课题外包给专业科研机构，学校坐享其成，这是典型的学术造假。没有学校主体参与的课题研究，其成果价值能几何？更妄谈其推广价值，充其量不过是学校荣誉榜和相关汇报材料的噱头而已。

“千教万教教人求真，千学万学学做真人”。教书育人贵在求真，真教育首先需要教育者信守本真。学校造假、教师造假，何以教育学生？何以育出真人？教师的职责、使命与职业操守要求教育科研必须扎扎实实地做、认

认真地探索，用真研究推动真教育，用真教育培育真学生。

课题外包不应当出现在学校。对此，学校管理者以及参与教师应当承担直接责任。但是，另一个问题同样值得反思：为什么教育课题可以外包？专业机构“承包”的学校课题为什么能够顺利通过评审以及成果验收？对此，教育科研课题主管部门实在是难辞其咎。

不容否认，专业研究机构具有较强的科研能力，拥有丰富的人力资源，但其研究的对象与内容难免过于理论化。因为没有基层教育教学的实践经验，没有基于“田野”的教育发现，他们关注的往往是宏观理论体系的建构、教育教学模式的创设，这样的课题看似高端大气上档次，但仔细审视却是空洞无干货，与教学实践接不上轨，对一线教师的指导作用非常

有限。课题主管部门对这样的课题青睐有加，也在一定程度上折射出管理者对基层课题研究的需求关注不够，过于追求高深理论研究，而忽视了教师的“田野”研究。

事实上，基层学校、教师并非不喜欢课题研究，而是自己的专业视角不够广阔，研究方向上仅仅关注自己教学的一亩三分地，因而，所提交的课题申请报告常常被课题主管部门打入冷宫，勉强立项也很少能通过鉴定，以至于教育科研热情日渐式微，对课题研究望而却步。教育课题研究对一线教师研究需求与研究方向的忽视，对宏观教育理论体系研究的偏爱，也是课题得以外包的重要原因所在。

再者，课题研究重在过程，在过程中提高教师的教学水平、推动学校的科研工作、引领学校的教育工作，过程较之于结果更有意义、

更具有实践价值。然而，课题主管部门却恰恰忽视了对课题研究过程的管理与关注，往往只注重课题审批与课题成果的认定，放松了对课题中间环节的管理，造成一些学校有机可乘，将课题外包。因而，课题管理应当全方位介入，不仅要关注课题研究的两头，更要关注课题研究的中间环节，着重考察教师对课题的参与度、通过课题的发展程度以及课题成果的实施与推广范围，尽可能地提高课题研究的效益，通过课题发展教师、发展学校、服务学生。

课题研究是教师专业发展的重要抓手，是学校教育科研的重要形式。对于课题研究学校管理者要端正态度、清楚定位、明确目标，课题主管部门要从严把关、扎实管理，以制度的监管规避学术造假。

(作者系蒲公英评论特约评论员)

建立“学校年终考核数据库”。创新“大数据”考评模式，强化“痕迹管理”，探索网络化运作。上级教育主管部门及二级单位，平时搜集整理各个学校在大型活动、教师培训、教研活动、安全教育活动、课改成效等方面的工作实绩，及时输入“数据库”。平时活动的文字、图片、视频、音像资料等，及时存入“数据库”，作为学校年终考核的重要依据，通过“大数据”准确而真实地反映学校的工作业绩，减少人为操作，“控干”考核“水分”，让年终考核“一目了然”“货真价实”。

探索年终考核不公开模式。只将年终考核作为教育主管部门掌握中小学校办学水平的信息，作为评价校长管理水平、管理学校实绩的主要参考，而不是通过年终考核评定学校一年的工作情况。因为各个考核小组的成员不同、宽严不同、标准不同、尺度不同、观念不同、认可度不同，这样就不可能在“同一个水平

线上”考核学校工作。

探索“缩减式”年终考核模式。减少年终考核项目，纵向突出检查重点，横向突出工作业绩，树立“相信下级、信任学校、认可校长”的检查考核理念。如教学常规考核，学校每学期都要检查教师的教案、课件、作业批改、辅导后进生记载、课改教学比赛等，并且都有记载，没有必要再次听课评课、巡课、教学视导。安全检查考核“宏观上”检查学校有无安全事件发生。师德师风建设“宏观上”考核教师是否有违背“三乱”、体罚学生而造成严重的后果，受到相关部门的批评和通报等。

学生课业需要减负，学校、教师的年终考核同样需要减负，可否少一项、再少一项，确实减轻学校和教师的工作负担，让学校、教师把更多的时间和精力投入到教书育人当中去。

(作者单位系湖北省丹江口市实验中学)

## 局内人

# 年终考核也要“减负增效”

□张永新

年终考核工作即将开始，教师们又要忙于应对各项检查，真可谓应接不暇。

按照惯例，年终考核项目繁多：一是教育教学类考核，包括课堂教学改革成果、各级各类专业论文发表、晒课和推优课荣誉、义务教育均衡发展、规范办学、后勤及校建工作等。二是家校关系类考核，包括家访万家活动、学生心理健康教育及活动、家校联合教育、家长学校等。三是综合类检查考核，校园安全及综合治理、党建及反腐败工作、普法教育、精神文明建设等。只要涉及学校管理工作，方方面面都

要考核；只要涉及教师教育教学，林林总总都要考核。

教育主管部门通过年终考核促进学校的规范化、法治化管理无可厚非，但是如此繁多的项目，实在压得学校和教师有些喘不过气。

年终考核是否可以减负增效？  
年终考核采取“捆绑式、一次性”完成。检查考核项目宜简不宜繁，宜大不宜小，宜实不宜虚。门槛不宜过高，条条框框不要过多。否则就会失去学校工作的重心，偏离教书育人的本职。