

互联网域名行业季报

(2019年第一季度)

指导单位：工业和信息化部信息通信管理局

中国信息通信研究院
互联网域名研究团队
2019年5月

版权声明

本报告版权属于中国信息通信研究院，并受法律保护。转载、摘编或利用其他方式使用本报告文字或者观点的，应注明“来源：中国信息通信研究院”。违反上述声明者，本院将追究其相关法律责任。

前 言

域名是互联网的关键基础资源，是数字时代的重要网络入口和人机交互标识，具有商业性、战略性、公共性等多重属性，也是促进互联网与经济社会各领域融合发展、推动我国由网络大国向网络强国迈进的基础支撑和重要引擎。

一直以来，在工业和信息化部的指导下，中国信息通信研究院在互联网域名行业发展和管理方面开展了大量研究工作，并建立了相应系统和平台，每季度发布《互联网域名行业季报》，旨在与业界分享研究成果，不断推动我国互联网域名行业健康发展。

目 录

一、域名注册市场	4
(一) 全球域名注册市场规模及格局.....	4
(二) 我国域名注册市场规模及格局.....	7
二、域名解析与应用	8
(一) 域名解析.....	8
1、根服务器解析性能.....	8
2、顶级域名解析性能.....	11
(二) 域名应用.....	13
1、我国域名应用规模及分布.....	13
2、我国域名应用主要接入方式.....	15
三、域名从业机构	16
(一) 全球域名从业机构规模及格局.....	16
(二) 我国域名从业机构规模及格局.....	18
编写组	22

摘 要

新通用顶级域 (gTLD) 市场继续回暖, 域名注册市场规模整体稳步增长。我国是全球最大的国家和地区代码顶级域 (ccTLD) 市场 (14.9%) 和新通用顶级域 (gTLD) 市场 (33.7%), 第二大的域名注册市场 (13.6%) 和 gTLD 市场 (12.6%)。截至 2018 年底, 我国域名注册市场规模基本维持 2017 年水平, 季度环比增长 2.4% 达到 4864.6 万个。全球域名从业机构市场集中化趋势有所缓解; 我国域名从业机构市场规模高度集中, 领先机构普遍巩固优势地位。

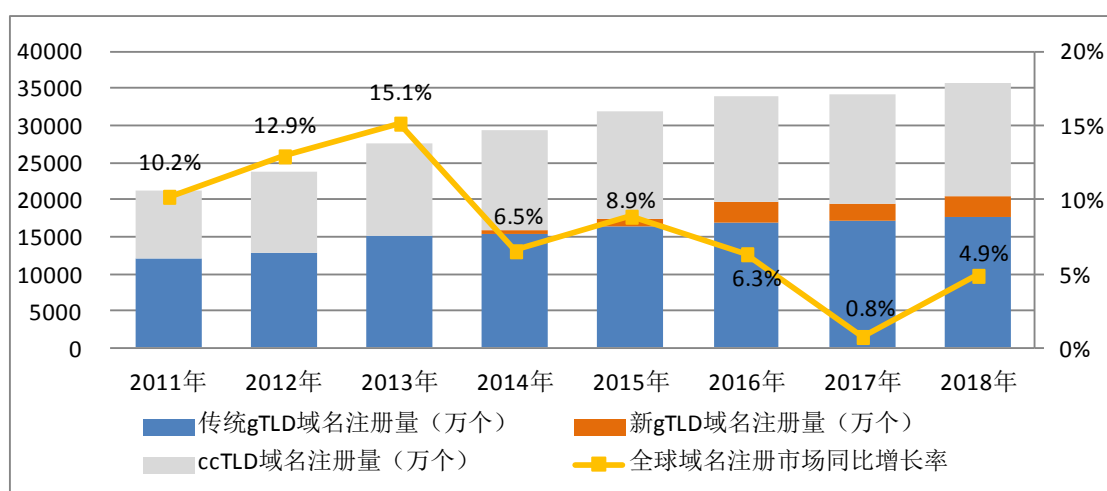
根镜像扩展仍是域名系统性能提升的主流方式。受到根路由策略、运营企业路由绕转等因素影响, 我国三家基础电信企业对国内已引入根镜像的访问率不高, 导致访问已引入镜像的 4 个根的平均解析时延超过 200 毫秒。我国访问 “.CN” 解析性能相对较好, 访问新 gTLD 的解析时延有所增大, 传统 gTLD 则受到顶级解析镜像引入较少、路由绕转等原因, 解析性能有待提升。

我国活跃域名数量同比、环比分别增长 24.6% 和 1.8% 达到 3726.1 万个, 集中在 “.COM” (66.9%)、“.CN” (8.9%) 和 “.NET” (3.7%) 顶级域, 主要分布在东部沿海和中西部经济较为发达的省份。我国活跃域名超半数通过中国电信接入, 通过传统互联网服务提供商 (ISP)、互联网数据中心 (IDC) 和互联网资源服务业务 (云服务) 接入的域名数量占比分别增至 84.9%、81.2% 和 14.1%, 通过内容分发网络 (CDN) 服务接入的域名数量达到 134.4 万个, 占比增至 3.6%。

一、域名注册市场

(一) 全球域名注册市场规模及格局

新 gTLD 市场规模继续回升，全球域名注册市场增长提速。截至 2018 年 12 月，全球域名注册市场规模约为 3.58 亿个，较 2017 年 12 月（同比）增长 4.9%，较 2018 年 9 月（环比）增长 2.4%。其中，国家和地区代码顶级域（ccTLD）域名注册市场规模约为 1.54 亿个，同比、环比分别增长 5.6%和 3.3%；通用顶级域（gTLD）域名注册市场规模为 2.04 亿个，同比、环比分别增长 4.3%和 1.6%。新 gTLD 市场规模延续上季度回升势头，同比、环比分别增长 15.4%和 5.9%，达到 2742.1 万个；新 gTLD 占全球域名注册市场和 gTLD 域名注册市场的比例分别达到 7.7%（同比、环比分别增长 0.7 和 0.3 个百分点）和 13.5%（同比、环比分别增长 1.3 和 0.5 个百分点）。



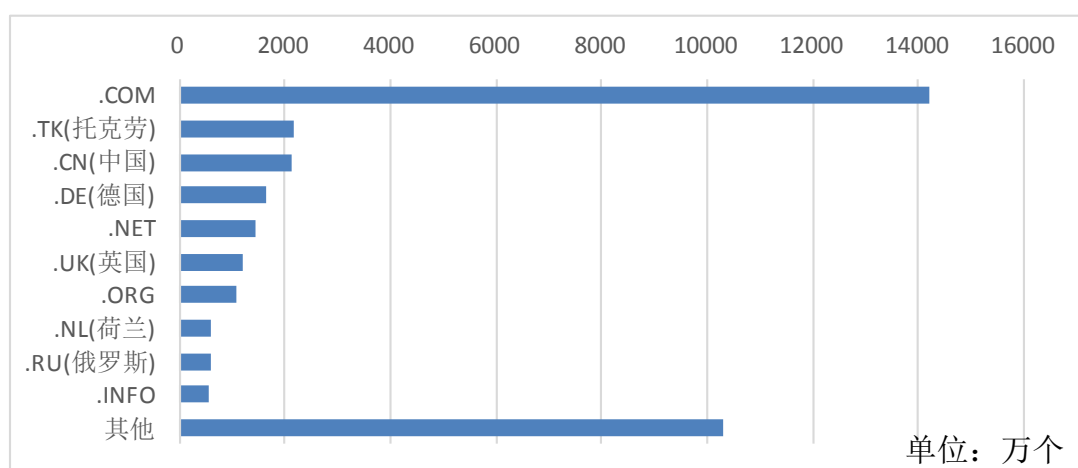
数据来源：ICANN、VeriSign¹、CNNIC，CAICT 互联网资源科研平台

图1 全球域名注册量及增长情况

排名前十的顶级域变化不大，市场分布集中化趋势有部分缓解。截至 2018 年 12 月，全球排名前十位的顶级域包括 “.COM”、“.NET”、“.ORG”和“.INFO”四大传统 gTLD，以及 “.TK（托克劳）”、“.CN（中

¹ ICANN、VeriSign 数据一般有 3-4 个月滞后，后同。

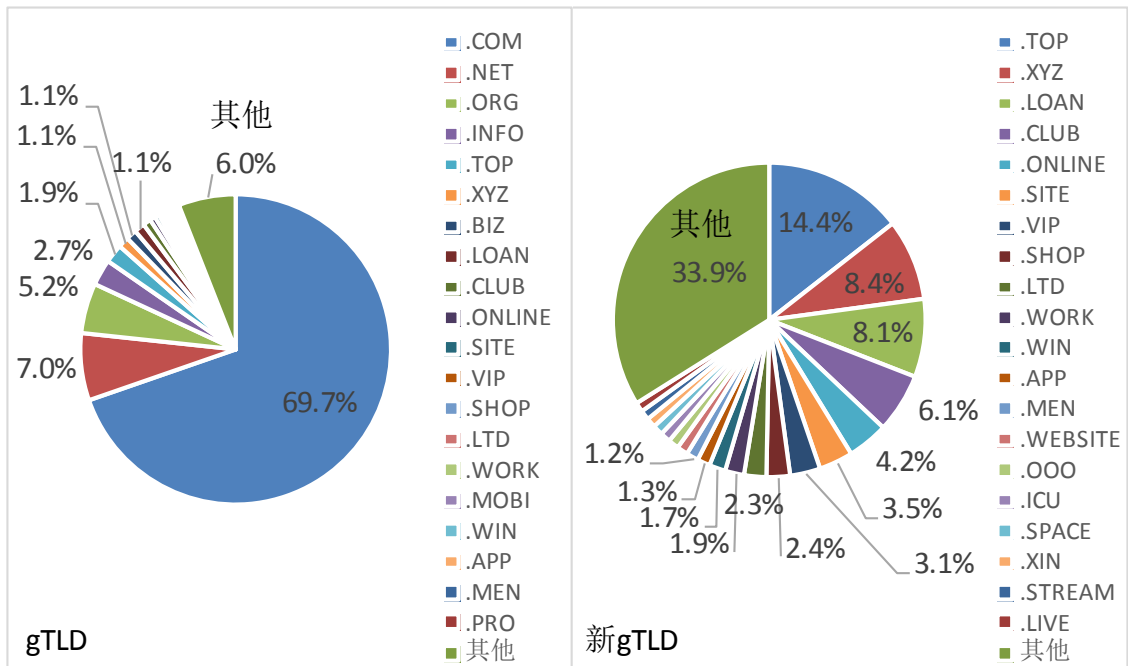
国) ”、“.DE (德国) ”、“.UK (英国) ”、“.NL (荷兰) ”和“.RU (俄罗斯) ”六大 ccTLD，各顶级域排名与上季度相比变化不大，位次稍有调整。排名前五和前十位的顶级域分别占全球域名注册市场的 57.5% (同比、环比分别下降 0.9 和 0.8 个百分点) 和 71.2% (同比下降 1.7 个百分点，环比增长 0.4 个百分点)，其中“.COM”以 39.7% 份额继续保持领先地位；排名前五和前十位的 gTLD 分别占全球 gTLD 市场的 86.6% (同比、环比分别下降 0.7 和 0.5 个百分点) 和 91.3% (同比、环比分别下降 0.5 和 0.2 个百分点)；排名前五²和前十位的 ccTLD 分别占全球 ccTLD 市场的 39.6% (同比、环比分别下降 2.3 和 1.3 个百分点) 和 63.8% (同比、环比分别下降 1.4 和 1.1 个百分点)，中国台湾地区 “.TW” 顶级域首次进入前十并排名第七；受领先新 gTLD 市场活动影响，排名前五和前十位的新 gTLD 分别占全球新 gTLD 市场的 41.3% (同比、环比分别增长 1.6 和 0.8 个百分点) 和 54.5% (同比、环比分别增长 0.6 和 1.8 个百分点)。



数据来源：ICANN、VeriSign、CNNIC、DK Hostmaster、SIDN Labs 等，
CAICT 互联网资源科研平台

图2 全球域名注册量TOP10顶级域排名及市场规模

² 免费顶级域 “.TK” 除外

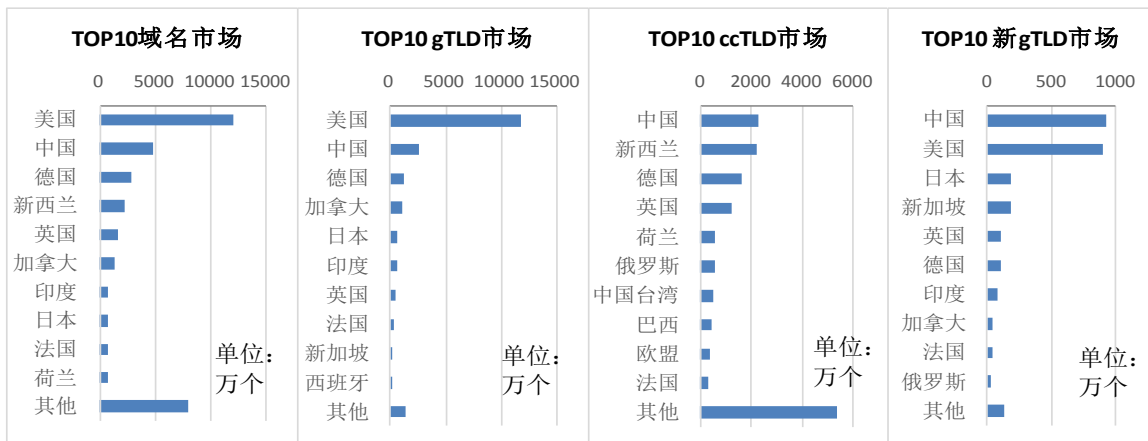


数据来源：ICANN，CAICT 互联网资源科研平台

图3 全球域名注册量TOP20 gTLD和新gTLD市场份额

域名注册主要集中在 TOP5 国家和地区，新兴经济体是全球域名发展重要驱动力量。总体来看，全球域名注册主要集中在美国、中国、德国、英国和加拿大五国³，合计市场份额 63.4%；全球 gTLD、ccTLD 和新 gTLD 域名注册量排名前五位的国家和地区在相应市场中合计占比分别为 84.6%（同比、环比均增长 0.2 个百分点）、40.7%（同比、环比分别下降 2.5 和 1.4 个百分点）和 83.8%（同比下降 1.1 个百分点，环比和上季度保持一致）。从国家和地区层面看，中国是全球最大的 ccTLD 市场（占比 14.9%）和新 gTLD 市场（占比 33.7%），第二大的域名注册市场（占比 13.6%）和 gTLD 市场（占比 12.6%）；印度在全球域名市场、gTLD 和新 gTLD 市场分别排名第七位、第六位和第七位；巴西在全球 ccTLD 市场排名第八位，新兴经济体在促进全球域名市场发展上持续发挥重要作用。

³ 免费顶级域“.TK”除外，“.TK”对应托克劳，属新西兰领土

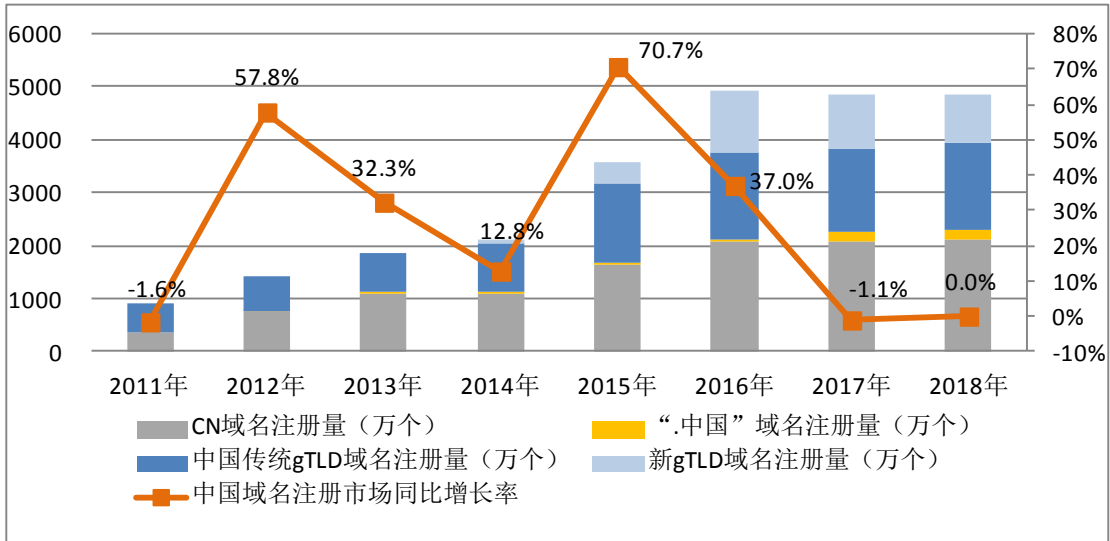


数据来源：ICANN、VeriSign、CNNIC、JPRS、auDA、AFNIC、DK Hostmaster、NIC.br、The Domain Name Commission (.NZ)、CIRA、Neustar、SIDN Labs 等，CAICT 互联网资源科研平台

图4 全球整体及分领域域名注册量TOP10国家和地区排名

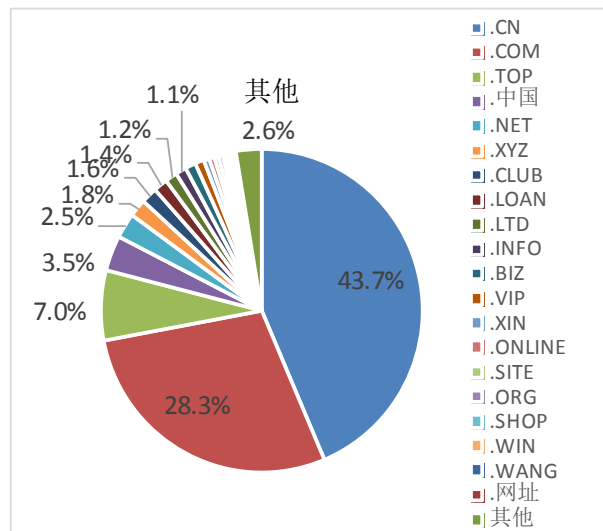
（二）我国域名注册市场规模及格局

我国新 gTLD 市场持续回暖，域名注册市场整体稳步增长。截至 2018 年 12 月，我国域名注册市场规模基本维持 2017 年水平，季度环比增长 2.4%，达到 4864.6 万个。其中，新 gTLD 市场延续上季度回升势头，同比下降 10.3% 但环比增长 7.4% 达到 923 万个，占我国域名注册市场的比例环比增长 0.9 个百分点达到 19%；国家顶级域 “.CN” 域名注册量同比增长 1.9% 达到 2124.3 万个。以 “.COM” 为首的传统 gTLD 市场发展较为稳健，域名注册量同比、环比分别增长 4.9% 和 3.3% 达到 1637 万个，其中 “.COM” 域名注册量达到 1379 万个（同比、环比分别增长 14.9% 和 5.9%），与 “.CN” 进一步巩固国内市场主导地位。我国域名注册量排名前十位的顶级域包括国家顶级域 “.CN/.中国”、四个传统 gTLD 和四个新 gTLD，合计占我国域名注册市场的 92.2% 份额，同比增长 1.7 个百分点。我国域名注册量排名前五和前十位的新 gTLD 分别占我国新 gTLD 域名注册市场 68.8%（同比、环比分别增长 7.5 和 1.6 个百分点）和 83.4%（同比增长 3.7 个百分点，环比下降 0.8 个百分点）份额。



数据来源：ICANN、VeriSign、CNNIC，CAICT 互联网资源科研平台

图5 我国域名注册量及其增长情况



数据来源：ICANN、VeriSign、CNNIC，CAICT 互联网资源科研平台

图6 我国域名注册量TOP20顶级域市场份额

二、域名解析与应用

(一) 域名解析

1、根服务器解析性能

根镜像扩展仍是域名系统性能提升主流方式，全球根镜像数量继

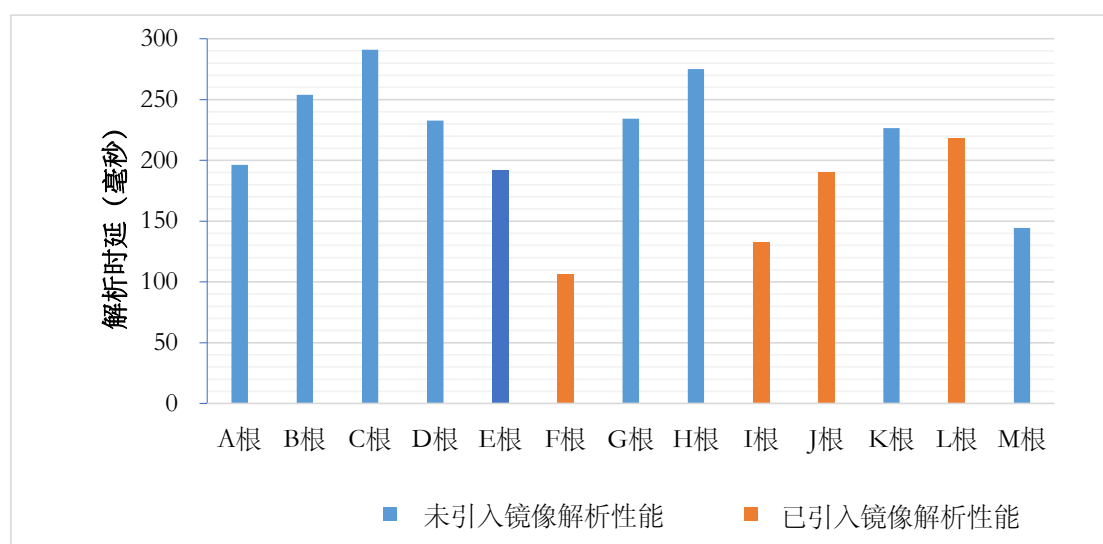
续增长。随着互联网业务的蓬勃发展，根服务器运行机构大多以设置镜像服务器的方式形成全球分布式架构，以提升根服务器的解析和安全性能。截至 2019 年 3 月，全球根服务器（简称根）及其镜像服务器（简称根镜像）数量达到 1120 个，覆盖 140 余个国家和地区，为全球用户提供就近的根解析服务能力。全球根镜像数量同比、环比分别增长 11.6%和 7.4%，其中 A 根、E 根和 F 根镜像增长较多，分别是 20 个、40 个和 10 个。根据 CAICT 互联网监测分析与宽带测速平台监测，我国境内有效的根镜像数量为 8 个，包括 F 根 2 个、I 根 1 个、J 根 3 个和 L 根 2 个，比上季度增加 1 个 F 根镜像。

表1.全球根服务器及其镜像部署情况

根服务器名称	根服务器运行机构	根服务器运行机构所在国	根服务器主节点数量	根镜像服务器数量	我国引入镜像数量及位置
A	VeriSign, Inc.	美国	1	27	/
B	Information Sciences Institute	美国	1	1	/
C	Cogent Communications	美国	1	9	/
D	University of Maryland	美国	1	153	/
E	NASA Ames Research Center	美国	1	233	/
F	Internet Systems Consortium, Inc.	美国	1	208	2(北京)
G	U.S.DOD Network Information Center	美国	1	5	/
H	U.S. Army Research Lab	美国	1	1	/
I	Netnod	瑞典	1	68	1(北京)
J	VeriSign, Inc.	美国	1	163	2(北京),1(杭州)
K	RIPE NCC	荷兰	1	66	/
L	ICANN	美国	1	165	2(北京)
M	WIDE Project	日本	1	8	/
总计				1120	8

数据来源：root-servers.org，CAICT 互联网资源科研平台

我国根镜像访问率不高，根解析性能仍有较大提升空间。根据CAICT互联网监测分析与宽带测速平台监测，截至2018年12月，我国访问全球13个根的平均解析时延达到229毫秒⁴，较上季度增加二十余毫秒。其中，我国访问已引入镜像的4个根的平均解析时延为205.26毫秒，环比增长26.7%，主要与我国三家基础电信企业路由绕转和企业路由通告等因素有关。三家基础电信企业对境内已引入镜像的访问率不高，例如对I根和J根访问全部绕转日本导致访问性能下降(如表2所示)。同时，我国引入镜像企业包括中国互联网络信息中心(CNNIC)、北龙中网、阿里巴巴等，基础电信企业仅有中国联通引入了J根和L根镜像，可能由于企业路由通告问题，导致其他基础电信企业无法访问我国引入的镜像。加强我国基础电信企业与更多根服务器运行机构的合作，在国内合理部署更多根镜像，推进网络互联互通，以及采用本地环路(RFC7706，即根解析本地化)等其他技术方案，均有助于根解析性能的提升。



数据来源：CAICT互联网监测分析与宽带测速平台

图7 我国访问13个根的平均解析性能

⁴ 利用互联网监测分析与宽带测速平台部署在全国电信、联通、移动的服务器，模拟用户向13个根进行解析访问，获取解析时延，并进行相关统计。

表2.我国北上广地区三家基础电信企业访问 F、I、J、L 根镜像位置（举例）

	F 根	I 根	J 根	L 根
北京电信	北京	日本	法国	法国
北京联通	北京	日本	北京	北京
北京移动	香港	日本	法国	法国
上海电信	日本	日本	香港	韩国
上海联通	德国	日本	北京	北京
上海移动	香港	日本	法国	法国
广州电信	北京	日本	法国	法国
广州联通	德国	日本	北京	北京
广州移动	香港	日本	法国	北京

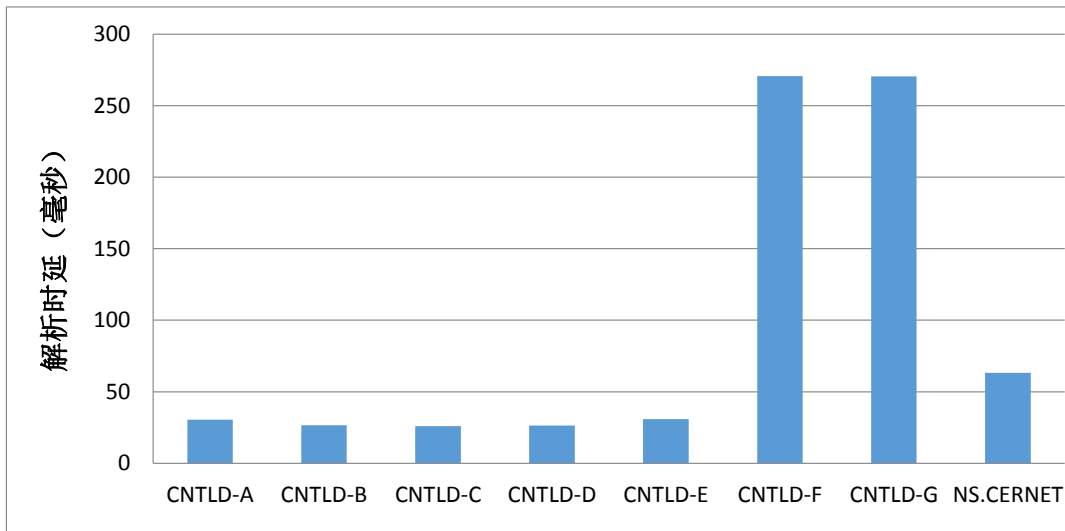
数据来源：CAICT 互联网监测分析与宽带测速平台

2、顶级域名解析性能

我国传统 gTLD 顶级域名镜像设施引入较少，解析性能有待进一步提升。根据 CAICT 互联网监测分析与宽带测速平台监测，我国访问“.CN”顶级域境内服务器的平均解析时延为 34ms，较上季度有所降低；而受到“.CN”境外服务器 f.dns.cn 和 g.dns.cn⁵ 解析时延高企影响，我国访问“.CN”顶级域的平均解析时延为 90 毫秒⁶。我国访问全球五大传统 gTLD 的平均解析时延相对较高，其中“.BIZ”顶级域解析时延为 123 毫秒，其他均超过 180 毫秒，解析性能仍有待提升。对于“.COM/.NET”，尽管我国已经引入了一个镜像节点，但中国电信、中国移动对其访问率较低，拉低了“.COM/.NET”的整体解析性能，导致我国解析“.COM/.NET”域名的平均时延达到 236 毫秒。

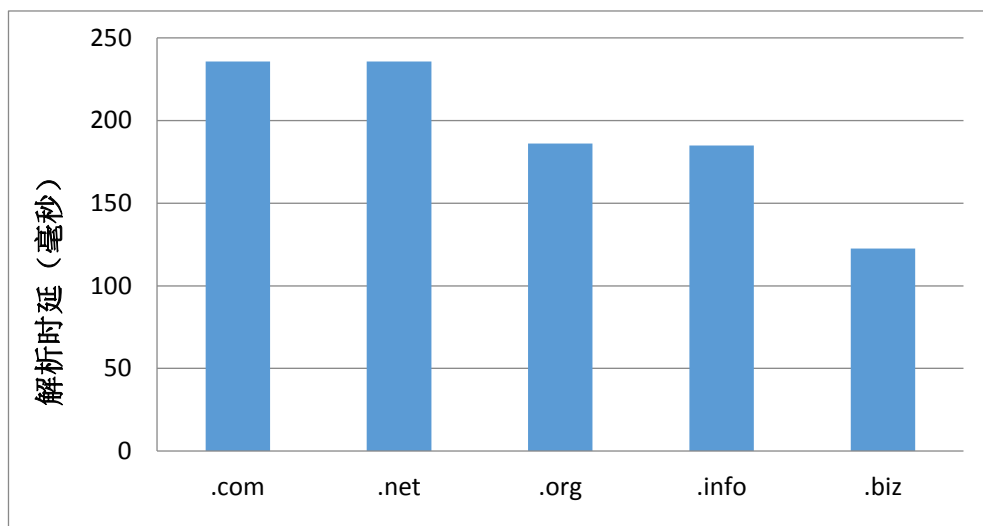
⁵ 考虑两服务器可能用于向 CNNIC 海外用户提供 “.CN” 顶级域名解析服务

⁶ 利用互联网监测分析与宽带测速平台部署在全国电信、联通、移动的服务器，模拟用户向 “.CN” 域名全部 8 台服务器进行访问，获取解析性能，并进行相关统计，下述其它顶级域监测方法相同。



数据来源：CAICT 互联网监测分析与宽带测速平台

图8 我国访问.CN 顶级域名解析性能

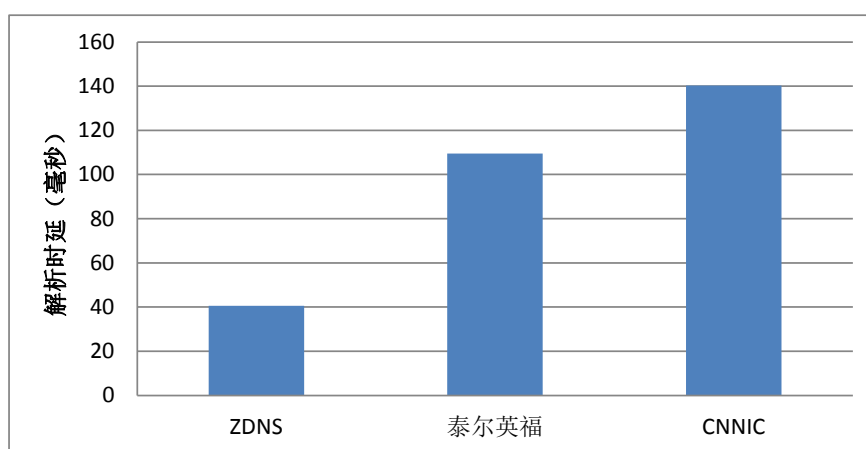


数据来源：CAICT 互联网监测分析与宽带测速平台

图9 我国访问TOP5传统gTLD顶级域名解析性能

我国新 gTLD 整体解析性能有所下降,存在个别顶级域绕转境外访问现象。随着顶级域技术托管服务的广泛采用,我国新 gTLD 主要由互联网域名系统北京市工程研究中心(ZDNS)、泰尔英福(Teleinfo)、CNNIC 等机构运营或托管。根据 CAICT 互联网监测分析与宽带测速平台监测,我国新 gTLD 整体解析性能较上季度有所下降,一方面 CNNIC 运营或托管的新 gTLD 由于存在个别电信企业访问国际镜像

节点，导致解析性能稍差，同时泰尔英福运营或托管的顶级域由于绕转日本访问性能有所下降。



数据来源：CAICT互联网监测分析平台

图10 我国访问部分新gTLD运营/托管机构服务器的解析性能

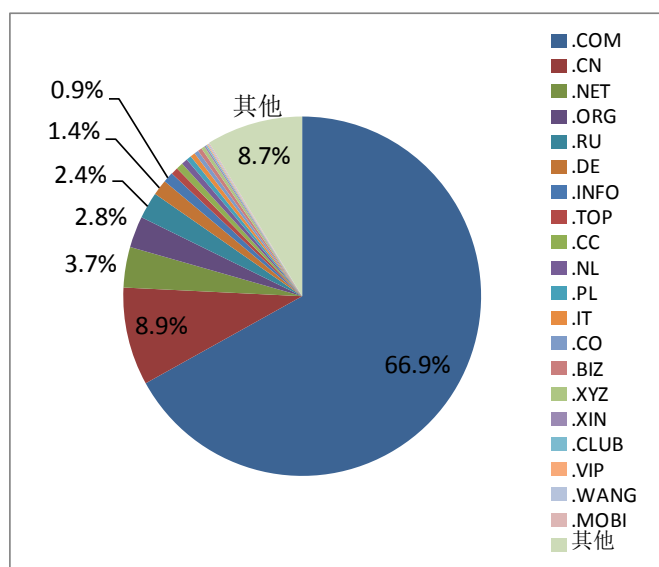
（二）域名应用

1、我国域名应用规模及分布

我国活跃域名数量增加，域名应用主要集中在领先的顶级域和省份。根据CAICT全国互联网信息安全管理系统监测⁷，截至2019年3月，我国活跃域名约为3726.1万个（简称全国总量，已去重），同比、环比分别增长24.6%和1.8%。在顶级域分布上，域名使用量前二十排名与上季度一致，其中“.COM”、“.CN”和“.NET”域名数量仍排名前三位，合计占全国总量的79.4%，同比增长2.4个百分点，环比下降0.6个百分点。其中，“.COM”域名数量最多，为2493.3万个（已去重），同比、环比分别增长31.7%和0.8%；占全国总量的66.9%，同比增长3.6个百分点，环比下降0.6个百分点。“.CN”域名数量为330.1万个（已去重），同比、环比分别增长12.9%和2.8%。在地理分布上，国内域名应用主要集中在东部沿海和中西部地区经济较为发达的省

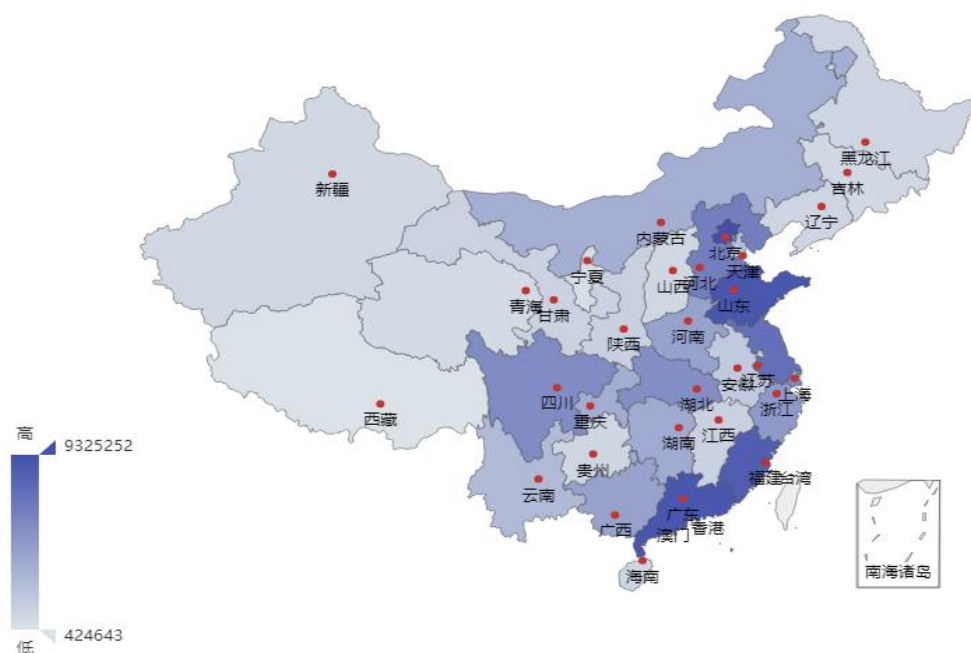
⁷ 通过全国互联网信息安全管理系统，对所有持有IDC、ISP、CDN、互联网资源协作服务业务等增值电信业务许可证的企业，采用企业主动上报、查询上报等方式，每日实时采集现网域名、IP地址、网站等的访问数据，并进行相关统计。后同。

份，排名前五位的省份与上季度一致，依次是北京、广东、山东、福建和江苏，合计域名使用量达到1923万个（已去重），同比、环比分别增长15.9%和4.9%；约占全国总量的51.6%，同比下降3.9个百分点，环比增长1.5个百分点。



数据来源：CAICT 全国互联网信息安全管理系统

图11 我国域名使用量TOP20的顶级域份额

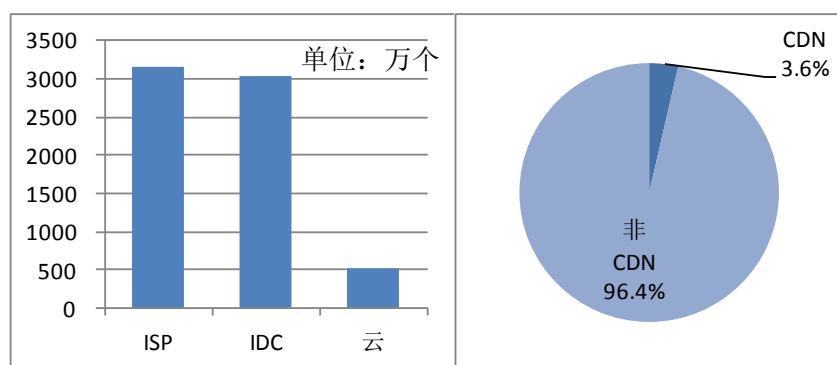


数据来源：CAICT 全国互联网信息安全管理系统

图12 我国域名使用量地理分布

2、我国域名应用主要接入方式⁸

我国域名应用主要通过传统ISP和IDC业务进行接入，超半数域名由中国电信接入。根据CAICT全国互联网信息安全管理系统监测，截至2019年3月，在接入业务方面，通过传统ISP和IDC业务进行接入仍是主流，国内通过ISP接入的域名数量达到3162.3万个，同比、环比分别增长26.4%和1.9%；占全国总量的84.9%，同比、环比分别增长1.2和0.1个百分点。通过IDC接入的域名数量为3024.3万个，同比、环比分别增长26.6%和3%；占全国总量的81.2%，同比、环比分别增长1.3和1个百分点。通过互联网资源协作服务（云服务）业务接入的域名数量为524.3万个，同比、环比分别增长37.1%和5.4%；占全国总量的14.1%，同比、环比分别增长1.3和0.5个百分点。此外，由于CDN业务的快速发展，通过CDN加速服务接入的域名数量同比、环比分别增长55.3%和23.8%达到134.4万个，占全国总量的3.6%。在接入企业方面，通过中国电信接入的域名数量仍然最多，为1963.5万个，占全国总量的52.7%（同比、环比分别下降0.8和0.1个百分点）；通过中国联通、中国移动接入的域名数量分别为1093.5和684.5万个，分别占全国总量的29.3%（同比下降1.2个百分点，环比增长0.2个百分点）和18.4%（同比、环比分别增长2和0.2个百分点）。



数据来源：CAICT 全国互联网信息安全管理系统

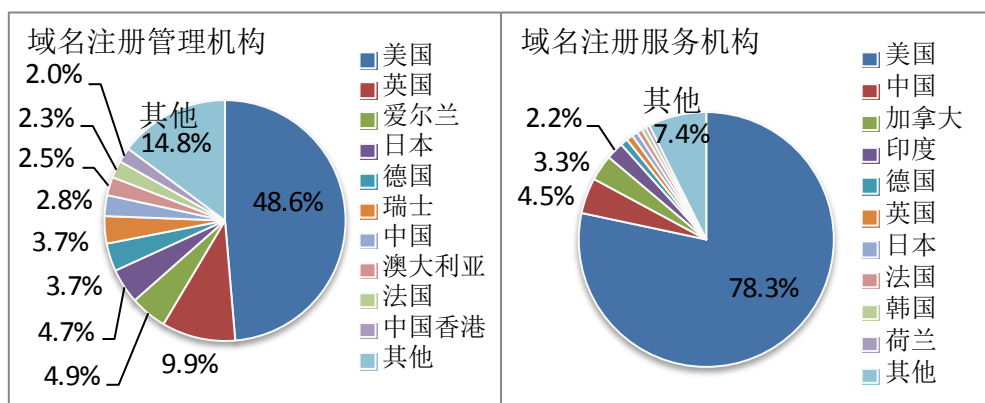
图13 我国通过各业务方式接入域名数量的排名和分布

⁸ 指域名资源所对应的互联网应用的网络接入服务方式

三、域名从业机构

(一) 全球域名从业机构规模及格局

域名从业机构地理分布多样，美国占据绝对优势。新 gTLD 的引入使域名注册管理机构和域名注册服务机构的地理分布更加多样，遍及北美、欧洲、亚太、南美和非洲的超过 60 个国家和地区，但美国仍然占据绝对优势。截至 2018 年 12 月，gTLD 域名注册管理机构数量排名前五位的国家和地区仍然是美国、英国、爱尔兰、日本和德国，机构数量合计占获得 ICANN 批准的 gTLD 域名注册管理机构总数（1254 个，较上季度增长 1 个）的 71.9%，其中来自美国的域名注册管理机构数量占比 48.6%，我国和印度分列第七和第十二位。gTLD 域名注册服务机构数量排名前五位的国家和地区依次是美国、中国、加拿大、印度和德国，机构数量合计占获得 ICANN 认证的 gTLD 域名注册服务机构总数（3222 个）的 89.3%，其中来自美国的域名注册服务机构数量占比高达 78.3%，我国和印度分别排名第二和第四位。



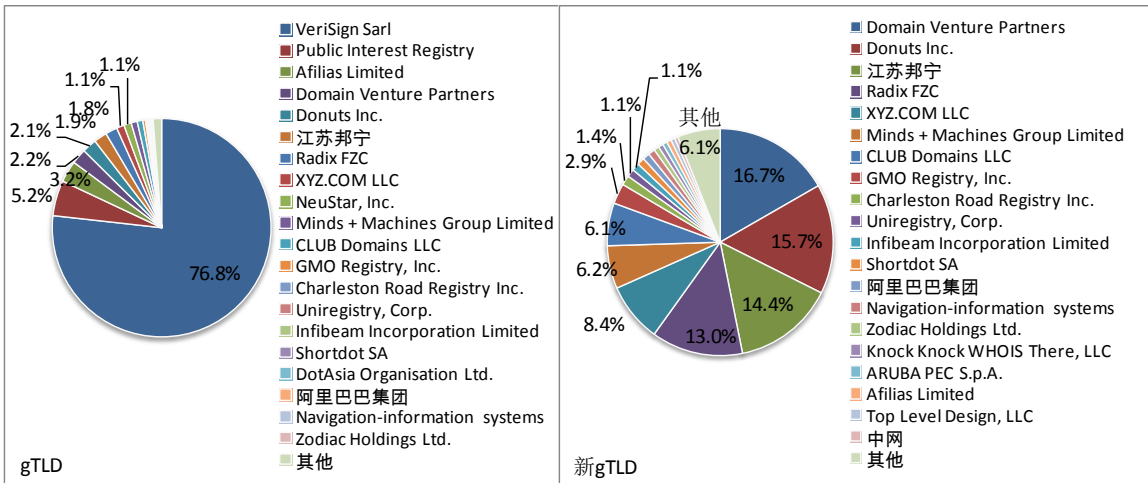
数据来源：ICANN，CAICT 互联网资源科研平台

图14 全球gTLD域名从业机构数量TOP10国家和地区分布

域名从业机构市场集中化趋势有所缓解，我国本土机构在全球市场表现突出。域名注册管理机构方面，与顶级域市场格局相对应，运营“.COM/.NET/.NAME”顶级域的域名注册管理机构 VeriSign 公司在

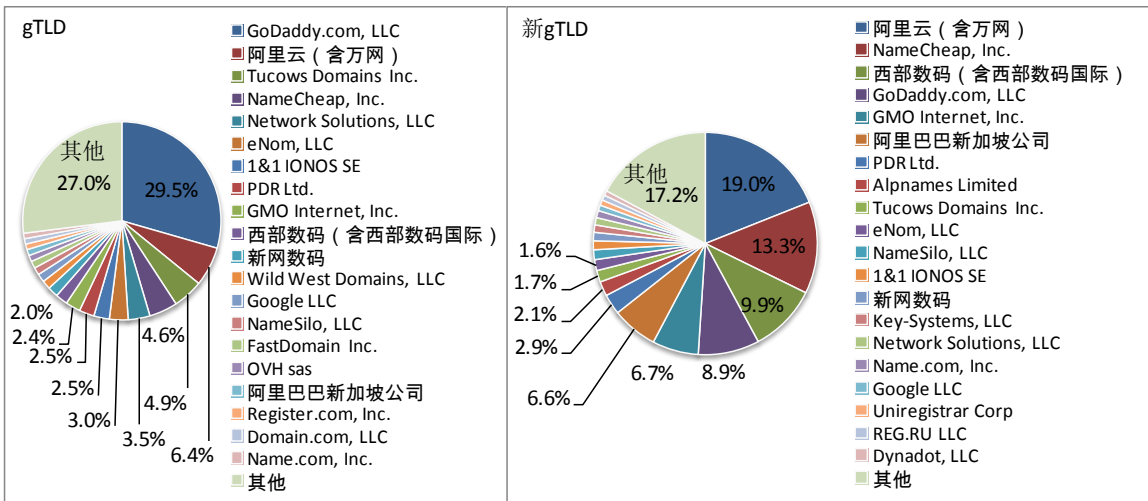
全球 gTLD 市场份额高达 76.8%，但同比、环比分别下降 0.1 和 0.2 个百分点；排名前五和前十位的 gTLD 域名注册管理机构（集团）分别占全球 gTLD 市场的 89.6%（同比、环比分别下降 1.6 和 0.8 个百分点）和 96.4%（同比、环比分别下降 0.3 和 0.2 个百分点）；排名前五和前十位的新 gTLD 域名注册管理机构（集团）分别占全球新 gTLD 市场的 68.3%（同比、环比分别下降 1.1 和 0.4 个百分点）和 86%（同比、环比分别下降 1.4 和 0.5 个百分点）。其中，江苏邦宁、阿里巴巴集团两家机构分别在全球 gTLD 域名注册管理机构（集团）TOP20 榜单排名第六和第十八位，合计占全球 gTLD 市场 2.1% 份额，同比、环比分别增长 0.7 和 0.1 个百分点；江苏邦宁、阿里巴巴集团和中网分别在全球新 gTLD 域名注册管理机构（集团）TOP20 榜单排名第三、第十三和第二十位，合计占全球新 gTLD 市场 15.9% 份额，同比增长 4.1 个百分点，环比下降 0.4 个百分点。

域名注册服务机构方面，其市场发展相对均衡，排名前五和前十位的 gTLD 域名注册服务机构分别占全球 gTLD 市场的 49%（同比、环比分别下降 1.2 和 0.3 个百分点）和 61.4%（同比、环比分别下降 0.9 和 0.5 个百分点）；排名前五和前十位的新 gTLD 域名注册服务机构分别占全球新 gTLD 市场的 57.7%（同比增长 4 个百分点，环比下降 0.9 个百分点）和 72.7%（同比、环比分别下降 0.2 和 0.6 个百分点）。其中，阿里云（含万网）、西部数码（含西部数码国际）和新网数码三家机构分别在全球 gTLD 域名注册服务机构 TOP20 榜单排名第二、第十和第十一位，合计占全球 gTLD 市场 10.1% 份额，同比下降 0.6 个百分点，但环比增长 0.5 个百分点；阿里云（含万网）、西部数码（含西部数码国际）和新网数码三家机构分别在全球新 gTLD 域名注册服务机构 TOP20 榜单排名第一、第三和第十三位，合计占全球新 gTLD 市场 30.1% 份额，同比、环比分别下降 10.1 和 0.1 个百分点。



数据来源：ICANN，CAICT 互联网资源科研平台

图15 全球gTLD和新gTLD TOP20域名注册管理机构市场份额



数据来源：ICANN，CAICT 互联网资源科研平台

图16 全球gTLD和新gTLD TOP20域名注册服务机构市场份额

(二) 我国域名从业机构规模及格局

我国域名服务许可审批工作持续推进,域名从业机构地理分布较为集中。我国依据《互联网域名管理办法》,对境内互联网域名服务活动实施许可管理。截至2019年3月,已有29家域名注册管理机构获准在我国境内运营和管理111个顶级域(详见表2),其中1月-3月期间新批复了17个顶级域;129家域名注册服务机构获准按相应的域名注册服务项目提供服务。已获许可的29家域名注册管理机构

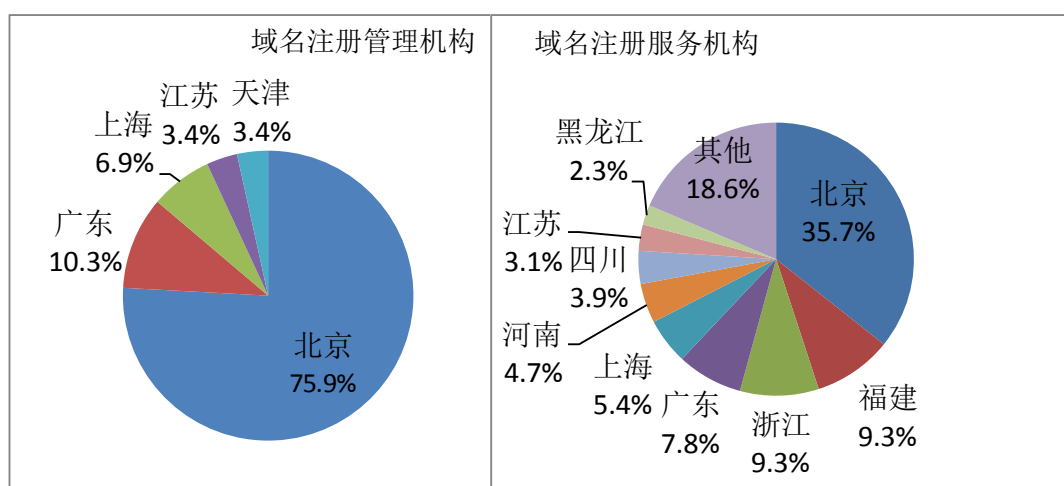
的注册地主要集中在北京、广东和上海三地，所占份额分别是 75.9%、10.3%和 6.9%，另有 2 家域名注册管理机构分别位于江苏和天津；129 家域名注册服务机构注册地主要集中在北京、福建、浙江、广东和上海五个省份，机构数量合计占全国总数的 66.9%，环比增长 0.2 个百分点。此外，我国有十余家域名注册管理机构出于品牌保护等目的持有顶级域但并未投入商业运营和提供注册服务。

表3.我国已获许可的域名注册管理机构及其许可范围（截至 2019 年 3 月）

域名注册管理机构名称		顶级域许可范围
1	中国互联网络信息中心(CNNIC)	.CN/.中国/.公司/.网络
2	政务和公益机构域名注册管理中心(CONAC)	.政务/.公益
3	北龙中网（北京）科技有限责任公司	.网址
4	北京千橡网景科技发展有限公司	.REN
5	北京卓越通达科技有限公司	.WANG/.商城/.网店
6	中国中信集团有限公司	.CITIC/.中信
7	环球商域科技有限公司	.商标/.餐厅/.招聘
8	江苏邦宁科技有限公司	.TOP
9	北京泰尔英福网络科技有限责任公司	.信息
10	广州誉威信息科技有限公司	.广东/.佛山/.集团/.我爱你/.时尚
11	北京搜狐新媒体信息技术有限公司	.SOHU
12	北京阿里巴巴云计算技术有限公司	.XIN
13	北京华瑞网研技术有限公司	.手机
14	威瑞信互联网技术服务（北京）有限公司	.COM/.NET
15	北京爱克司科技有限公司	.XYZ
16	北京明智墨思科技有限公司	.VIP/.WORK/.LAW/.BEER/.购物/.FASHION /.FIT/.LUXE/.YOGA
17	北京乐博域明科技有限公司	.CLUB
18	技慕科技（北京）有限公司	.SHOP
19	北京然迪克思科技有限公司	.SITE/.FUN/.ONLINE/.STORE/.TECH/.HOST/ .SPACE/.PRESS/.WEBSITE
20	北京拓扑维度科技有限公司	.INK/.DESIGN/.WIKI
21	北京域通联达科技有限公司	.在线/.中文网
22	艾斐域（上海）信息科技有限公司	.INFO/.MOBI/.RED/.PRO/.KIM/.ARCHI/.ASIA/ .BIO/.BLACK/.BLUE/.GREEN/.LOTTO/ .ORGANIC/.PET/.PINK/.POKER/.PROMO/.SKI/ .VOTE/.VOTO/.移动/.网站

23	都能网络技术（上海）有限公司	.LTD/.GROUP/.游戏/.企业/.娱乐/.商店 /.CENTER/.CHAT/.CITY/.COMPANY/.LIVE /.COOL/.ZONE/.WORLD/.TODAY/.VIDEO/ /.TEAM/.SOCIAL/.SHOW/.RUN/.PUB/.PLUS/ /.LIFE/.GURU/.GOLD/.FUND/.EMAIL
24	优联域通（深圳）网络科技有限公司	.AUTO/.LINK
25	纽思塔（北京）科技有限公司	.BIZ/.CO
26	北京瑰域迪科技有限公司	.ART
27	美丽心灵网络科技（天津）有限公司	.LOVE
28	百度在线网络技术（北京）有限公司	.BAIDU
29	北京艾鲁云铭科技有限公司	.CLOUD

数据来源：工业和信息化部、电信业务市场综合管理信息系统

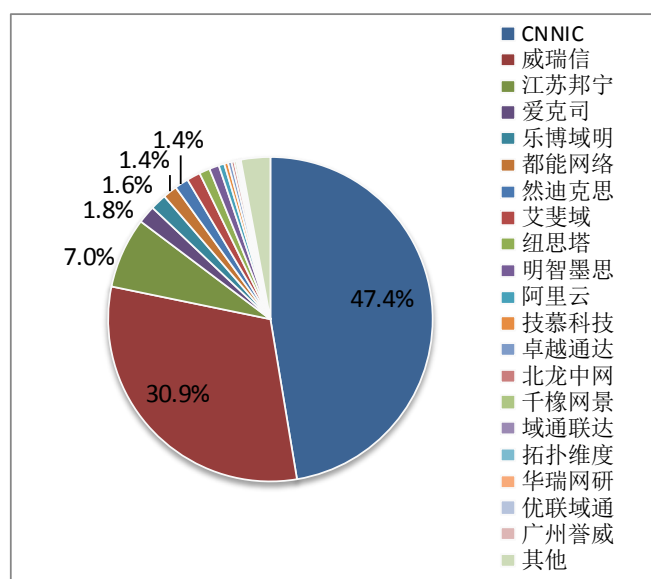


数据来源：工业和信息化部、电信业务市场综合管理信息系统、CAICT 互联网资源科研平台

图17 我国已获许可的域名从业机构数量省份分布（截至2019年3月）

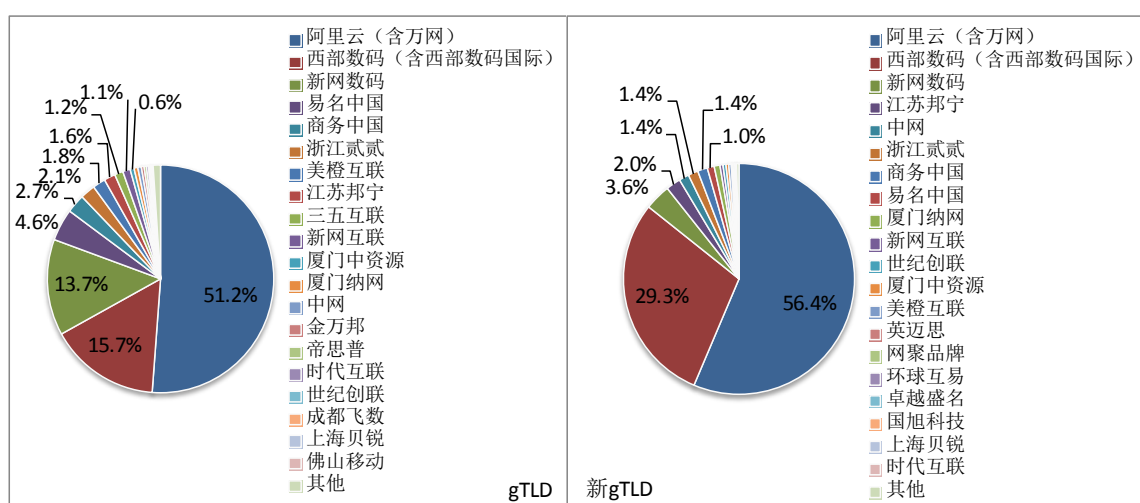
域名从业机构市场规模高度集中，领先机构普遍巩固优势地位。注册管理机构方面，截至2018年12月，与顶级域市场格局相对应，我国已获许可的域名注册管理机构中，运营“.CN/.中国/.公司/.网络”的CNNIC和运营“.COM/.NET”的威瑞信公司分列前两位，合计市场份额78.2%，同比增长3.7个百分点，环比下降0.3%；排名前五和前十位的域名注册管理机构分别占我国域名注册市场份额的88.7%（同比增长5个百分点，与上季度保持一致）和95%（同比、环比分

别增长 5.6 和 0.7 个百分点)。注册服务机构方面,排名前五和前十位的 gTLD 域名注册服务机构分别占我国 gTLD 市场的 87.9% (同比、环比分别增长 2.5 和 0.2 个百分点) 和 95.7% (同比、环比分别增长 1.8 和 0.1 个百分点); 排名前五和前十位的新 gTLD 域名注册服务机构分别占我国新 gTLD 市场的 92.8% (同比、环比分别增长 1.6 和 0.2 个百分点) 和 97.8% (同比、环比分别增长 0.5 和 0.1 个百分点)。



数据来源: ICANN、VeriSign、CNNIC, CAICT 互联网资源科研平台

图 18 我国已获许可的域名注册管理机构市场份额



数据来源: ICANN, CAICT 互联网资源科研平台

图 19 我国 gTLD 和新 gTLD TOP20 域名注册服务机构市场份额

顶级域技术托管服务繁荣发展，三家机构市场份额超过八成。随着新 gTLD 的引入，为降低运营成本，提升运营效率，顶级域技术托管服务被广泛采用。截至 2019 年 3 月，ZDNS、泰尔英福、CNNIC 和艾斐域四家机构提供了相应的顶级域技术托管服务，托管的顶级域数量分别为 43 个、32 个、2 个和 2 个，合计占已获许可顶级域数量的 71.2%。截至 2018 年 12 月，三家机构托管的顶级域域名注册量超过 800 万个，合计占已获许可顶级域域名注册量的 17.3%；其中 ZDNS 托管的顶级域域名注册量最多，为 652.4 万个。顶级域托管服务的开展，促进了我国域名从业机构在顶级域运营经验、运营能力和国际竞争力等方面的提升，为我国域名市场的持续稳健发展提供了有力支撑。

注：报告中相关数据均来自于国际国内权威数据源及中国信息通信研究院自有系统或平台，相关统计分析仅供参考。

编写组

中国信息通信研究院互联网域名研究团队：

-工业互联网与物联网研究所：嵇叶楠、黄潇怡、郭丰

-产业与规划研究所：王智峰、李想、李原

-安全研究所：杜伟、柳青、魏薇、金宇

-业务受理中心：高琳、曲扬、董梓颖、苏娜