

■焦点

网吧关停,为高考让路?

近日,有媒体报道,江西抚州临川文化局联合电信局,将于2013年5月27日到6月12日,停供全市网吧宽带业务,原因是,高考来了!该地文化市场综合执法大队称,因为这种临时性的措施在以往为营造良好的学习和考试环境也起到了很大的作用。但也有市民质疑:管理部门这种“一刀切”的举措,纯属“懒政”。

(5月26日《三秦都市报》)

@汪昌莲:随着高考的临近,各地的网吧经营者又开始变得惶恐起来,生怕出一点差错,给网吧招来“杀身之祸”。然而,就算你心惊肉跳、守法经营,你的网吧也必须无条件地为高考“献身”。尽管江西临川的网吧是“短期死亡”,高考过后还可以“复活”,但是,

经这一折腾,网吧也将会元气大伤、了无生机了。

@糯米团子(网友):根据相关法律法规整治网吧的经营行为,是各级党委和政府应尽的职责。临川不少网吧老板的经营行为“都”没有达到法律法规的要求,所以才被“全部”监管。这种“全军覆没”的命运,正好从一个侧面说明,这里的网吧管理长期处在失控状态,一直在违规接纳未成年人上网。

@黄齐超:为了创造良好的高考环境,各地政府都致力于考点附近的噪音污染、交通拥堵等治理,这是正当而且是必须的。不过,对于高考,我们也不必太过敏感,就像停供全市网吧宽带业务,就是一种过度反应的表现。

@昨回事(时评人):如果你的孩子沉迷于网吧而不能自拔,你还会如此反对关闭网吧宽带业务吗?显然不会!你知道那些被网吧勾住的高考生是什么样的状况吗?他们的父母有多么的心急如焚吗?

@罗瑞明:其实关闭网吧,也未必就能断绝考生上网的渠道,如今的电脑普及率非常高,几乎家家户户都有电脑和手机,不到公开的场合上网,私底下随处都可以进行,高考期间关闭网吧只能是“掩耳盗铃”。

@徐大发:高考期间,社会上各行各业都在提倡为高考服务,这种理念体现了一种社会关爱与温暖,很有必要。高考,是一次涉及到考生人生新的命运博弈的大事,也涉及到为国家取材的特殊时期,值得关注和支持。

“技高一筹”岂使“大学无用”

□ 纪卓瑶

一群揣着大学文凭的毕业生,放下身段到技校“回炉”学技术,再拿着技校文凭找工作。武汉铁路桥梁高级技工学校负责人日前向记者介绍说,停办了两年的“大学生班”今年重新开设,并且还扩招成两个班。

(5月31日《中国日报》)

应当说,在这个“觅食艰难”的时代,大学生找不到工作算不上什么奇事。但无论就投资还是学历层次而言,大学生在职场上都应比技校生胜出一筹。然而,如今大学生找工作竟还得“回炉”读技校,就不能不让人感到是高等教育的一种羞耻。

曾经,我们将大学生就业难归罪于“眼高手低”。如今大学生当保姆、当搓澡工已不再新鲜,甚至连“零工资就业”、“负工资就业”都有了,为何大学生就业依然尴尬?仔细思之,大学生的“短板”还是动手能力差。一些技校的学生之所以比大学生“吃香”,也正是得益于有动手能力之长。

事实上,由于扩招导致学生数量剧增,高校各方面的压力也随之剧增。过去做实验四五个学生共用一套设备,如今十几个人也未必有一套设备;过去老师带学生到企业实践,企业还给学生提供补贴,如今高校把实习推给学生,交纳实习费学生也未必找到实习机会。大学教育原本就残缺不全,走进职场能不四处碰壁?

放眼全球,国外高校几乎都制定了系统的大学生实习计划。英国规定,大学的培养计划为三年制本科学位课程和一年的实习期。法国高校与政府机关、企事业单位建有密切稳定关系,专门安排大四学生实习。在加拿大,高校普遍开设了“合作教育课程”,只有经企业和学校双方考核合格,才可取得学分。

总之,大学生“回炉”读技校是高等教育的羞耻,也是对高等教育改革的一个警示。高校必须把实习作为大学生必修课,政府也应对接收大学生实习的企业给予财税等方面的支持,全方位为大学生创造良好的实习环境。只有如此,才不会出现大学生“回炉”读技校的怪事。

小孩失踪 “买方”才是祸源

□ 陈玉霞

据中国之声《央广夜新闻》报道,中国每年数以万计的失踪小孩,找回来的大概只占到0.1%。庞大的失踪小孩数字背后,是各自不同的家庭事故。

如果说伤痛已然酿成,那么及时遏制伤痛,并治愈受伤处,这才是正确的疗伤途径。通过加大执法力度,审结了不案件,取得了一定成绩。然而案件屡屡频发,我们不得不深思,这屡禁不止的案件背后,我们忽视了什么重要因素。

报道指出,司法机关在处理此类案件时,对待绝大部分收买人都不追究刑事责任。买和卖作为交易主体的两方缺一不可。有需求才有市场的道理人人都懂,从某种层次上来说,没有买方也不存在卖方了,而买方才是拐卖小孩市场的根本所在。然而,对待拐卖小孩罪,我国《刑法》中有明确的指出和规定,对待买方的惩罚却存在明显的漏洞。不仅没有明确指出犯罪,连惩罚也是提之甚少。

如果缺乏对买方的约束,那么买方作为一种犯罪的祸源始终存在,其造成的直接后果是,即使你将所有的拐卖分子打击掉了,由于市场需求还在,照样会有金钱上的诱惑,致使其他人走上拐卖小孩这条路。买方作为犯罪的主体,对他们而言,犯罪成本低,且能够逍遥法外,何乐而不为?这种养虎为患、助纣为虐的行为,如不根除,还会有数以万计的儿、小孩走上不能回家的路。

认清伤痛背后的根源,才能找到治病的良方。打击拐卖小孩的犯罪分子固然重要,但对待诱使犯罪的买方更应该严惩不贷。

中国儿童片何时“预备跑”?

□ 孙仲

今年六一儿童节,是中国儿童电影制片厂的32岁生日。然而没有想到的是,拥有亿万儿童观众的市场,中国儿童片的发展却令人难以启齿。儿童片这个曾经创造无数经典儿童电影的老牌子,也到了只剩下“一个厂名、一个厂长”的艰难境地。

(6月2日《燕赵都市报》)

据悉,今年六一儿童节期间上映的国产动画片有《潜艇总动员3》、《魁拔2》、《辛巴达历险记》等,但陪同孩子看电影的家长无论选择哪部,都会因为内容的幼稚而打瞌睡。

一部好的成人题材电视剧、电影能引起轰动,一部好的儿童影视作品同样能收到良好的经济和社会效益。那么,为何动辄花数千万、上亿元拍一部未必成功的大片,而舍不得花几百万、几十万制作点儿童作品呢?哪怕从每部“巨片”上拔一根汗毛,也够拍几部儿童电影的呀。

去年三月份,体现“关爱”主题的国产儿童片《囡蛋奇兵》隆重推出,一度引起各方关注。但该片最终并没有产生多大的轰动,而同期公映的同类型进口片《非常小特工之时间大盗》,却获得了不俗的票房和口碑。个中原因,恐怕还是我们国产儿童片的拍摄技术及技巧不如人家。正如有圈内人士分析,国产儿童片经常被批评为“弱智”,其根本原因除了人才,还有理念问题,“国外早就把儿童电影当做合家欢的家庭电影,作为一个高效益的产业程序来制作。国外的家长买票和孩子一起看电影,是为了和孩子分享交流、释疑解惑,而国内的家长,只是为了安全。”

值得欣慰的是,今年儿童节当天,关注残疾儿童心灵成长的国产公益电影《预备跑》在人民大会堂举行了首映式。该片在拍摄过程中得到中国儿童少年基金会儿童影视专项基金的支持,并在第九届圣地亚哥国际儿童电影节上获得过奖项。对于国产儿童片,社会各方、尤其是一些掌握“经济大权”的部门,就应当像中国儿童少年基金会这样,多划拨一些儿童影视专项基金,让有关方面多拍一些儿童片。我们期待,中国儿童片能够早日实现“预备跑”!



“一票否决”

中共中央组织部、宣传部和教育部党组近日联合印发《关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见》,就加强和改进高校青年教师思想政治工作作出部署。意见提出,我国要把师德表现作为教师年度考核、岗位聘任(聘用)的重要标准,建立健全青年教师师德考核档案,实行师德“一票否决制”。

(5月29日《人民日报》)

教师是人类灵魂的工程师。从某种意义上讲,个人品质应是最重要的职业前提。“一票否决制”的实行,固然有强化之意;但有一个核心问题必须解决:师德究竟如何评价,由谁来评价?若这个问题得不到解决,可能就很难实现预期的效果,甚至陷入“走程序,行过场”的形式化敷衍。

更重要的是,师德是一个极难界定的概念,没有明确的指标体系,会受到社会整体道德风气的影响,以及行业体制的左右。在整体性问题和体制性症结没有解决的情况下,“单兵突进”的师德考核该如何破题,考验着相关部门的智慧。

文 唐伟 图 张玲

薄弱学校的校长要作“不粘锅”

洞口县花古中心学校 罗煌石

薄弱学校一般存在于两个地方:一是边远山区,由于远离城镇,经济基础薄弱,教师不安心教育教学工作,政府不愿意投资改善办学条件,导致学校呈现一派萧条、破烂景象。二是各乡镇夹缝中求生存的非中心学校,生源范围本来狭窄,学生又流失严重,其境况如同“鸡肋”,“食之无味,弃之可惜”,只得“苟延残喘”,自生自灭。

薄弱学校因多方面的原因举步维艰,教师的职业自尊自然无法得到保护,所以在教师中很难形成强大的团结力、凝聚力和包容力,学校管理层时刻面临信任危机,一旦管理层出现失误,失误的消极影响就会被放大到极致。这时,校长就应该向马英九学习,努力成为一个“不粘锅”,不在校园拉帮结派,也不要刻意培植“自己人”,更不能依靠、迁就所谓的校园“大佬”,而应该依靠学校行政、教代会,紧密团结广大教工,在阳光下行使权力,多调研,多沟通,团结教工,增强其凝聚力,在学校营造家的氛围,从而建设和谐校园。

首先,校长要作工作中的“不粘锅”。学校是一个集体,其运行和崛起不能单凭几个骨干就能做好,而需要全体教工的共同努力,这就要求校长在调查研究的基础上,审时度势,因时而异,因人而异,因事而异,权衡利弊,尽可能调动全体教工的工作积极性和主观能动性。如何调动?靠较完善的管理制度,靠校长的人格魅力。因为有了个人和小团体的私利,校长依靠行政和教代会就可以拿出一系列公平、公正,操作性强,有激励作用的管理细则,并能按章办事,依章治校。

其次,校长要作经济上的“不粘锅”。这就要求校长一定要身正,一定要清廉,即使常在“河边走”,也要做到“不湿鞋”。孔子说得好:“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从。”一个校长,只有没有了自己的私利,才能真正做到“公生明,廉生威”;才能常怀敬畏之心,才能不会被人抓住“把柄”进行要挟,才能无畏无惧,勇往直前。

校长作“不粘锅”,不是一种美德,而是一种底线——是工作中的底线,更是道德中的底线!