

“假”教育不能一打了之

张贵勇

也要严格审视。一旦遇到刻意的作假,或通过造假牟利的行为,务必勇于亮剑,及时处罚。而让假的东西昭然于天下,达成老鼠过街,人人喊打的共识,真的教育才能保存下来,不断发扬光大,深入人心,这亦是维护正常教育秩序、营造积极教育生态的必然之举。

据《广州日报》报道,警方日前依法刑事拘留了涉嫌诈骗的李某。原来小梅想毕业后从事幼教工作,无奈没有幼师资格证。李某得知小梅这一情况后,便在互联网上搜索代办信息,然后与一家代办中心取得联系,对方称1万元就可拿到。结果,收了小梅9000元,自己又垫付了1000元,全都转账给对方后,没想到对方很快失联。最终李某因不当行为受到法律的惩罚。

如果说证书作假只是偶发个案,那么学术作假则是经年顽疾。《科技日报》日前报道,近年来,严重学术失信、学术不端行为屡见不鲜。如2016年年底,国内某大学校长因学术不端行为,被撤销三项国家自然科学基金、收缴尚未使用完的基金,两篇论文被海外SCI期刊撤稿。然而,让人意外的是,

这位校长依然安坐校长宝座。许多学术造假者虽然涉嫌造假,却依然可以参与其他项目研究。

客观而言,保护个人财产也好,维护学术尊严也好,教育打假都不能走形式,不能点到为止,给心存侥幸者以可乘之机,而是要动真格,尤其是对那些借教育之名行欺骗之实的行为,更不能心慈手软。几天前,有媒体梳理了部分地区存在的假培训、假课改、假典型、假理念等现象,让人不禁为教育担忧。相对而言,这些披着高大上的外衣的教育作假行为隐秘性更高,损害不浅,不仅损害了教育的社会口碑,对师生也产生难以估量的影响。一日不除,教育就很难营造起纯正、清雅之风,更遑论让学校变成美善之地,让师生实现诗意栖居。

教育界原本就是求真向善的地方,是孕育未来的神圣之地。教育打假固然要常抓不懈,勇于向假恶丑宣战,坚持从速从严的原则,严惩违法违纪行为,净化教育环境,但也不能仅仅止于打假,而忽略了教育的本原。其实,让教育作假没有存留之地,关键在于提高个人的判断力和思辨力,通

过真与假、美与丑的对比,让人更真切地明白造假或作假行为缘何会产生,对社会和未来有什么危害,会有什么严重的后果,这是有效遏制教育作假的方式,也是教育本身的一部分。

换言之,教育领域中的假,不能止于一打了之,其实完全可以作为教育的素材,供师生辨析,供世人评论,供每个人参照反思,进而强化遵纪守法、恪守原则的意识,使人拥有明辨是非的能力,以更好地了解问题所在、未来所向。就像《中国青年报》日前刊发的《为什么很多人感觉自己上了个假大学》一文所揭示的,专业是爸妈选的,目标是随大流的,生活是复制别人的,从来都没有为内心真正的愿望而努力过,最后也许只会感觉自己上了个假大学。

客观而言,教育中的假和社会中的假一样,都是一时难以消除的。倘若在严厉打假的同时,让教育场中的每个人都认识到作假的后果,借助假而映衬真,直面假而弘扬真,这才是真正高明的打假之道。

一周舆情榜

(2017.3.19—2017.3.25)

| 排名 | 新闻事件 | 转载量 |
|----|-----------------------------|-----|
| 1 | 2016 研究生招考泄题案开庭:考前答案已流出 | 422 |
| 2 | 北京市教委回应:过道学区房不能作为入学资格条件 | 397 |
| 3 | 电竞专业 招生实火 or 虚热 或已处于集中爆发阶段 | 266 |
| 4 | 北京 16 家银行上调首套房房贷利率 封杀 过道学区房 | 224 |
| 5 | 语文教材个别课文被指抄袭 人教社称将替换教材 | 210 |
| 6 | 河南一小学发生踩踏事故 疑因厕所外墙倒塌导致秩序混乱 | 173 |
| 7 | 江苏连云港一初中生考试用手机 被没收后跳楼身亡 | 165 |
| 8 | 高三女生趁母亲做饭跳楼身亡 疑因考试不理想受挫 | 159 |
| 9 | 校园贷 平台漏洞成 黑洞 千余学生身陷骗局 | 156 |
| 10 | 公务员考试 天价培训班 揭秘 教师日工资五六千 | 118 |

(中教舆情监测数据)



许是借着 3.15 的余风,教育界近来的打假之声格外响亮。

这不,一篇名为《校长怒了!还有多少假课文在侮辱孩子的智商》的帖子近日在网上热传,其中罗列了不少 现役小学语文课本中的错误。比如某版本二年级课本中的《爱迪生救妈妈》一文,根据历史资料,爱迪生小时候的那个年代根本没有阑尾炎手术。某版本五年级上册的《地震中的父子》,据考证当年的洛杉矶地震发生在当地凌晨 4 点 31 分,凌晨的学校怎么会有学生?

暂且不论课本中的错误是不是真的,仅这种较真的态度就值得称道。读者与编者之间越较真,对涉及史实的内容抠得越细,语文教材就会变得越优质,教育也随之变得越积极。其实,不仅教材领域需要这样斤斤计较,其他领域

把基本原理变成生动道理

周廷勇

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育的亲和力和针对性。如何用好课堂教学这个主渠道,让思想政治教育更具亲和力和针对性,关键一点就是讲理论要接地气。而接地气就要不断探索,勇于实践,久久为功,努力把基本原理变成生动道理,在互动中凝聚共识。

接地气,要正确把握深与浅的关系,推进学术论述通俗化,更要正确把握雅与俗的关系,推进严肃话题生活化。理论是深奥的,也是严肃的,但也应该有生活气息与烟火味。毛泽东在延安时曾讲过,有人读通了《资本论》,却讲不清楚边币与法币的关系。面对学生要讲好马克思主义理论,必须要有从马克思入题的贴近性,从思辨破题的思辨性,从主义、观点的科学性,理论这个主题才能体现出鲜活的时代性,才能接上地气。哲学家胡塞尔曾言,哲学必须有力量将它普遍化,大钞票换成接近事实分析的小零钱。大钞票就是大主题,而小零钱就是小话题。常言道,天边不如身边,道理不如故事。讲理论要接地气,就要把总体上的、抽象的和因人而异的、滴灌结合起来,在轻松愉悦中学习。

接地气,要正确把握繁与简的关系,推进复杂问题简单化。为此,要有一桶水甚至自来水的储备。教师必须善于从感性到理性、从现象到本质、从内涵到外延立体观照,立足古今中外,纵横经史子集,实现知识储备由薄变厚、融会贯通。实现一碗水的表达,就要善于把书由厚变薄,由大变小,善于在浩瀚的理论中抓住精髓,在纷繁的表象中突出主线,在多样的需求中讲出重点,在多元的取向中寻求共识。正如美国哲学家梭罗所言:简单点,再简单点!要有激活一池水的效果,就要善于分析具体情况,及时回应社会热点与学生关切,避免照本宣科,自说自话,自娱自乐。列宁说:马克思主义最本质的东西、马克思主义活的灵魂,就在于具体地分析具体的情况。讲理论既要讲世界观、人生观、价值观,更要讲方法论,既要解决过河的问题,更要解决桥或船的问题,过河就是一句空话。同时,还要善于向学生学习,从学生的一池水里舀水,实现教学相长,共同提升。

接地气,就要正确把握开与合的关系,推进西方理论本土化。习近平总书记强调,要统筹运用马克思主义资源、中华优秀传统文化资源与国外哲学社会科学资源,坚持不忘本来、吸收外来、面向未来,坚持古为今用、洋为中用、融通各种资源,不断推进知识创新、理论创

新、方法创新。讲理论,必须旗帜鲜明,坚持正确的政治方向、舆论导向与价值取向,突出坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴中国梦这一主题,着力巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,巩固全党全国人民共同奋斗的思想基础。必须视野宽广,放眼天下,立足现实,把握当下,兼收并蓄,以我为主,将世界一切优秀文明成果转化为适合中国特色的有益滋养,绝不当西方理论的传声筒,绝不当西方意识形态的吹鼓手。必须在批判和扬弃中,不断巩固红色地带,遏制灰色地带,打击黑色地带,增加四个自信,凝聚社会共识。

讲理论接地气,就要坚持因事而化、因时而进、因势而新,沿用好办法,改进老办法,探索新办法,用好课堂教学这个主渠道,提升思想政治教育亲和力和针对性,用彻底的理论达到说服人与掌握群众的目的。

(作者系重庆市中国特色社会主义理论体系研究中心秘书长)



薛红伟 绘

—— / 漫话 / ——

“挖门”查寝

据澎湃新闻日前报道,一名来自贵阳某学校的高中生将被学校挖门之后的宿舍门照片发在了网上,引发热议。不少网友对此发表了自己的看法,我们高中也是这样。学校不但侵犯学生隐私还破坏公物。对此,该校一位副校长表示,校方此举主要是为了方便老师查寝,可以更好管理宿舍,保障学生安全。

/ 媒体广场 / 关键词 过道学区房

过道算啥学区房?

为了抑制恶炒学区房的乱象,继北京市教委宣布 过道学区房 不能作为入学资格条件后,北京市建委近日会同规划国土委颁布新政,严控住宅平房一间擅自分割为多间的行为,并明令规定平房的 过道 在不动产登记中标注。



恶炒学区房乱象离根治还有多远?

什么是 过道学区房?为什么它要被整治?据媒体报道,所谓 过道学区房,是指不具备居住条件却有房产证的过道 零居。因为卖家说能落户,可以就近上学,于是成了中介力推的 学区房。甚至一些平房的厕所也成为落户单位,以 学区房 名义进行买卖交易。这类奇葩 学区房 折射出学区房非理性交易的乱象。

整治这类乱象的消息一出,有些家长拍手赞政策,而有些家长黯然神伤,毕竟曾经买个 过道 就能让孩子有个好学校去读。如今政策一出,变相堵住了他们的一丝希望。同时,也有业内人士指出,此次出台的新规对热门学区的影响或很小,多校划片入学并不能缓解家长的择校焦虑。毕竟择校热 降温,才提出了学区房 这一概念。也正是由于这个概念的提出,才有了近日 10 平米过道学区房喊

价 150 万的 奇葩事件。由此可见,要解决教育资源分配问题,不能光从一个方面下手,既要医 头,也要医 脚。医 头,就是要从源头给名校降温。近年来,不光是家长学,生崇尚名校,越来越多的教师也开始将目光聚焦到名校上。师资力量外流让 瘦子越来越瘦,相反,越来越多师资力量的聚集让 胖子越来越胖。这就需要一方面从名校身上下工夫,既要缩小因学校 牌子 而带来的教师收入差距,又要防止名校借势挖人,进一步 胖下去。另一方面,要尽可能取消一些不必要的评优、冠名活动,给学校 瘦身,逐渐弥合学校之间的 牌子 差距。

医 脚,就是要从政策的宣传、执行层面为名校衍生品去去火。过道、厨房、厕所等不具备居住功能的区域,依据北京市相关规定是不能够算作学区房的,也就是根本不能为子女入读名校获得 指标,而多数家长却对此毫不知情,这反映出政策宣传没有做到位。同时,据中介透露,此前已经有同行通过这种 过道 获得了 名校指标,这就折射出政府部门在审核过程中存在漏洞,给了一些人打擦边球的机会。因此,我们既要加强政策宣传,又要结合实际改良政策,同时加强各个部门之间的协调配合与资源共享。

当一个无法居住的 过道 都在名校光环之下 咸鱼翻身,成为众人争相抢购的 香饽饽时,过道 也算是 躺枪 问题的根源还是在于 名校光环。(作者萧可澜,原载中国网,有删改)



学区房背后,过道也成“受害者”

近年来,随着学区房 接二连三被爆出奇葩新闻,导致舆论再一次将目光集中在了教育资源分配这一老生常谈的话题上。教育资源分配不均这一问题,在很多年前的 择校热 中就已经暴露出来,而当时为了给 择校热 降温,才提出了学区房 这一概念。也正是由于这个概念的提出,才有了近日 10 平米过道学区房喊

价 150 万的 奇葩事件。由此可见,要解决教育资源分配问题,不能光从一个方面下手,既要医 头,也要医 脚。医 头,就是要从源头给名校降温。近年来,不光是家长学,生崇尚名校,越来越多的教师也开始将目光聚焦到名校上。师资力量外流让 瘦子越来越瘦,相反,越来越多师资力量的聚集让 胖子越来越胖。这就需要一方面从名校身上下工夫,既要缩小因学校 牌子 而带来的教师收入差距,又要防止名校借势挖人,进一步 胖下去。另一方面,要尽可能取消一些不必要的评优、冠名活动,给学校 瘦身,逐渐弥合学校之间的 牌子 差距。

医 脚,就是要从政策的宣传、执行层面为名校衍生品去去火。过道、厨房、厕所等不具备居住功能的区域,依据北京市相关规定是不能够算作学区房的,也就是根本不能为子女入读名校获得 指标,而多数家长却对此毫不知情,这反映出政策宣传没有做到位。同时,据中介透露,此前已经有同行通过这种 过道 获得了 名校指标,这就折射出政府部门在审核过程中存在漏洞,给了一些人打擦边球的机会。因此,我们既要加强政策宣传,又要结合实际改良政策,同时加强各个部门之间的协调配合与资源共享。

当一个无法居住的 过道 都在名校光环之下 咸鱼翻身,成为众人争相抢购的 香饽饽时,过道 也算是 躺枪 问题的根源还是在于 名校光环。(作者萧可澜,原载中国网,有删改)

有关。然而,最根本的原因还是教育资源分配不均。此次,北京市教委明确 过道学区房 不具备入学资格,是一种主动作为、完善政策的表现,对于遏制学区房乱象有立竿见影之效。但是,过道学区房 毕竟只是极端案例,要实现学区房热的整体降温,还需另谋良策。治本之策当然在于推进优质教育资源的均衡分配,加大对薄弱学校的支持力度,缩小校际差距。学校之间的差别没那么大了,家长没有择校的必要了,学区房热自然也就降温了。另外,应当承认不同人群对教育有不同的需求,在此基础上应当大力发展民办教育,继续扩大优质教育资源总量,为公办教育分流。

不过,扩充优质教育资源总量,推进优质教育资源均衡,需要持之以恒的努力。现阶段为学区房降温不能靠等,更不能以优质教育资源均衡还未实现为由而不作为。必须不断完善入学政策,降低学区房择校功能。正确理解 就近 的含义,就近入学并不意味着直线距离最近入学,就近 不等于最近,继续推进 一个小区对应多个小学、初中的多校划片、随机摇号等措施,实施 六年一学位限制等政策,遏制过度炒作、投机行为。此番北京市明确过道房不具备入学资格告诉我们,给学区房降温,政府部门不是无能为力、无可为的,政策还有完善空间,政策制定者还应继续努力。(作者李一陵,原载《中国青年报》,有删改)



明确政策有助遏制乱象

一对北大清华毕业的年轻父母拜问禅师:如果买不起学区房,该怎么办?禅师说:北大清华毕业都买不起房,还买学区房做啥?这只能是近来最火的一个段子。学区房为何值钱,这个问题萦绕在很多人的心头。毫无疑问,学区房问题不再是纯粹的教育问题,而是教育和经济结合的产物,在很大程度上成了金融投资品。既然是投资,就会有风险。学区房最大的风险是政策风险,过道学区房的购买者当初就应该有心理准备。

学区房概念缘于免试就近入学政策。该政策初衷是为了推动教育公平,避免 共建生 孩子生等招生腐败,减轻中小学生学习负担,为 拼娃 降温。如今的学区房热恐怕是政策制定者始料未及的,他们绝对无法想象,实践中会发生这样的结果。虽然免试就近入学相对于交纳赞助费、共建费以及背后的权钱交易、暗箱操作来说,是一种进步,但是择校变成了择房,要上好学校,几乎只有购买学区房这一条路。学区房价格一路涨上了天,优质教育资源似乎成了富裕阶层的特权,这何尝不是一种更大的不公平呢?

按理说,伴随着经济几十年的快速增长,优质教育资源的总量在不断扩大,比历史上任何时期都要丰富。但是,择校热愈演愈烈,以至于人们为了买一间无法居住的过道而豪掷成百上千万元。民众生活改善之后,对优质教育资源的需求更强烈了,固然是一个重要原因,它也与中产阶级对子女教育的焦虑