

退休保障事宜小組委員會會議  
日期： 2015年6月6日(星期六)  
意見書

獅子山學會  
營運總監  
白仲祺

獅子山學會創會目的很簡單，就是要幫香港人。獅子山學會的論點很簡單，我們認為，如果設立一個保障機制，只看年紀自動派錢，不按收入及資產經濟狀況，是不公平地分配真貴資源。難道兩個老人家，一個亞洲首富，另一個卻連基本生活都負擔困難，但我們卻每月寄相同金額的支票給他們，這個安排會是合理嗎？這種計劃根本就應叫做老人自動派錢計劃。

獅子山學會面對的，卻是一大班將派錢叫做「供款」，將字面意思完全歪曲的人。獅子山學會和這班支持自動派錢人仕的分別，是我們只想將真貴資源留給真正有需人仕。有數據指，香港有多達百分之三十的長者屬經濟低過貧窮線。如一百個長者內有三十個有需人仕，不是更應該將資源集中，將原本分給予一百人的資源更有效地幫助真正有需的三十個人仕，間單一計，每個有需人仕可以得到三倍有多。其實支持自動派錢的人不是應更想將資源用在真正有需的人嗎？

一個真正的保障機制絕對不能自動派錢，並一定要有審查收入及資產的機制。如果機制一過六十五歲自動派錢，那麼連亞洲首富也合資格，相信大家同意是浪費，作為公共政策完全是不能接受。看見真正有需人仕不幫，卻每個月寄錢給亞洲首富，獅子山學會認為絕對是不公義。為了要幫助真正有需的長者，機制一定要防止資源流入跟本不需幫助的老富翁手中。

其實數據所指百分之三十經濟低過貧窮線的長者，我們認為也必須要通過審查。因為政府設立的貧窮線，只看收入，不看資產，以並不能有效的分辨一些高資產但低收入的人仕。我認識一個已退休的老人家。他的自住物業價值過千萬，又剛剛賣出一層舊樓，將幾百萬現金放在銀行收利息過活。在現今零息環境，老人家利息收入每月卻不多於三四千。一個總資產有一千多萬，但每月收入只有三四千的老富翁，如果用政府只看收入不看資產的貧窮線，這老富翁不會被介定為貧窮有需人仕嗎？保障機制如能有效防止流給像這高資產但低收入的老人家，令真正貧窮有需的人獲取更多資源，便符合了獅子山學會創會幫人這目的。

為了幫助真正有需的長者，獅子山學會一再強調，我們強烈反對任何無收入及無資產審查，連亞洲首富都有份派的老人自動派錢計劃，因為這跟本不是保障。為了保障真正有需的老人家，資源一定要集中，機制一定要有效審查真正有需人仕。資源落入跟本不需幫助的人仕手中就是浪費，自動派錢就是不公義。

當然，看見多人都想自動派錢給亞洲首富，其實獅子山學會都覺得不是沒可能。如有一天亞洲首富生意失敗，收入同資產審查都通過，獅子山學會絕對支持他申請保障。