

分类号

U D C

密级

编号

10486

武汉大学

博士学位论文

法国文学沙龙的成因、功能与影响研究

研究生姓名：李 群 星

指导教师姓名、职称：王 战 教 授

学科、专业名称：法 语 语 言 文 学

研 究 方 向：法 国 文 学 与 文 化

二〇一八年十二月

Genèse, Fonctionnalité et Influence des
Salons littéraires français

LI Qunxing

Décembre 2018

论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师指导下，独立进行研究工作所取得的研究成果。除文中已经标明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已发表或撰写的研究成果。对本文的研究做出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者（签名）：

年 月 日

武汉大学学位论文使用授权协议书

本学位论文作者愿意遵守武汉大学关于保存、使用学位论文的管理办法及规定,即:学校有权保存学位论文的印刷本和电子版,并提供文献检索与阅览服务;学校可以采用影印、缩印、数字化或其它复制手段保存论文;在以教学与科研服务为目的前提下,学校可以在校园网内公布部分或全部内容。

一、在本论文提交当年,同意在校园网内以及中国高等教育文献保障系统(CALIS)、高校学位论文系统提供查询及前十六页浏览服务。

二、在本论文提交当年/一年/两年/三年以后,同意在校园网内允许读者在线浏览并下载全文,学校可以为存在馆际合作关系的兄弟高校用户提供文献传递服务和交换服务。(保密论文解密后遵守此规定)

论文作者(签名): _____

学 号: _____

学 院: _____

日期: 年 月 日

论文创新点

一、研究材料的拓展。本文采用了大量翔实、可信的一手文献资料进行研究。

二、研究方法的转变。本文不为已有的研究方法所束缚，以马斯洛的人本主义思想作为理论基础，对法国文学沙龙的成因与功能进行了较为全面的分析。

三、研究路径的延伸。与现有法国沙龙对法国文学影响的相关研究不同，本文在利用人本主义思想分析法国文学沙龙的成因与功能后再研究法国沙龙对法国文学发展的影响，拓宽了法国沙龙研究的视角和路径。

四、研究意义的提升。本文结合法国沙龙对法国文学发展的影响的途径，联系新时代中国特色社会主义建设的实际提出了一些对策建议，具有较强的实践意义。

中文摘要

沙龙是世界近代发展史上重要的文化现象之一。其中，具有三百多年辉煌历史的法国文学沙龙是世界沙龙文化的最突出代表，其持续时间之长、规模之大、影响之深远超过了历史上其他任何一个时期和地区。对法国文学沙龙进行分析和探究，有助于增加我们对这一重要历史现象的认识，深化我们对法国近现代文明的了解，并为我国新时代中国特色社会主义建设提供借鉴和启发。

学界从 19 世纪初开始重点关注法国文学沙龙，在哈贝马斯“公共领域”理论、艾利亚斯“文明进程”思想和阿居隆“社交”学说的影响下取得了丰硕的成果。这些成果极大地增强了对沙龙认识的广度和深度，为进一步的研究打下了坚实的基础，但同时某些问题上还存在或多或少的局限。本文以大量的历史材料与国内外文献为基础，运用马斯洛人本主义思想对法国文学沙龙的成因与功能进行了较为深入的分析，并在此基础上探究了它所产生的影响。具体内容如下：

第一章，从定义上确定“文学沙龙”的内涵，解答“何谓‘文学沙龙’”这一基本问题。名词“沙龙”包括“宴会大厅”“展览”“聚会”“商铺”等多重含义。作为聚会，沙龙是一种上流人士在私人住宅定期举办、男女宾客受邀参加，以谈话为主要形式的多种活动的集合。由于作品朗诵、戏剧表演、文学讨论和创作是聚会中的常见内容，法国沙龙因而又被常称为“文学沙龙”。

第二章，借助马斯洛的人本主义思想分析法国文学沙龙产生和存在的主要原因。在沙龙中，上流社会成员占据支配地位，是包括文学活动在内的各项活动的服务对象。他们之所热衷于参加和举办沙龙，主要是因为它能够从多个层次满足他们普遍而强烈的自我实现需要。作为集合了同时代最好的物质条件和最优秀的人才、以促进人性最高层次发展的沙龙，是相应历史时期法国物质和精神文明发展的最高成果的重要代表。

第三章，分析法国文学沙龙产生和存在的次要原因和它所具有的次要功能。特殊的人员构成、举办时间、地点和活动安排让沙龙具有满足宾客四种匮乏性需要的功能。这是沙龙的次要功能，也是它形成和发展的次要原因。由于匮乏性需要的层级低于自我实现需要，对宾客主体具有更强的驱动力，在特殊的历史时期，沙龙的次要功能有可能上升为主要功能。这是在大革命爆发前夕和第三共和国政权确立初期大量文学沙龙演变为政治沙龙的根本缘由。而历史上大部分的法国沙龙都是文学沙龙，说明 17 至 20 世纪中期，法国达到了较高的物质文明和精神文明，享有了较长时间的和平与稳定，使得处于社会金字塔顶层的上流人士能够较多地摆脱四种匮乏性需要的困扰而自由地追求人性最高层次的发展。

第四章，探究法国文学沙龙的影响。沙龙中的文学活动主要发挥从高层次满足上流人士自我实现需要的作用，它们的主要功能是娱乐和消遣。但是，这些看似“无用”的

活动却对法国文学的发展与繁荣产生了重要的推动作用。不仅沙龙中的交流与批评促进了众多文学思潮的形成、文学形式的发展以及文学作品的诞生，而且沙龙加速了法国“重武轻文”现象的转变，使法国逐渐形成了全民热爱、追求文学的氛围。在沙龙直接或间接的推动下，法国文学逐渐走向繁荣，法国成为了当今世界的文学大国。

第五章，利用典型案例对法国文学沙龙的成因、功能与影响进行微观剖析。本章以娜塔莉·巴尼的“周五沙龙”这一20世纪法国典型的文学沙龙为例进行了分析，发现它以文学为核心开展的各类活动，起到了以“开化”的方式娱乐宾客的作用，从高层次满足了成员的自我实现需要，是主人巴尼乐在其中、宾客积极前往的主要原因。同时，对主人与宾客四种匮乏性需要的满足大大增强了“周五沙龙”的吸引力，提升了它的生命力，是它得以存续长达半个多世纪的重要原因。虽然主要功能是娱乐，但“周五沙龙”却对同性恋文学的发展产生了重要影响。众多同性恋作家和文人因为它走出了文化的禁锢，创作了一大批有关同性恋的文学作品。这些创作拓展了文学的主题，是现代文学特殊而重要的组成部分。

最后，文章进行了总结，认为法国文学沙龙之所以能够产生、存在并极大地推动法国文学的发展与繁荣，是因为其顺应了作为社会主体——人——的需要特别是较高层次自我实现需要。由此，文章得出了我国新时代中国特色社会主义建设的一些重要启示，即我国在制定政策方针的时候，要真正以人为核心，以顺应作为社会主体的人的各层次需要为原则和努力方向。只有这样，才能更好地解决我国新阶段所面临的主要矛盾，更好地满足人民日益增长的美好生活需要。

关键词：法国沙龙；法国文学；马斯洛人本主义；自我实现需要；“周五沙龙”

Résumé

Le salon est l'un des phénomènes culturels mondiaux apparus dans l'histoire récente et contemporaine. Riches de plus de 300 ans d'histoire glorieuse, les salons littéraires français en demeurent entre autres le représentant le plus remarquable, dont la durée, l'envergure et l'influence dépassent de loin celles de tous les autres pays et régions. Des analyses scientifiques nous aideront à mieux comprendre ce phénomène historique d'importance, à approfondir notre connaissance sur la civilisation française ainsi qu'à fournir une source d'inspiration pour l'édification d'un socialisme à caractéristiques chinoises dans la nouvelle ère.

Depuis le début du XIXe siècle, le milieu scientifique prête une attention particulière sur les salons littéraires français et ont déjà obtenu des résultats fructueux sous l'influence des théories de « l'espace public » de Jürgen Habermas, du « processus de civilisation » de Norbert Elias et de « la sociabilité » de Maurice Agulhon. Ces travaux ont considérablement approfondi et élargi nos connaissances dans ce domaine en jetant une base solide pour la poursuite des recherches, malgré des lacunes plus ou moins grandes sur certains aspects.

Fondée sur un grand nombre de documents historiques et sous l'angle de la psychologie humaniste d'Abraham Maslow, notre étude porte sur la genèse, la fonctionnalité et l'influence des salons littéraires français. Elle se divise en 5 chapitres :

Le premier chapitre consiste à définir la connotation du « salon littéraire » et à répondre à la question fondamentale de ce qu'un « salon littéraire ». Le terme « salon » comprend plusieurs significations telles que « salle de banquet », « exposition », « réunion » et « boutique ». En tant que réunion, le salon est un ensemble d'activités variées que des membres de la classe supérieure organisent régulièrement dans leur résidence privée et auxquelles des invités masculins et féminins se rassemblent. Puisque la récitation, les représentations théâtrales, les discussions et créations littéraires sont des activités courantes dans ces réunions, le salon français est souvent qualifié de « salon littéraire ».

Le deuxième chapitre se concentre sur l'analyse de la cause et de la fonction principales des salons littéraires français avec l'aide de la psychologie humaniste de Maslow. Dans les salons, les mondains occupaient une position dominante et restaient la cible de diverses activités, y compris les activités littéraires. Ils étaient passionnés par l'organisation et la participation de salons, c'est surtout parce que les activités pouvaient satisfaire leur besoin d'accomplissement de soi à plusieurs niveaux. En réunissant les meilleures ressources matérielles et humaines et visant à promouvoir l'humanité au plus haut niveau, les salons

s'impose comme un représentant brillant des plus grandes réalisations de la civilisation matérielle et spirituelle française de l'époque concernée.

Dans le troisième chapitre sont envisagées leurs causes et fonctions secondaires. En tant que réunions différentes des autres en matière d'organisateur, de participants, de lieu, de temps et de contenu, les salons ont contribué à la satisfaction des quatre premiers besoins de leurs membres. Ce sont leurs causes et fonctions secondaires. Étant donné que les 4 premiers besoins sont au-dessous du besoin d'accomplissement de soi et possèdent une force motrice plus forte que ce dernier, les fonctions secondaires peuvent dépasser celle de satisfaire le besoin d'accomplissement de soi et occuper la place dominante durant des périodes historiques particulières. C'est pourquoi un grand nombre de salons littéraires se sont transformés en salons politiques à la veille de la Révolution et au début de l'instauration de la Troisième République. Le fait que la plupart des salons français ont été littéraires indique que du XVIIe siècle au milieu du XXe, la France a connu un développement stable et resplendissant, grâce auquel membres de la classe supérieure au sommet de la pyramide sociale, les mondains se sont débarrassés dans une grande mesure des obligations causées par les 4 premiers besoins fondamentaux et poursuivaient assez librement le développement du plus haut niveau de l'humanité.

Le quatrième chapitre s'intéresse à leur influence. Les activités littéraires des salons avaient pour but principal de satisfaire le besoin d'accomplissement de soi chez les mondains et le divertissement était donc leur fonction essentielle. Ordinairement considérées comme « inutiles », elles ont contribué à l'essor de la littérature française. Non seulement la formation de nombreux courants littéraires, le développement de plusieurs genres littéraires et la naissance de maintes œuvres littéraires avaient un lien étroit avec les salons, leurs activités fréquentes ont de plus accéléré la disparition du phénomène où l'art martial était favorisé alors que les lettres restaient en marge de la société. Une nouvelle atmosphère que tout le peuple se passionnait pour la littérature s'est progressivement développée en France. Sous la promotion directe et indirecte des salons, la littérature française a connu une grande prospérité et la France est devenue la première puissance littéraire dans le monde d'aujourd'hui.

Le dernier chapitre constitue une micro-analyse basée sur le salon du Vendredi de Nathalie Barney, un salon littéraire français de renom du XXe siècle. Une analyse détaillée nous montre qu'au salon du Vendredi, les activités diverses concentrées sur la littérature ont surtout exercé une fonction de divertissement civilisateur et satisfait à haut niveau les besoins d'accomplissement de soi de ses membres. C'est la motivation intrinsèque de l'organisation et de la participation de ces réunions. Dans le même temps, son apport à la satisfaction des quatre premiers besoins fondamentaux chez l'hôtesse et les invités a considérablement renforcé son

attrait et sa vitalité, ce qui constitue une cause secondaire mais importante de son développement éclatant pendant plus d'un demi-siècle. Bien que sa fonction principale soit le divertissement, le salon du Vendredi a eu un grand impact sur le développement de la littérature homosexuelle en France. Bien des écrivains homosexuels se sont débarrassés des contraintes sociales en créant des ouvrages littéraires sur l'homosexualité. Ces écritures ont élargi les thèmes littéraires et constituent une partie particulière et importante de la littérature moderne.

En conclusion, les salons littéraires français se sont développés pour et par la satisfaction des différents besoins, surtout le besoin d'accomplissement de soi, qui existent chez chaque sujet de la société qu'est l'homme. Et en respectant les besoins humains, ils ont apporté des contributions distinguées à la floraison littéraire en France. Comme conseil à l'édification d'un socialisme à caractéristiques chinoises dans la nouvelle ère, la satisfaction des besoins du peuple devrait être mis au centre de toutes les politiques et directives. Par placer les différents besoins de l'homme au centre de toutes nos préoccupations, nous pourrions mieux résoudre les principales contradictions auxquelles la Chine est confrontée dans la nouvelle phase.

Mots clés : salons français ; littérature française ; psychologie humaniste de Maslow ; besoin d'accomplissement de soi ; salon du Vendredi

目 录

中文摘要	I
RÉSUMÉ	III
绪 论	I
1. 国内外研究现状	10
1.1 19 世纪初至 20 世纪上半期：以历史性描述和概括为主的沙龙研究 ..	11
1.2 20 世纪下半期：哈贝马斯“公共领域”理论与艾利亚斯“文明进程” 理论影响下的沙龙研究	15
1.3 进入新世纪以来：阿居隆“社交”理论影响下的沙龙研究	20
2. 研究内容	27
3. 研究方法思路	30
第一章 “沙龙”与文学沙龙	32
第一节 “沙龙”的词义溯源	32
一、建筑意义上的“沙龙”	32
二、展览意义上的“沙龙”	34
三、聚会意义上的“沙龙”	36
四、商铺意义上的“沙龙”	39
第二节 沙龙的主要特征	40
一、沙龙是在私人住宅举办的聚会	40
二、沙龙是定期重复举办的聚会	43
三、沙龙是主要由上流社会女性举办、男女共同参加的聚会	45
四、沙龙是一种以谈话为主要形式的聚会	49
第三节 沙龙中的文学活动	51
一、作品朗诵	52
二、戏剧表演	53
三、文学讨论	55
四、文学创作	56
小结	58
第二章 沙龙形成的主因与“无用”功能	错误!未定义书签。
第一节 沙龙是为上流人士举办的聚会	错误!未定义书签。
一、上流人士与文人在沙龙中的非对等地位	错误!未定义书签。

二、文人因能引导文学活动而成为沙龙宾客	错误!未定义书签。
第二节 沙龙与上流人士的自我实现需要	错误!未定义书签。
一、上流人士生活的百无聊赖与强烈的自我实现欲望 ..	错误!未定义书签。
二、沙龙能够满足上流人士的自我实现需要	错误!未定义书签。
小结	错误!未定义书签。
第三章 沙龙形成的次因与“有用”功能	错误!未定义书签。
第一节 “无用”活动的有用性	错误!未定义书签。
一、理论层面：“无用”活动具有有用性	错误!未定义书签。
二、史实层面：“无用”活动具有有用性	错误!未定义书签。
第二节 沙龙包含重在满足四种匮乏性需要的方面	错误!未定义书签。
一、沙龙与尊重需要	错误!未定义书签。
二、沙龙与爱与归属的需要	错误!未定义书签。
三、沙龙与安全需要	错误!未定义书签。
四、沙龙与生理需要	错误!未定义书签。
小结	错误!未定义书签。
第四章 沙龙：法国文学发展与繁荣的重要助推器	错误!未定义书签。
第一节 旧制度时期法国社会的“重武轻文”现象与文学的缓慢发展 .	错误!未定义书签。
一、旧制度时期法国社会的“重武轻文”现象	错误!未定义书签。
二、文学地位的边缘化与缓慢发展	错误!未定义书签。
第二节 沙龙、文学地位的转变与法国文学的繁荣	错误!未定义书签。
一、沙龙与文学在上流社会的传播	错误!未定义书签。
二、沙龙与文学在市民阶层的传播	错误!未定义书签。
三、全民热爱文学氛围的形成与法国文学的繁荣	错误!未定义书签。
小结	错误!未定义书签。
第五章 解剖一只麻雀——娜塔莉·巴尼的“周五沙龙”分析 ..	错误!未定义书签。
第一节 “周五沙龙”：长达半个多世纪的“高朋满座、冠盖云集” .	错误!未定义书签。
一、1902-1909：“周五沙龙”的初创期	错误!未定义书签。
二、1910-1940：“周五沙龙”的辉煌期	错误!未定义书签。
三、1949-1970：“周五沙龙”的衰落期	错误!未定义书签。
第二节 “周五沙龙”、自我实现需要与文学影响	错误!未定义书签。

一、“周五沙龙”与沙龙主人巴尼强烈的自我实现需要 错误!未定义书签。
二、“周五沙龙”、宾客的自我实现需要与同性恋文学创作 错误!未定义书签。

第三节 “周五沙龙”与成员的四种匮乏性需要..... 错误!未定义书签。
一、“周五沙龙”与成员的尊重需要..... 错误!未定义书签。
二、“周五沙龙”与成员的爱与归属的需要..... 错误!未定义书签。
三、“周五沙龙”与成员的安全需要..... 错误!未定义书签。
四、“周五沙龙”与成员的生理需要..... 错误!未定义书签。
小结..... 错误!未定义书签。

结 语 59

参考文献 错误!未定义书签。
攻博期间科研发表成果..... 错误!未定义书签。
致 谢 错误!未定义书签。

一个人并不想成为什么，
他本来就是如此这般。
——亚伯拉罕·马斯洛¹

¹ 亚伯拉罕·马斯洛,《动机与人格》[M], 许金声(译), 北京, 中国人民大学出版社, 2007, p.70。

绪 论

2017年10月18日,习近平总书记在十九大报告中强调,“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”²。“人民日益增长的美好生活需要”的其中一个重要表现就是,随着物质文明和精神文明的飞速发展,越来越多的国民有充裕的时间和足够的能力追求自身的个性发展,对于发挥自己的潜能、实现自身的价值、满足精神追求有着更加强烈的愿望和迫切的需要。这是近些年来我国广场舞、KTV、旅游业、网络游戏、电视电影业、体育产业等蓬勃发展的根本原因。这些行业在高速发展的同时,也显现出了不少问题。

沙龙是世界近代发展史上重要的文化现象之一。其中,具有三百多年辉煌历史的法国文学沙龙是世界沙龙文化的最突出代表,其持续时间之长、规模之大、影响之深远超过了历史上其他任何一个时期和地区。法国知名记者阿道夫·布里松(Adolphe Brisson)曾评论说:“沙龙是法国上流社会的荣光,法国上流社会通过沙龙而存在,在宇宙间绽放光芒。”³

对法国文学沙龙的成因、功能、影响进行分析和探究,有助于增加我们对这一重要历史现象的认识,深化我们对法国近现代文明的了解。同时,由于它代表的是较多地摆脱了物质束缚、能较自由地追求自身个性发展的社会阶层的文化,它在促进个体潜能发挥和满足个体精神追求方面的成功经验能为我国解决新阶段所面临的主要矛盾、实现伟大的“中国梦”提供有益启发。而中华文化的魅力,不仅在于有无处不在的传统文化,也在于有和而不同的兼容并蓄之美,它能将传统文化和来自世界各国的文化有机地结合在一起,让中国优秀传统文化同世界各国优秀文化一道造福人类。

1. 国内外研究现状

法国文学沙龙令后人无限神往,在学术界也引起了热烈讨论。从19世纪初开始,中外学者就这一主题从多方位和多角度开展了大量的研究,在史料搜集和理论概括上都取得了显著的成就。根据研究时间、方式、角度和内容的不同,我们可以把这些研究大致分为三个阶段:第一阶段主要是19世纪初至20世纪上半期,其成果以历史性描述和概括为主;第二阶段为20世纪下半期,这一时期

² 习近平,《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,2017年10月28日,人民网-人民日报 <http://cpc.people.com.cn/n1/2017/1028/c64094-29613660.html>。

³ Adolphe Brisson, «les Salons», *Les Annales politiques et littéraires : revue populaire paraissant le dimanche*, 18 février 1912, p.1.

的大部分成果都受到了哈贝马斯“公共领域”理论与艾利亚斯“文明进程”学说的影响；第三阶段是指新世纪以来在阿居隆“社交”理论主导下的沙龙研究。

1.1 19 世纪初至 20 世纪上半期：以历史性描述和概括为主的沙龙研究

从 19 世纪上半期开始，沙龙成为法国民众和学界关注的热点之一。造成这一现象的主要原因有两个。

一是法国大革命后社会环境的改变。19 世纪初，随着资本主义经济和政治的迅速发展，法国民众的生活方式发生重大改变。与资本主义“平等”“自由”“民主”思想被一起推广的是个人主义和“去集体化”化倾向。七月王朝期间，巴黎贵族生活开始走向衰落，同时兴起的是资产阶级平民社交和娱乐方式。而这一趋势在第二帝国期间进一步加强。该现象除了受到很多民众的欢迎外，也引起了一部分人的忧虑，例如，布兰丁·奥利维尔(Blandine Olivier)在 1859 年写给家人的信中提到：“你不知道，当今社会是多么的粗俗。巴黎这朵优雅、文明、彬彬有礼的花儿已经凋零。这座美好的城市变得放荡、粗俗不堪。沙龙普遍都很沉闷、乏味。”⁴他们对“粗俗”、“追求个人享受”的社会现实感到反感，而怀念大革命前的贵族精英式社会生活，其中，17、18 世纪的沙龙，作为独立于宫廷的贵族交往方式、封建专制和民主共和制融合的标志，引起了很多文人学者的关注。

二是报纸传媒的普及。1836 年，埃米尔·德·吉拉丹(Emile de Girardin)创办《新闻报》(*La Presse*)，通过引入广告而把报刊的价格降为传统价格的二分之一，同时减少以往以观点、论战为主的内容而增加了大量新闻。这在法国报刊史上具有划时代的意义，报纸随之在法国得到迅速推广。玛丽·艾芙·德朗蒂(Marie-Ève Thérenty)和 Alain Vaillant 甚至认为《新闻报》的创办标志着法国进入了传媒时代，出版了以“1836，传媒时代的第一年——对吉拉丹《新闻报》的文学和历史学分析”为题的研究专著⁵。在这一背景下，法国出现了专门报导巴黎上流社会生活的报刊，其中包括创办于 1854 年的《费加罗报》(*Le Figaro*)、1862 年的《巴黎生活》(*La Vie parisienne*)、1879 年的《吉尔布拉斯报》(*Le Gil-Blas*)、1892 年的《巴黎回声报》(*L'Écho de Paris*)。作为上流社会生活的重要组成部分，沙龙成为了这些报纸争相报道的

⁴ 转引自 Jacques Vier, *La Comtesse d'Agoult et son temps*, tome 5, Paris, A. Colin, 1962, 1954, p. 25.

⁵ Marie-Ève Thérenty & Alain Vaillant, *1836, l'an I de l'ère médiatique—Analyse littéraire et historique de La Presse de Girardin*, éditions Nouveau Monde, 2001.

内容,这一时期的很多记者既是沙龙的参与人又是宣传人。沙龙由此在社会上引起反响,众多学者也开始思考这一社会现象。

在这一时期,两个学者对沙龙的研究产生了重大影响,他们分别是政治兼历史学家皮埃尔·路易·勒德雷尔(Pierre-Louis Roederer)和哲学家维克多·库森(Victor Cousin)。

1835年,勒德雷尔出版《关于法国文雅社会历史的回忆》⁶,介绍17世纪上流社会的历史。其中,作者重点叙述了朗布依埃夫人蓝色沙龙的故事。勒德雷尔指出:为了与腐败、粗俗的宫廷生活相区别,朗布依埃夫人建立了蓝色沙龙;该沙龙即为法国文雅社会的起源,对法国的礼仪文化起到了积极的促进作用;蓝色沙龙在朗布依埃夫人的女儿结婚后逐渐走向衰落,其精神被曼特依夫人引入路易十四宫廷,并在18世纪获得更好的重生。在该书中,勒德雷尔提出了一个重要观点,即应该区分莫里哀所嘲讽的矫揉造作的“女才子”与朗布依埃公馆所代表的“风雅社会”,并论述了谈话的社会、文学、道德作用以及女性在其中所扮演的角色。尽管书中包含一些引起争议的内容,勒德雷尔的观点很快被广泛接受和发展,以至于圣伯父在《周一的讨论》中说道:“在勒德雷尔出版他的专著后,多少学者不是重新开始撰写朗布依埃公馆及其女主人公的故事?多少学者不是在史料的精确度或撰写的才华上超越了勒德雷尔?事实上,这正是勒德雷尔的初衷之一。无论如何,他已经成功地做到了一点,即在读了他的书后,没人敢再用以前那种轻蔑的语气来谈论朗布依埃公馆了。”⁷该书“成为了17世纪研究热的标志,在这之后,17世纪研究热不断扩张和发展”⁸。

库森是这一时期沙龙研究的另外一个重要代表。库森是19世纪中期法国重要的哲学家,与阿贝尔·弗朗索瓦·威尔曼(Abel François Villemain)、弗朗索瓦·基佐(François Guizot)一道被布吕内蒂埃(Ferdinand Brunetière)称为“索邦三泰斗”⁹。他在1840至1850年代出版了一套“研究17世纪社会和著名女性”的历史丛书,“以培养现代人对高贵品行的爱好和兴趣,让他们了解、尊重和喜爱一个处于历史上最辉煌时代的法国,一个内外都非常强大的法国,一个全民既是战士又是文人的法国,一个女性都相当漂亮,能够激起炽热而高贵的、可以出现在高乃依、拉辛和拉法耶特夫人笔下的爱情的法国,一个不应该被全盘

⁶ Pierre-Louis Roederer, *Mémoire pour servir à l'histoire de la société polie en France*, Typographie de Firmin-Didot frères, Paris, 1835.

⁷ Charles-Augustin Sainte-Beuve, *Causeries du Lundi* (8^e tome, 3^e édition), Paris, Libraires Garnier frères, p. 390.

⁸ 同上, p. 325.

⁹ 布吕内蒂埃(Ferdinand Brunetière), 1849-1906, 法国著名文学史家、文学评论家, 1893年被推选为法兰西院士, “索邦三泰斗”的说法见其专著《法国文学史教程》(Ferdinand Brunetière, *Manuel de l' Histoire de la Littérature Française*, Paris, Librairie Ch. Delagrave, 1898, p. 428)。

推翻而应该在它所有伟大之处加上‘伟大的自由’的、不断提升和完善的法国”¹⁰。这套丛书共6本，分别是《雅科琳娜·巴斯卡尔》¹¹、《隆格维尔夫人》¹²、《萨伯尔夫人》¹³，《欧特福尔夫人和谢弗勒兹夫人》¹⁴、《从史居里小姐的〈大居鲁士〉看17世纪的法国社会》¹⁵和《投石党运动时期的隆格维尔夫人》¹⁶。它们以重要的沙龙女主人作为线索，对她们的的事迹，尤其是她们所组织或参加的沙龙聚会进行了细致描写和叙述，高度评价了她们对17世纪文学和政治发展所做的贡献。这改变了自17世纪以来学界对沙龙的主流看法，“在文学评论界引发了一场革命，即把17世纪作为一段历史来研究并在必要的时候复兴其文化遗产”¹⁷。

在勒德雷尔、库森主导的“沙龙热”中，涌现了很多关于沙龙及其成员的历史研究成果，包括安德烈·莫雷莱于1812年出版的《德芳夫人的同代人——乔弗林夫人赞歌》¹⁸、阿布兰特什夫人1837至1838年出版的六卷本《巴黎沙龙史》¹⁹，圣伯夫1844年出版的《女性画像》²⁰、安瑟洛夫人1858年出版的《巴黎沙龙，熄灭的火炉》²¹、龚古尔兄弟1862年出版的《18世纪的女性》²²、巴桑威尔夫人1862至1865年出版的四卷本《往昔的沙龙》²³、奥松维尔伯爵1882年出版的两卷本《从科佩档案馆储存的资料看内克尔夫人的沙龙》²⁴、塞居尔侯爵1897年出版的《圣奥诺雷路上的王国：乔弗林夫人和她的女儿》²⁵和1905年出版的《朱莉·德·雷斯毕纳斯》²⁶、保罗·德沙内尔1889年出版的《女性形象：德芳夫人、

¹⁰ Victor Cousin, *Madame de Sablé : Nouvelles études sur les femmes illustres et la société du XVIIe siècle (2e édition)*, Paris, Librairies, 1859, p.16.

¹¹ Victor Cousin, *Jacqueline Pascal*, Paris, Libraire-éditeur Didier, 1845.

¹² Victor Cousin, *Mme de Longueville*, Paris, Libraire-éditeur Didier, 1853.

¹³ Victor Cousin, *Mme de Sablé*, Paris, Libraire-éditeur Didier, 1854.

¹⁴ Victor Cousin, *Madame de Hautefort et Madame de Chevreuse*, Paris, Libraire-éditeur Didier, 1856.

¹⁵ Victor Cousin, *La Société française au XVIIe siècle d'après Le Grand Cyrus de Mlle de Scudéry*, Paris, Libraires-éditeurs Didier et Cie, 1858.

¹⁶ Victor Cousin, *Mme de Longueville pendant la Fronde*, Paris, Libraires-éditeurs Didier et Cie, 1859.

¹⁷ Sainte-Beuve, « Cousin et Villemain », *Causeries du lundi* (1^{er} tome, 3^e édition), Paris, Libraires Garnier frères, p.116.

¹⁸ André Morellet, Thomas et d' Alembert, *Éloges de Madame Geoffrin, contemporaine de Mme Du Deffand*, Paris, Libraire Stéréotype H. Nicole, 1812.

¹⁹ Duchesse d'Abrantès, *Histoire des salons de Paris*, 6 tomes, Paris, Libraire Ladvocat, 1837-1838.

²⁰ Sainte-Beuve, *Portraits de Femmes*, libraire Didier, Paris, 1844.

²¹ Mme Ancelot, *Les salons de Paris, foyers éteints*, Paris, éditeur Jules Tardieu, 1858.

²² Edmond de Goncourt, Jules de Goncourt, *La femme au dix-huitième siècle*, Paris, Librairie de Firmin Didot frères, 1862.

²³ Comtesse de Bassanville, *Salons d'autrefois*, 4 série, Paris, Librairie H. Anié, 1862-1865.

²⁴ Comte d'Haussonville, *Le Salon de Mme Necker d'après des documents tirés des Archives de Coppet*, 2 volumes, Paris, éditeurs Calmann-Lévy, 1882.

²⁵ Marquis de Ségur, *Le Royaume de la rue Saint-Honoré : Mme Geoffrin et sa fille*, Paris, éditeurs Calmann-Lévy, 1897.

²⁶ Marquis de Ségur, *Julie de Lespinasse*, Paris, éditeurs Calmann-Lévy, 1905.

德皮奈夫人、内克尔夫人、博蒙夫人夫人、雷卡密埃夫人》²⁷、艾米丽亚·基尔·梅森 1891 年出版的《法国沙龙女人》²⁸等。值得注意的是，这些成果的作者有些自己就是沙龙主人（阿布兰特什夫人、安瑟洛夫人、巴桑威尔夫人）或者重要的沙龙宾客（莫雷莱、圣伯夫、龚古尔兄弟），他们很多都参加过 18 世纪下半期的沙龙或者认识这些沙龙的老成员。因此，他们在作品中结合了自己的亲身经验或者沙龙旧成员的记忆，为我们了解这些沙龙的具体情况提供了珍贵的史料。

总的来说，这一时期的研究成果以历史性描述为主，理论概括成果较少。它们以主人公的生平、经历为基础，并在其中穿插了作者的评论和看法。它们的主要方法是挖掘大量的历史资料、回忆录、自传、通信、对话、诗歌以及趣闻轶事等。它们主要的作用在于论证了法国沙龙女性具备参与、影响公共生活的能力，即通过设计阴谋诡计影响政治生活或通过推广文学、社交礼仪影响人们的文化生活。

这一现象一直持续到 20 世纪整个上半期。苔莱斯·路易·拉图的《路易十五时期的公主、贵妇和沙龙女主人》²⁹、尼古拉·伊凡诺夫的《萨布莱侯爵夫人和她的沙龙》³⁰、卡洛斯·菲舍尔的《沙龙，18 世纪生活》³¹、瓦·托尔尼乌斯的《沙龙的兴衰：500 年欧洲社会风情追忆》³²、亨利耶特·塔瑟的《法国沙龙》³³、罗杰·皮卡尔的《文学沙龙与法国社会：1610-1789》³⁴、玛格丽特·格罗茨和马德兰·梅尔合著的《18 世纪沙龙》³⁵、赵少侯的《17 世纪的法国沙龙》³⁶、狼鲁逊的《17 世纪的法国妇女的文学生活》³⁷、李金发的《法国的文艺客厅》³⁸、金子光介的《女性中心的沙龙生活：18 世纪法兰西底沙龙生活的史观》³⁹、刘象州的《沙龙》⁴⁰和徐仲年的《法国的文艺沙龙》⁴¹都属于这一类型。

²⁷ Paul Deschanel, *Figures des femmes : Madame du Deffand, Madame d'Épinay, Madame Necker, Madame de Beaumont, Madame Récamier*, Paris, éditeurs Calmann-Lévy, 1889.

²⁸ Amelia Gere Mason, *The Women of the French Salons*, New York, the Century Co., 1891.

²⁹ Thérèse Louis Latour, *Princesses, dames et salonnières du règne de Louis XV*, Paris Société mutuelle d'édition, 1927.

³⁰ Nicolas Ivanoff, *La Marquise de Sablé et son salon*, Paris, Les Presses Modernes, 1927.

³¹ Carlos Fischer, *Les Salons, la vie au XVIIIe Siècle*, Paris, Marcel Seheur, 1929.

³² Valerian Tornius, *Salons: Bilder gesellschaftlicher Kultur aus fünf Jahrhunderten*, Leipzig: Klinkhardt & Biermann, 1913.

³³ Henriette Lionais Tassé, *Les salons français*, Avignon, Maison Aubanel Père, 1930.

³⁴ Roger Picard, *Les salons littéraires et la société française 1670-1789*, Brentano's, 1943.

³⁵ Marguerite Glotz, Madeleine Maire, *Salons du XVIII^e siècle*, Paris: Hachette, 1945.

³⁶ 赵少侯,《17 世纪的法国沙龙》,《新月》,1932 年第 4 卷第 3 期。

³⁷ 狼鲁逊,《17 世纪的法国妇女的文学生活》,《社会月报》,1934 年第 1 卷第 4 期。

³⁸ 李金发,《法国的文艺客厅》,《人间世》,1934 年第 18 期, p. 11-14.

³⁹ 金子光介,《女性中心的沙龙生活：18 世纪法兰西底沙龙生活的史观》(周光谱译),《妇女与儿童》,1935 年第 19 卷第 9 期。

⁴⁰ 刘象州,《沙龙》,《华光》,1940 年第 2 卷第 1 期, p. 79.

⁴¹ 徐仲年,《法国的文艺沙龙》,《时与潮副刊》,1942 年第 1 卷第 3 期。

1.2 20 世纪下半期：哈贝马斯“公共领域”理论与艾利亚斯 “文明进程”理论影响下的沙龙研究

进入 20 世纪下半期后，随着人文社会学科研究范围的扩大和女权主义的兴起，学界对沙龙的关注有增无减。

一方面，继续有传统的、以历史性描述和概括为主的研究成果问世。例如，关于 17 世纪的法国沙龙，这一时期重要研究成果有卡罗林·鲁基的《女人的天堂：17 世纪法国的女人、沙龙和社会分层》⁴²和芭芭拉·克拉朱斯卡的《传奇与发现：同时代人书信中的朗布依埃文学沙龙》⁴³、《从情感到精神：史居里小姐和她的周六沙龙》⁴⁴。在这些作品中，17 世纪法国沙龙主要被看作女性起主导作用的、旨在提高行为修养和制定礼仪规则的机构。关于 18 世纪沙龙的传统研究，大致可以分为两类。一类认为该时期的沙龙对当时法国的政治、社会和文学领域发挥了决定性的作用，例如，罗伯特·达恩顿的《寻找启蒙：近期创造思想社会史的尝试》⁴⁵、阿兰·查尔斯·克斯的《霍尔巴赫的沙龙：巴黎的一个启蒙运动阵地》⁴⁶等都是在这一观点指引下展开的论述。另一类则认为沙龙对启蒙运动的影响是无足轻重的，这些作品包括安托万·亚当的《18 世纪上半期的哲学运动》⁴⁷、理查德·法杰的《18 世纪法国的生活与书信》⁴⁸等。关于 19、20 世纪的沙龙，让·德·卡尔的《马蒂尔德公主》⁴⁹、安德烈·雅各布的《一个世纪以前，当夫人们举办沙龙的时候》⁵⁰、安娜·德·科塞-布里萨克的《格雷费勒伯爵夫人》⁵¹、尚塔尔·比肖夫的《热奈维耶芙·施特劳斯：一个爱捷丽的三部曲》⁵²等都是以人物传记的形式来描写单个沙龙的历史。

另一方面，两个德国学者——尤尔根·哈贝马斯（Jürgen Habermas）和诺

⁴² Carolyn C. Lougee, *Le Paradis des Femmes. Women, Salons, and Social Stratification in Seventeenth Century France*, Princeton, Princeton University Press, 1976.

⁴³ Barbara Krajewska, *Mythes et découvertes: Le salon littéraire de Madame de Rambouillet dans les lettres des contemporains*, Seattle, Edition Papers on French seventeenth century literature, 1990.

⁴⁴ Barbara Krajewska, *Du cœur à l'esprit. Mademoiselle de Scudéry et ses samedis*, Paris, éditions Kimé, 1993.

⁴⁵ Robert Darnton, « In search of the Enlightenment: Recent attempts to create a social history of ideas », *Journal of Modern History*, 1971, 43(1): 113-132.

⁴⁶ Alan Charles Kors, *D'Holbach's Coterie: An Enlightenment in Paris*, Princeton, Princeton University Press, 1976.

⁴⁷ Antoine Adam, *Le mouvement philosophique dans la première moitié du XVIIIe siècle*, Paris, Société d'Édition d'Enseignement Supérieur, 1967.

⁴⁸ Richard Fargher, *Life and letters in France: The Eighteenth Century*, London, Nelson's University Paperbacks, 1970.

⁴⁹ Jean des CARS, *La Princesse Mathilde*, Paris, Perrin, 1988.

⁵⁰ Andrée Jacob, *Il y a un siècle, quand les dames tenaient salon...*, Paris, A. Seydoux, 1991.

⁵¹ Anne de Cossé-Brissac, *La comtesse greffulhe*, Paris, Perrin, 1991.

⁵² Chantal Bischoff, *Geneviève Straus : trilogie d'une égérie*, Paris, Balland, 1992.

伯特·埃利亚斯(Norbert Elias)——的理论为法国文学沙龙研究开辟了一片新天地。

哈贝马斯是20世纪德国重要的哲学家、法兰克福学派第二代旗手。1962年,他出版《公共领域的结构转型——论资产阶级社会的类型》,介绍自己关于资产阶级公共领域的理论。作为该书的重要观点之一,哈贝马斯认为法国的沙龙与英国的咖啡馆、德国的圆桌社都是公众们讨论公共问题、自由交往的公共领域:“全家共同使用的地方和厅室变得再小不过了。相反,典型市民住宅中最重要的场所是一个全新的房间,即是沙龙……但是,沙龙也不是供‘家庭’所用,而是用于‘社交’;这种沙龙社交的意义和有一定的朋友组成的既封闭又狭小的圈子不可同日而语。”⁵³在哈贝马斯看来,虽然沙龙、咖啡馆与圆桌社在“公众的组成”、“交往的方式”、“批判的氛围”以及“主题的趋向”上存在悬殊,但三者“在机制上”拥有共同特征,即都是不考虑社会地位的平等交往方式、“公众的讨论”被限制在“一般的问题上”、文化具有了商品形式。在这种由私人构成的公众中,“公共机构失去权利”,“经济依赖关系在原则上不容许继续存在”,“市场规律和国家法律一道被悬搁了起来”。“它们都首先是文学批评中心,其次是政治批评中心。”作为“充满人文色彩的贵族社交遗产,它们“在与资产阶级知识分子相遇的过程中”,“通过很快就会发展成为公开批评的愉快交谈而成为没落的宫廷公共领域向新兴的资产阶级市民社会过渡的桥梁”⁵⁴。

埃利亚斯是20世纪德国知名社会学家,他所创立的文明进程理论奠定了形态社会学的基础。他在1933年完成了专著《宫廷社会》⁵⁵,但由于作者的犹太人身份和第二次世界大战的爆发,该书直到1969年才在德国出版。埃利亚斯在书中首次阐述了自己关于“文明的发展进程”的观点和看法,尤其对礼仪制度在专制社会中发挥的作用进行了重点分析。在他看来,从弗朗索瓦一世至路易十四时期,法国的专制统治逐渐成形,随之建立的是一套以国王为中心的礼仪制度;这套礼仪制度是专制王权一个重要的统治工具,不仅可以体现国王与其他贵族之间的差别以显示国王的最高统治地位,也可以在一定程度上维护在与长袍贵族的竞争中处于劣势的佩剑贵族的特权,从而调节各方紧张的关系。宫廷由此成为了一个在礼仪制度控制下的社会,而注重交往礼仪的巴黎沙龙,是从宫廷中衍生出来的,在本质上是宫廷文化的延展。参加沙龙的成员属于相对独立自主的社会阶层,但它的文化和社会参照标准都是宫廷,礼仪是他们用来使自己区别于其他社会阶层、表现社会优越感的一种方式。埃利亚斯指出,在沙龙中,“如果说社会地位

⁵³ 哈贝马斯(著),曹卫东等(译),《公共领域的结构转型》,上海,学林出版社,1999,p.50。

⁵⁴ 同上,p.41,37,34。

⁵⁵ Norbert Elias, *Die höfische Gesellschaft: Untersuchungen zur Soziologie des Königtums und der höfischen Aristokratie*, Luchterhand, Hermann Luchterhand Verlag Neuwied und Berlin., 1969.

变得越来越不重要，行为标准则不是那样”⁵⁶。

哈贝马斯和艾利亚斯从不同的角度考察沙龙这一文化事物，都试图从理论上把握它的性质，确定它在法国文化演变中所发挥的历史作用和占据的历史地位。有意思的是，对于同一种文化事物，二者得出的结论截然相反，一个认为它是资产阶级公共领域的一部分，另一个则把它当做宫廷文化的衍生。由于他们的理论差不多是同时为世人所知，二者对立的现象在学界引起巨大反响，众多知名学者纷纷从不同角度来检验和验证他们的合理性。

和哈贝马斯一样，美国历史学家卡洛琳·夏佩尔·路吉（Carolyn Chappell Lougee）认为沙龙文化创造了一个融合作家、艺术家、资产阶级和贵族的，超越了宫廷领域的新的社会空间。她在《女性的天堂：法国17世纪的女性、沙龙和社会分层》中指出，沙龙女主人多样化的社会出身决定了大部分沙龙都不是为传统贵族精英专门开设的，其成员是“传统贵族、新晋贵族和非贵族的融合”，而“财富是其中的融合剂”⁵⁷。同时，她认为法国对女性的态度在17世纪有重大进步，玛丽·德·古尔内（Marie de Gournay）、米歇尔·德·普尔（Michel de Pure）、浦兰·德·拉巴尔（Poullain de la Barre）等17世纪重要作家的作品都显示了这一时期“女性地位得到明显的恢复”。

德娜·古德曼（Dena Goodman）是美国著名的女权主义学者，也是哈贝马斯的忠实追随者。其论文《启蒙运动沙龙：女性理想和哲学家抱负的联合》⁵⁸、《公共领域与私人生活：当代关于旧制度历史的研究方法综述》⁵⁹以及和若昂·德让（Joan DeJean）联合出版的专著《书信共和国：法国启蒙运动的文化史》⁶⁰都是以“公共领域”理论为出发点进行的论述。她认为17世纪的贵族沙龙与18世纪下半期的沙龙具有明显区别，后者是严肃的知识分子交流场所，构成文人共和国的社会基础，是与王权相对的反贵族式启蒙机构。在古德曼看来，启蒙时期的沙龙独立于宫廷，摆脱了等级制度的影响，为参与人员批评王权提供了一个自由的社会空间，是哈贝马斯所说的正在兴起的新型公共领域的重要组成部分。同时，她反对把男性置于法国启蒙运动中心地位的传统观点，而指出是女性在启蒙运动中发挥了主导作用。她以乔弗林夫人、雷斯毕纳斯小姐和内克尔夫人三个沙龙女

⁵⁶ 转引自 Jolanta T. Pekacz, *Conservative Tradition in Pre-Revolutionary France: Parisian Salon Women*, Alberta: University of Alberta, 1998, p.116.

⁵⁷ Carolyn Chappell Lougee, *Le Paradis des Femmes. Women, Salons, and Social Stratification in Seventeenth-Century France*, Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1976, p.113-117, 170.

⁵⁸ Dena Goodman, « Enlightenment Salons: The Convergence of Female and Philosophic Ambitions », *Eighteenth-Century Studies*, Vol. 22, No. 3, Special Issue: The French Revolution in Culture (Spring, 1989).

⁵⁹ Dena Goodman, « Public Sphere and Private Life: Toward a Synthesis of Current Historiographical Approaches to the Old Regime », *History and Theory*, 1992, No.31.

⁶⁰ Joan DeJean & Dena Goodman, *The Republic of Letters: A Cultural History of the French Enlightenment*, Ithaca and London, Cornell University Press, 1994.

主人为例，论证了“她们通过精湛的管理技巧，把哲学家们从破坏性的争吵中‘挽救了回来’”这一观点，从而提出女主持人在沙龙中推行的礼仪规定对于启蒙成员之间的交流是有益的，甚至是必不可少的⁶¹。

和古德曼一样，另一位美国学者伊丽莎白·戈登史密斯（Elizabeth C. Goldsmith）也不认为公共领域从一开始就是男性的而女性被完全排斥在外。她曾和古德曼共同为论文集《走向公众：法国现代社会早期的女性和出版业》作序并在其中论证了“女性参与了法国公共领域的形成”这一观点，即“从17世纪中期的投石党运动和路易十四的上台至1815年波旁王朝复辟，法国女性通过出版作品促进了公共领域的形成并亲自参与其中”⁶²。但对于公共领域所代表的文化性质，戈登史密斯的观点不同于古德曼和哈贝马斯。比起作为资产阶级性质的公共领域，她更多地认为沙龙所代表的是贵族传统文化。她在《排斥性的交谈：17世纪法国的交往艺术》中提出，“如果将贵族阶层定义为文化上的优越[……]沙龙很可能延长而不是减弱了贵族文化的统治地位”，因为沙龙让非贵族成员参与天生具有优越性的谈话中，而“贵族文化意识的大众化”使得更多的人尊重精英阶层的传统文化形式并让贵族得以保留优越感⁶³。

法国历史学家、第四代年鉴学派重要代表罗杰·夏蒂埃（Roger Chartier）是哈贝马斯理论的另一重要追随者。在《激情——文艺复兴》（1986）中，他借助该理论解释了在专制制度下开明谈话机制——“文学协会、共济会、俱乐部、咖啡厅”——的兴起和批判性公共观点的形成⁶⁴。如果说在该书中他还没有明确把沙龙纳入18世纪政治公共领域的范畴，他在四年后出版的《法国大革命的文化起源》则明确指出沙龙和咖啡馆、文学期刊一起，构成了“政治公共领域”的基础。他将17、18世纪的沙龙作了区分，认为17世纪的大部分沙龙都是以“文学游戏”为主要内容的、与“宫廷有紧密联系”的贵族式“女性社团”，而18世纪的沙龙是在一位女性领导下的、来自不同社会阶层的男性在平等的条件下“发挥批判功能”和“制定哲学计划”的聚会，是一个“直接从文学领域产生的、摆脱了国家控制的[……]批评政府行为和机制的讨论和交流空间”⁶⁵。

相比之下，著名美国性别研究专家琼·兰德斯（Joan Landes）则更加认可

⁶¹ Dena Goodman, *The Republic of Letters: A Cultural History of the French Enlightenment*, Ithaca, New York: Cornell University Press, 1994, p.1-2, 73; Dena Goodman, 《Enlightenment Salons: The Convergence of Female and Philosophic Ambitions》, *Eighteenth-Century Studies* Vol. 22, No. 3, Special Issue: The French Revolution in Culture (Spring, 1989), p. 330.

⁶² Elizabeth C. Goldsmith and Dena Goodman, “Introduction” in *Going Public: Women and Publishing in Early Modern France*, ed. Elizabeth C. Goldsmith and Dena Goodman, Ithaca, N. Y.: Cornell University Press, 1995, p. 2.

⁶³ Elizabeth Goldsmith, *Exclusive Conversations: The Art of Interaction in Seventeenth-Century France*, Philadelphia: UP of Pennsylvania, 1988, p. 8-9.

⁶⁴ Roger Chartier (著)、杨家勤等(译), 《私人生活史 III: 激情——文艺复兴》, 北方文艺出版社, 2007, p. 17.

⁶⁵ Roger Chartier (著)、洪庆明(译), 《法国大革命的文化起源》, 译林出版社, 2015, p. 18-22.

艾利亚斯的观点。她在专著《法国大革命时代的女性和公共领域》分析了哈贝马斯的理论,指出“尽管沙龙与城市中正在兴起的资产阶级公共领域具有某些共同特征,但二者之间还是存在矛盾”,因而更倾向于把沙龙看作“现代社会早期出现的独特机制”,是“专制社会中的另一文化生产领域”,并认为哈贝马斯忽略了一个现实,即在“市民公共领域”出现的同时,法国社会性别分化也更加明显。她在文中提出,兴起于1789年前后的现代国家公共领域在本质上是男性的,女性越来越被局限于私人或家庭领域,启蒙运动和大革命对于法国的女性来说是反启蒙的和反革命的⁶⁶。

美国人文与女性研究专家艾瑞卡·哈思(Erica Harth)也倾向于把沙龙看作宫廷文化的一部分而否定18世纪沙龙具有社会和文化上的颠覆性。她在《笛卡尔式女性:旧制度时期理性话语的变体与颠覆》中指出,“国家拨款给非正式的协会而将其收归国有,但对沙龙并没有这样做”,这说明沙龙不被认为是与宫廷对抗或对其形成威胁的。同时,她认为,由于在17世纪给科学下定义的竞争中失利于科学院,沙龙从此“在男性聚会面前黯然失色”,变成了一个受“性别行为标准”捆绑的交流场所;女性被要求的“谦逊”以及“无法接受正规教育”的现实使得她们被排斥在具有“煽动性的言论”之外,“几乎没有机会为17、18世纪伟大的历史运动做贡献,而这些煽动性的言论正是在17、18世纪占据了支配地位”,因此沙龙代表着“女性逐渐被排斥在知识分子话语之外的历史过程的开端”⁶⁷。

加拿大历史学家尤兰塔·裴卡兹(Jolanta Pekacz)同样认为沙龙是保守的文化机构、在社会和文化上不具有丝毫的颠覆性。她在博士论文《大革命前法国的保守传统:巴黎沙龙女性》中指出,一位女性成为沙龙女主人的条件,是接受社会赋予她的公共角色,即“活动场所和优良礼仪的提供者”,这就使得沙龙女主人奉行的是已经存在的社会和政治惯例,因而沙龙是“建立在现有制度上的机构”,其中所参照的是“传统的美学标准”和“道德观”,所依附的是“现有政权”和“社会秩序”⁶⁸。

除此之外,英国欧洲史专家丹尼尔·戈登(Daniel Gordon)既不同意哈贝马斯单独把18世纪的沙龙看作公共领域的一部分而把在这之前的沙龙排除在外,也不同意艾利亚斯把沙龙看作宫廷文化的延伸。在结合二者的基础上,戈登对沙龙的性质作出了新的界定。他在《无统治者的公民:法国思想中的平等与社交,

⁶⁶ Joan B. Landes, *Women and the Public Sphere in the Age of the French Revolution*, Cornell University Press, 1988, p. 6-7, 23, 40, 203-205.

⁶⁷ Erica Harth, *Cartesian Women, Versions and Subversions of Rational Discourse in the Old Regime*, Ithaca and London, Cornell University Press, 1992, p. 5, 17, 61-62.

⁶⁸ Jolanta T. Pekacz, *Conservative Tradition in Pre-Revolutionary France: Parisian Salon Women*, New York, 1999, abstract.

1670-1789》中提出，宾客间平等交流的现象不仅存在于 18 世纪的法国沙龙，这一传统可以一直追溯到 17 世纪初期；这种法国旧制度时期以礼仪形式为主要内容、具体体现为沙龙文雅谈话的社交观念是从宫廷中独立发展起来并与宫廷对立的，是一种摆脱了封建等级意识限制的交流形式⁶⁹。也就是说，沙龙本质上是在封建社会广泛而多样的现实中由上流社会创造的平等交往和自由交谈方式，它是在等级制度森严的专制王权社会中出现的“僭越”领域，是与等级交流机制并存的平等交流机制。

应该说，在此之前，沙龙曾长期处于学术研究的边缘，大部分的成果都限于奇闻异事式的描写、参与人员的列举、突出事件的评判和碎片式的分析。哈贝马斯和艾利亚斯的理论大大提高了沙龙的学术地位，使沙龙成为了学术研究的热点和重要增长点。它们关于沙龙特点的总结、现代社会早期社交机构和行为的抽象概念化，在一定程度上符合历史事实，成为了自 1980 年代以来大多数相关学术讨论的主要框架。在他们的影响下，路吉、古德曼、兰德斯、戈登史密斯、夏蒂埃、兰德斯、哈思、裴卡兹、戈登等这一时期西方重要学者结合女性地位、启蒙运动和法国大革命对沙龙展开了热烈讨论，纷纷从不同角度论证或驳斥了“公共领域”理论、“文明进程”学说的合理性，在 20 世纪末形成了一种有趣的学术争鸣现象。这些成果在沙龙研究史上占有非常重要的地位，代表了学界从史料挖掘到理论概括的第一次飞跃。

1.3 进入新世纪以来：阿居隆“社交”理论影响下的沙龙研究

进入新世纪后，“沙龙”一词并没有淡出人们的视线。一方面，随着通信技术的发展和网络的普及，它再度成为热门词汇，在现代生活中占据重要位置。法国作家让·皮埃尔·瑟通（Jean Pierre Ceton）指出，“在网络上，交流变得容易，知识查询很方便，社会等级符号被弱化了。在这里可以找到一种——超越了以自我为中心或以种族为中心——的自由交流方式[……]”⁷⁰网络自由交流的这一特征与沙龙中的交流方式具有相似性，这让很多人认为它是沙龙在新时代的发展。一些网络社团、群组，例如沙龙网（Salon）、闲聊沙龙网（Salon de Chat）、即时讨论沙龙网（Salon de discussion instantané）⁷¹等，直接用“沙龙”来给自己命名。这一现象引起了很多学者的注意，例如《文学沙龙是在网上》⁷²、

⁶⁹ Daniel Gordon, *Citizens without Sovereignty : Equality and Sociability in French Thought, 1670-1789*, Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1994, p. 29.

⁷⁰ Jean Pierre Ceton, *Lettre au lecteur* (22/05/2001), <http://mapage.noos.fr/ceton/lecteur11.html>.

⁷¹ 这三个网站的地址分别是：<http://www.salon.com>、<https://fr.smeet.com/glossaire/chat/salon-de-chat>、<http://www.je-discute.fr/salon-de-discussion.html>。

⁷² Rebollar Patrick, *Les salons littéraires sont dans l'Internet*, Paris, Presses

《因特网与文学社交》⁷³、《从沙龙到网络的读书社团》⁷⁴、《从沙龙到微博》⁷⁵都对二者的相似性进行了分析；巴黎八大芭芭拉·凡·费格伦的博士论文《“沙龙主人与网民”：从法国大革命到现今的社交和谈话系统》则提出：“18世纪的法国沙龙开创了一个前所未有的社交体系，这个体系从法国大革命开始演变成了多种谈话空间，到现在仍然存在。”⁷⁶

另一方面，学界对法国文学沙龙的研究在继续深入和拓展，这主要体现在三个层面。首先，在史料挖掘和整理上，这一时期涌现了很多新的成果，它们包括《从玛格丽特·德纳瓦尔到苏珊娜·内克尔的沙龙》⁷⁷、《置疑道德：法国新古典主义时期的女哲学家们》⁷⁸、《德芳夫人，1696-1780：书信与思想》⁷⁹、《夏特莱夫人、德皮奈夫人：17世纪女性的抱负》⁸⁰、《启蒙时代的女性：18世纪巴黎女性与知识团体》⁸¹、《斯塔尔夫人》⁸²、《内克尔夫人的一生：罪恶，救赎和巴黎沙龙》⁸³、《女性共和国：17世纪书信共和国的再思考》⁸⁴、《曼特依夫人：一个女文人？》⁸⁵、《格雷费勒伯爵夫人：盖尔芒特夫人的原型》⁸⁶、《斯塔尔夫人，让拿破仑颤抖的女人》⁸⁷、《贵妇人客厅中的世外桃源——1608-1789年间法国文艺沙龙一瞥》⁸⁸，等等。这些主要是人物传记，既有以单个人物为中心展开的史实描写，也有涉及多个沙龙主人的综合论述。它们覆盖了各个历史时期，其主人公均为历史上有名的沙龙女主人。作者通过挖掘新的史料或前人未发觉的角

Universitaires de France, 2002.

⁷³ Jean-Marc Leveratto & Mary Leontsin, *Internet et la sociabilité littéraire*, Paris, Bibliothèque publique d'information du Centre Pompidou, 2008.

⁷⁴ DeNel Rehberg Sedo, *Reading Communities from Salons to Cyberspace*, Basingstok, Palgrave Macmillan, 2011.

⁷⁵ 曹丹丹,《从沙龙到微博》,《剑南文学(下半月)》,2013(1),p.167.

⁷⁶ Barbara Van Feggelen, *“La Salonnière et l’Internaute” : Systèmes de Socialité et Conversation de la Révolution française jusqu’ à nos jours*, Université Paris 8, 2010, p.9.

⁷⁷ Jean Calvet, *Les salons de Marguerite de Navarre (1492-1549) à Suzanne Necker (1740-1794)*, Québec, La Plume d’oie, 2000.

⁷⁸ John J Conley, *The Suspicion of Virtue: Women Philosophers in Neoclassical France*, Ithaca, Cornell University Press, 2002.

⁷⁹ Inès Murat, *Madame du Deffand, 1696-1780 : la lettre et l’ esprit*, Paris, Perrin, 2003.

⁸⁰ Élisabeth Badinter, *Mme du Châtelet, Mme d’Épinay : ou l’ ambition féminine au xviiiè siècle*, Paris, Flammarion, 2006.

⁸¹ Jean de Viguierie, *Filles des Lumières: femmes et sociétés d’ esprit à Paris au xviiiè siècle*, éditeur Dominique Martin Morin, Poitiers, 2007.

⁸² Michel Winock, *Madame de Staël*, Paris, Fayard, 2010.

⁸³ Sonja Boon, *The life of Madame Necker: sin, redemption and the Parisian salon*, Abingdon-on-Thames, Routledge editions, 2011.

⁸⁴ Carol Pal, *Republic of Women: Rethinking the Republic of Letters in the Seventeenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.

⁸⁵ Christine Mongenot&Marie-Emmanuelle Plagnol-Diéval (dir.), *Madame de Maintenon, une femme de lettres*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, coll. « Interférences », 2012.

⁸⁶ Laure Hillerin, *La comtesse Greffulhe: l’ ombre des Guermantes*, Paris, Flammarion, 2014.

⁸⁷ Laurence de Cambronne, *Madame de Staël, la femme qui faisait trembler Napoléon*, Paris, éditions Allary, 2015.

⁸⁸ 曹丹丹,《贵妇人客厅中的世外桃源——1608-1789年间法国文艺沙龙一瞥》,《法语学习》,2013(2),p.30-34.

度来重写历史人物或事件，丰富了对相关历史人物或事件的认识。另外，安娜·马丁·弗吉尔的专著《第三共和国时期的沙龙：艺术、文学、政治》⁸⁹依据大量史料细致地描绘了1867至1920年巴黎上流社会的沙龙社交生活历史；奥利维耶·布朗的《大革命初的沙龙与政治社团（1789-1793）》通过翻阅警察局和司法部门的档案，发现大革命初的沙龙女主人虽然“很少出现在公共领域”，但对国家政治具有“很强的影响力”⁹⁰；巴黎四大莫里斯·卢亚尔的博士论文《启蒙时期的沙龙是否都具有法国特色：法国、英国、德国？》则借助《巴黎图景》⁹¹中的资料分析了18世纪巴黎沙龙的历史，论述了这一时期的女主人、文人、谈话、聚餐等的具体风貌，并利用现代信息技术将法语、英语、德语的相关资料进行分析和比较，指出“英国、德国、瑞士的沙龙虽然都以巴黎沙龙为模型”但分别具有各自的特色⁹²。

其次，20世纪下半期的主要研究思路——女权主义观点、哈贝马斯“公共领域”理论或艾利亚斯“文明进程”学说等——在新世纪得到了继承和进一步发展。凯萨琳·哈默顿在论文《启蒙沙龙中的女权主义声音：朗贝尔夫人的品味、感性和女性思想观》⁹³中指出，18世纪启蒙沙龙女主人朗贝尔夫人发展了一种新的知识女权思想，这种思想注重女性的知识和品味，是笛卡尔女性思想与“贵族式的端庄优雅”观念的融合。伯尼·卡尔霍恩的专题论文《公共领域的构成：英国咖啡馆、法国沙龙以及启蒙时代》⁹⁴在哈贝马斯的理论框架下，比较了伦敦咖啡馆和沙龙的异同。爱丽丝·布拉瓦尔赞同艾利亚斯的观点，认为沙龙属于“贵族等级文化”。她在论文《资本主义法国的上流社会俱乐部（1880-1939）》⁹⁵和专著《巴黎上流社会：1900-1930，贵族文化的持续》⁹⁶中提出，19世纪末至20世纪初，尽管民主政治体制不断完善、新的社会秩序逐渐建立，但巴黎贵族社会一直

⁸⁹ Anne Martin-Fugier, *Les salons de la IIIe République: art, littérature, politique*, Paris, Perrin, 2003.

⁹⁰ Olivier Blanc, « Cercles politiques et salons du début de la Révolution (1789-1793) », *Annales historiques de la Révolution française*, 2006, n° 2, p. 63-92.

⁹¹ 法国剧作家路易·塞巴斯蒂安·梅西埃的《巴黎图景》(Louis-Sébastien Mercier, *Le Tableau de Paris*, Neuchâtel, éditions Samuel Fauche, 1781-1788.) 共十二卷，是描写巴黎日常生活的大型历史丛书，也是法国历史上第一套关于城市日常生活描写的史书。它以客观准确的描述和尖锐直接的批评著称，对此，梅西埃曾表示“为了写作《巴黎图景》，我跑了如此多的路以至于我可以说它是我用腿写成的”。雅克·皮埃尔·布里索(Jean Jacques Brissot)曾高度评价该书，认为它“为加速大革命的来临所做的贡献不是一点点”。

⁹² Maurice Rouillard, *Y a-t-il une spécificité française des salons au siècle des Lumières : France, Angleterre, Allemagne?*, Paris 4, 2013, introduction.

⁹³ Katharine J. Hamerton, « A Feminist Voice in the Enlightenment Salon: Madame de Lambert on Taste, Sensibility, and the Feminine mind », *Modern Intellectual History*, August 2010, 7(02).

⁹⁴ Bonnie Calhoun, « “Shaping the Public Sphere: English Coffeehouses and French Salons and the Age of the Enlightenment” », *Colgate Academic Review*, 2012, 3:1.

⁹⁵ Alice Bravard, « Le cercle aristocratique dans la France bourgeoise 1880-1939 », *Histoire économie et société*, January 2011.

⁹⁶ Alice Bravard, *Le Grand monde parisien: 1900-1939, la persistance du modèle aristocratique*, Rennes, éditions PU Rennes, 2013.

保持强劲的生命力，直到二战前夕才开始衰落、1945年后才完全退出历史舞台；而沙龙作为巴黎贵族文化的重要内容，在保留传统特点的同时吸收了新的精英阶层，在新时期获得了进一步的发展。何习尧和冯蜀冀的专题论文《公共领域机制的英国咖啡馆和法国沙龙比较研究——以18世纪前期为例》利用哈贝马斯的公共领域建构机制理论分析了英国咖啡馆和法国沙龙的差异，从中得出了“18世纪英国在迈向现代资本主义民主社会的道路上领先于法国”的结论⁹⁷。冯黎明的《论沙龙》认为沙龙之所以能成为西方现代公共领域的源头，是因为它具有““双重隔离”与“双重聚合”的社会学功能，沙龙中的谈论方式“具有自治性、公民性和公共性的特质”，因而“沙龙的生存状态是公民社会的表现，也是国家治理开放程度的一个标志”⁹⁸。

再次，西方学界在阿居隆式的“社交”视角下考察法国沙龙，取得了丰硕的成果。

1960年代，法国历史学家莫里斯·阿居隆（Maurice Agulhon）把“社交（sociabilité）”这一概念引入了历史研究领域。在专著《南方的社交：18世纪末普罗旺斯东部集体生活中的宗教组织与世俗团体》⁹⁹中，他打破了宗教史、政治史、民族史、思想史的界线，把共济会、宗教协会、俱乐部、沙龙等纷繁复杂的团体统一为社交组织，并在其中融入了心理和精神因素。在阿居隆的研究中，“社交”是指“人类经营大量公共关系的能力”¹⁰⁰。这一概念是物质实在和心理因素的融合，它不仅指体现为物质形态的组织，还包括人类学和心理学因素，是个人社交意识的觉醒和扩张从而影响到群体的物质现实的整个过程。以“社交”为出发点，阿居隆分析了个人社会化和与他人沟通的过程、加入各种社交组织或采取集体社会行为的具体方式、聚会的地点和形式、集体的传统和风俗，以揭示个人和集体为了与他人联系而采取的各种措施的历史。

在《南方的社交：18世纪末普罗旺斯东部集体生活中的宗教组织与世俗团体》中，阿居隆主要是从社交的角度来解释瓦尔省民主思想突然出现的原因，即从社交的心理和形式方面来探究19世纪上半期瓦尔居民政治行为的演变。这一研究视角和方法展现出很强的可操作性。它很快就被应用在其他社交方式和历史时间段上。例如，在10年后出版的另一著作《资本主义法国的俱乐部，1810-1848：社

⁹⁷ 何习尧、冯蜀冀，《公共领域机制的英国咖啡馆和法国沙龙比较研究——以18世纪前期为例》，《东方企业文化》，2014年第17期，p. 329。

⁹⁸ 冯黎明，《论沙龙》，《江汉论坛》，2015年第11期，p. 106。

⁹⁹ Maurice Agulhon, *La sociabilité méridionale, Confréries et associations dans la vie collective en Provence orientale à la fin du XVIIIe siècle*, 2 volumes, Aix-en-Provence, Publications des Annales de la Faculté des lettres, série Travaux et Mémoires, n° XXXVI, 1966.

¹⁰⁰ Maurice Agulhon, *Le cercle dans la France bourgeoise, 1810-1848: Étude d'une mutation de sociabilité*, Paris, A. Colin, 1977, p. 7.

交变化研究》¹⁰¹中，阿居隆把俱乐部看作一种市民的社交形式放在19世纪社交演变的背景中考察，把它与沙龙、文人协会、咖啡馆、读书会等其他社交形式进行了对比；丹尼尔·罗什（Daniel Roche）的博士论文《外省的启蒙世纪：外省的学院和院士（1680-1789）》¹⁰²把学院作为文化社交形式分析了知识与权力的关系。“社交”由此成为了历史学领域一个新的、具有较强阐释力的研究视角。

20世纪末，已经有学者，例如丹尼尔·戈登的《无统治者的公民：法国思想中的平等与社交，1670-1789》¹⁰³，开始在阿居隆式的“社交”视角下来专门考察法国沙龙这一文化现象。但是，现有的绝大部分研究是在进入新世纪后完成的，其中以安托万·利尔蒂（Antoine Lilti）和史蒂芬·卡尔（Steven D. Kale）两位学者的成果最具影响力。

安托万·利尔蒂是当代法国知名历史学家，沙龙是他的主要研究对象之一。其博士论文《沙龙世界：18世纪巴黎的社交生活和上流社会》¹⁰⁴获得很大成功，答辩后迅速在法国权威出版社法雅（Fayard）出版。同时，他从上世纪末至今就这一主题发表了十余篇专题论文¹⁰⁵，对当下的沙龙研究产生重大影响。利尔蒂以

¹⁰¹ Maurice Agulhon, *Le cercle dans la France bourgeoise, 1810-1848: Étude d'une mutation de sociabilité*, Paris, A. Colin, 1977.

¹⁰² Daniel Roche, *le siècle des Lumières en province: Académies et académiciens provinciaux (1680-1789)*, Paris, éd. de l'École des hautes études en sciences sociales, séries Civilisations et sociétés, 1989

¹⁰³ Daniel Gordon, *Citizens without Sovereignty: Equality and Sociability in French Thought (1670-1789)*, Princeton University Press, 1994.

¹⁰⁴ Antoine Lilti, *Le monde des salons : La sociabilité mondaine à Paris au XVIIIe siècle*, Université de Paris I, 2003.

¹⁰⁵ 这些论文包括：1. « Private lives, public space: a new social history of the Enlightenment » (《私人生活、公共领域：启蒙运动的心社会史》), in Dan Brewer(ed.), *Cambridge Companion to the French Enlightenment*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014 ; 2. « Un Ancien Régime de la sociabilité ? L'héritage des Républicains des lettres » (《社交的旧制度？书信共和国的遗产》), In Vincent Milliot(ed.), *La grande chevauchée : faire de l'histoire avec Daniel Roche*, Genève, librairie Droz, 2014 ; 3. « La sociabilité culturelle des capitales » (《首都的文化社交》)(avec Maria Pia Donato et Stéphane Van Damme), in Christophe Charle (dir.), *Le temps des capitales culturelles, XVIIIe-XXe siècles*, Seyssel, Champ Vallon, 2009 ; 4. « Sociabilité mondaine et réseaux intellectuels : les salons parisiens au XVIIIe siècle » (《上流社会社交与知识分子联系网络：18世纪的巴黎沙龙》), in Wladimir Berelowitch et Michel Porret (dir.), *Réseaux de l'esprit en Europe, des Lumières au XIXe siècle, Actes du colloque international de Coppet (2003)*, Genève, librairie Droz, 2009 ; 5. « The Kingdom of Politesse: Salons and the Republic of Letters in Eighteenth-Century Paris » (《礼仪王国：18世纪巴黎沙龙和书信共和国》), *Republics of Letters: A Journal for the Study of Knowledge, Politics, and the Arts*, Stanford, n°. 1, May 1, 2009 ; 6. « Le concert au salon : musique et sociabilité à Paris au XVIIIe siècle » (《沙龙中的音乐会：18世纪巴黎的音乐和社交》), in Hans-Erich Bödeker, Patrice Veit et Michael Werner (dir.), *Espaces et lieux de concert en Europe, 1700-1920. Architecture, musique, société*, Berliner, Wissenschafts-Verlag, 2008 ; 7. « Salons littéraires » (《文学沙龙》), *Encyclopédie Universalis*, 2008 ; 8. « Mondanité et Révolution--Les hommes de lettres et la sociabilité mondaine à la fin du XVIIIe siècle » (《上流社会与革命：18世纪末的文人与上流社会社交》), in P. Bourdin et J. L. Chappay (dir.), *Réseaux et sociabilités littéraires en Révolution*, Clermont-Ferrand, Presses Universitaires Blaise Pascal, 2007 ; 9. « Mondanité et politique: le salon Necker » (《上流社会和政治：内克尔夫人沙龙》), *Cahiers staëliens*, n° 57, 2006 ; 10. « Sociabilité et mondanité: les hommes de lettres dans les salons parisiens au XVIIIe siècle » (《社交与上流社会：18世纪巴黎沙龙中的文人》), *French Historical Studies*, vol. 28, n° 3,

阿居隆的理论为基础，把沙龙放在“社交”的研究视角下来考察。他在《上流社会社交与知识分子联系网络：18世纪的巴黎沙龙》中指出：“‘社交’这一概念尤其具有启发性，它可以帮助理清制约各种关系的因素，理解上流社会人士和学者文人怎样通过参加沙龙而建立各自的社会身份”¹⁰⁶，因而“建议把我们现在所称的‘沙龙’——以及18世纪人们所叫的‘公馆(maisons)’、‘俱乐部(cercles)’，尤其是‘协会(sociétés)’——看作巴黎上流社会的机构”，即比起作为促进启蒙思想传播的批判性话语场所，沙龙更应该被看做上流社会的社交中心。在他看来，上流社会“既是一个由它的社交行为所确定的社会团体，也是一个显示和宣扬这些卓越社交行为的价值系统”，而沙龙是“巴黎精英阶层社交生活的中心机构”¹⁰⁷；在这种游戏、戏剧、文学、音乐等知识性娱乐和文化休闲活动过程中，参与人员的上层身份得以确立、政治和文学声誉逐渐形成并为进入中心权利机构做准备。在这一中心观点的引领下，利尔蒂主要分析了17、18世纪的沙龙，从中得出两大结论：一、众多作家通过参加沙龙可以获得上流社会的物质和象征性资源；二、沙龙的发展与上流社会的威望密切相关¹⁰⁸。

史蒂芬·卡尔是研究法国现代历史的美国学者。他也长期关注沙龙，主要成果包括专题论文《法国大革命后的女性、沙龙与国家》¹⁰⁹、《斯达尔夫人政治书写中有关女性、沙龙和社交的根本性问题》¹¹⁰和专著《法国沙龙：从旧制度到1848

juillet-septembre 2005 ; 11. « Espace urbain, espace mondain : la géographie parisienne de la sociabilité au XVIIIe siècle »(《城市空间、上流社会空间：18世纪巴黎社交生活的地理分布》), in Katia Béguin et Olivier Dautresme (dir.), *La ville et l'esprit de société. Sociabilité, urbanité : le legs de la modernité (XVIIe-XVIIIe siècle)*, Tours, Publication de l'Université de Tours, 2004 ; 12. « Salons : Sociabilité et hospitalité »(《沙龙：社交与好客》), in Alain Montandon (dir.), *Le livre de l'Hospitalité*, Paris, Bayard, 2004 ; 13. « La femme du monde est-elle une intellectuelle ? »(《上流社会女性是知识分子吗?》), in Nicole Racine et Michel Trebisch (dir.), *Intellectuelles, Du genre en histoire des intellectuels*, Editions Complexe, 2004 ; 14. « Les salons d'autrefois au XIXe siècle : XVIIe ou XVIIIe siècle ? »(《19世纪所说的“过去的沙龙”是指17世纪还是18世纪?》), *Cahiers du Centre de Recherches historiques*, avril 2002, n° 28-29 ; 15. « Le salon de Mme Geoffrin, salon philosophique ou sociabilité mondaine ? »(《乔弗林夫人沙龙：哲学沙龙还是上流社会社交?》), *Vie des salons et activités littéraires*, Presses Universitaires de Nancy, 2001 ; 16. « Sociabilité mondaine, sociabilité des élites »(《上流社会社交，精英的社交?》), *Hypothèses*, Publications de l'école doctorale de Paris I, 2000 ; 17. « Vertus de la conversation : l'abbé Morellet et la sociabilité mondaine »(《谈话美德：莫雷莱神甫和上流社会社交》), *Littératures Classiques*, 37, 1999.

¹⁰⁶ Antoine Lilti, « Sociabilité mondaine et réseaux intellectuels : les salons parisiens au XVIIIe siècle », in Wladimir Berelowitch et Michel Porret (dir.), *Réseaux de l'esprit en Europe, des Lumières au XIXe siècle*, Actes du colloque international de Coppet (2003), Droz, Genève, 2009, p. 89.

¹⁰⁷ Antoine Lilti, « Sociabilité et mondanité : les hommes de lettres dans les salons parisiens au XVIIIe siècle », *French Historical Studies*, vol. 28, n°3, juillet-septembre 2005, p.417.

¹⁰⁸ 利尔蒂认为沙龙在1750至1850年达到发展巅峰的时间，正好是“上流社会威望出现危机、需要重新定义”的历史时期，也是宫廷贵族把“遵守自己行为规则和承认其优越性的社会精英吸收进入上流社会”的时期（见 Antoine Lilti, « Sociabilité et mondanité : les hommes de lettres dans les salons parisiens au XVIIIe siècle », p.418）。

¹⁰⁹ Steven Kale, « Women, Salons, and the State in the Aftermath of the French Revolution », *Journal of Women's History*, 13 (2002).

¹¹⁰ Steven Kale, « Women, Salons and Sociability as Constitutional Problems in the Political

年革命期间的上流社会与政治社交》¹¹¹。和利尔蒂一样，卡尔也是把沙龙放在阿居隆式的“社交”视角下来考察，并把研究重点放在其政治功能上。他认为沙龙首先是上流社会的社交机构，是一个“贵族用来满足与其他阶层联系需要的机构”，是贵族生活重要的一部分，起着连接或分裂宫廷、贵族和书信共和国三者的作用¹¹²。他反对古德曼、兰德斯等历史学家所主张的“沙龙文化在 1780 年代逐渐衰落，并最终因法国大革命而完全消失，女性由此被普遍排斥在政治之外”的观点，指出沙龙社交因为其政治功能在法国大革命后重新回到历史舞台、在复辟和七月王朝时期得到强劲恢复并显示出旺盛的生命力，直到中产阶级政治选举制度建立才开始走向没落¹¹³。在他看来，沙龙的发展过程就是一个政治化的过程，沙龙的兴盛与其所具有的政治功能密切相关：沙龙没有同专制制度一起消失而是在雅各宾派恐怖统治时期短暂中断后得到恢复，是因为它具有联系政府和公共舆论的作用；沙龙在复辟和七月王朝时期达到发展的巅峰，是因为随着议会和选举制度的建立沙龙被普遍政治化，成为重要的民间政治机构；沙龙在第三共和国时期被边缘化直至最终消失，是因为民主政治体制的完善和现代媒体的发展导致沙龙失去了政治功能而成为纯粹的文化机构。

在“社交”视角下来考察沙龙是沙龙研究史上又一重大创新和进步。历史上，对于沙龙的性质主要有两种看法。一种是把沙龙看作知识分子进行文学活动或哲学辩论的文化机构，例如，不论是把沙龙看作以平等为特征的资产阶级公共领域的哈贝马斯式理论还是把沙龙看作带有等级色彩的贵族文化遗产的艾利亚斯式学说，都属于这一类型；另一种是把沙龙看作纯粹的贵族休闲娱乐机构，例如皮埃尔·拉鲁斯在《19 世纪通用大辞典》中把沙龙描述为与“严肃的事情和思想”无关、“用优美的词句讲述无聊的事情”、“浪费时间”的地方¹¹⁴。

利尔蒂和卡尔打破了这一传统而把沙龙定义为“上流社会的社交机构”。这是对阿居隆“社交”理论的继承和发展。如果说阿居隆只是把沙龙看作人类近现代历史上出现的众多社交方式中的一种并简要分析了它的特性，利尔蒂和卡尔则在该基础上更进了一步。他们把“上流社会的社交机构”作为沙龙的根本特性，并提出应该在这一视角下来理解沙龙的运行机制、成员参加沙龙的动机以及沙龙聚会的影响。应该说，利尔蒂和卡尔的观点具有一定的合理性，揭露了一部分人参加和举办沙龙的重要动机。

Writings of Madame de Staël », *Historical Reflections/Réflexions Historiques*, 32:2 (2006).

¹¹¹ Steven Kale, *French Salons. High Society and Political Sociability from the Old Regime to the Revolution of 1848*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2004.

¹¹² 同上, p. 25, 35.

¹¹³ Steven D. Kale, « Women, Salons, and the State in the Aftermath of the French Revolution », *Journal of Women's History*, Volume 13, Number 4, Winter 2002, p. 54-80.

¹¹⁴ Pierre Larousse, *Grand Dictionnaire Universes du XIXe Siècle* (Tome 14), Paris : Administration du Grand Dictionnaire Universel, 1875, p. 136.

这一研究视角展现出很强的生命力和适用性。利尔蒂和卡尔虽然出发点相同,但关注重点不一。利尔蒂主要考察的是沙龙的演变与上流社会发展之间的关系,卡尔把重点放在沙龙的政治功能上。除利尔蒂和卡尔以外,其他一些学者也相继在这一视角下思考法国沙龙,例如,法国历史学家奥利维耶·布朗的《大革命初的沙龙与政治俱乐部(1789-1793)》¹¹⁵、美国历史学家文森特·史蒂芬的《法国19世纪早期的精英文化:沙龙,社交与自我》¹¹⁶、美国文学研究专家梅拉尼·康罗伊的《恢复社交艺术:后革命时期让利斯夫人在阿斯纳图书馆开设的沙龙》¹¹⁷以及蒙特利尔大学米兰达·卡伦的博士论文《从路易丝·德皮奈夫人为〈文学通讯〉所做的贡献和她1755至1783年写给费迪南多·加利阿尼的书信论她的写作和社交行为》¹¹⁸,等等。

纵观整个研究历史,我们可以看出,沙龙在中外学界受到了重点关注,相关的史料整理和理论总结都取得了显著成果。如果说从19世纪初至20世纪中期的研究重点在于资料的搜集,成果以历史性描述为主,20世纪下半期则在理论研究上取得了突出进步。哈贝马斯、艾利亚斯及其追随者就沙龙文化的性质展开了热烈讨论,试图确定沙龙是带有“等级色彩”的封建贵族文化还是属于平等交往的新兴资产阶级公共领域。进入新世纪后,利尔蒂和卡尔继承和发展了阿居隆的“社交”理论,提出“沙龙首先是上流社会的社交机构”这一观点,并在这一视角下探究了沙龙的政治功能、其历史演变与上流社会之间的关系、文人参与沙龙的动机等重要议题。根据马克思主义认识论的观点,对真理的追求是一种波浪式前进或螺旋式上升的过程。虽然说这些成果考察重点不同,观点不一,有时甚至存在矛盾和对立的地方,但它们极大地增强了我们对沙龙认识的广度和深度,是我们进一步研究沙龙的重要基础。

2. 研究内容

本文旨在对法国文学沙龙的成因、功能与影响进行探究。其中,成因与功能分析是整个研究的基础。它们旨在回答以下问题:为什么会形成和产生沙龙?个体举办和参加文学沙龙,是为了达到什么样的目的?这些文学沙龙具有什么样的功能?它们对举办者和参与者来说有什么用途?由于法国文学沙龙是一种人为

¹¹⁵ Olivier Blanc, « Cercles politiques et “salons” de début de la Révolution (1789- 1793) », *AHRE*, 344 (2006)

¹¹⁶ K. Steven Vincent, « Elite Culture in Early Nineteenth-Century France: Salons, Sociability, and the Self », *Modern Intellectual History*, 2007, 4 (2).

¹¹⁷ Melanie Conroy, *Reviving the art of sociability: Madame de Genlis's Post-Revolutionary Salon at the Arsenal*, *Relief* 7 (1), 106-122, 2013.

¹¹⁸ Mélinda Caron, *Les Pratiques d'écriture et de sociabilité de Louise d'Épinay à la lumière de ses contributions à la Correspondance littéraire et de ses lettres à Ferdinando Galiano (1755-1783)*, Paris IV-Sorbonne & Université de Montréal, 2009.

创造的文化活动而非自然存在的事物，如此多上流人士和文艺精英花费时间、精力、金钱举办和参加文学沙龙不会是为了做无用功，因此，成因与功能实际上是同一个问题的两种问法，前者从聚会的主体（即举办者和参与者）出发，后者从聚会的客体（即活动内容）出发。

成因与功能是沙龙研究需要解决的根本问题之一，对于我们深入认识和理解文学沙龙具有至关重要的地位。就像面对对青少年沉迷网络游戏问题，如果我们仅知道青少年对游戏的痴迷程度，但不完全了解其中的原因或网络游戏的功能，那就没有完全理解这一问题，也就无法客观、准确地判断玩网络游戏造成的影响。在一部分人还将网络游戏看作洪水猛兽、对它进行口诛笔伐时，它已经作为竞技体育被纳入了亚运会。同样，如果不完全了解上流人士参加和举办文学沙龙的原因，我们可能无法完全明白沙龙的真正价值所在，无法彻底知道沙龙所占有的历史文化地位，也就无法判断阿道夫·布里松所赋予沙龙的至高评价¹¹⁹与皮埃尔·拉鲁斯对沙龙的严厉批判¹²⁰谁更中肯。

学界自 19 世纪初以来取得的众多研究成果，包括在哈贝马斯“公共领域”理论、艾利亚斯“文明进程”学说和阿居隆“社交”理论影响下的沙龙研究，都从不同角度对沙龙的成因与功能进行了或多或少的论述。它们所给出的答案具有合理性，为进一步的研究提供了重要的基础和启发，但同时也存在一定的偏颇之处：

如果说沙龙是哈贝马斯所说的新兴资产阶级公共社交领域、沙龙成员奉行平等交往原则，那为什么大量的王公贵族，例如，曼恩公爵夫人（duchesse du Maine）、德芳侯爵夫人（Mme du Deffand）、比隆公爵（duc de Biron）、路易十五王后（Marie Leszczyńska）、卢森堡元帅夫人（maréchale de Luxembourg）、米尔普瓦公爵夫人（duchesse de Mirepoix）、博沃公主（princesse de Beauvau）等封建制度的最大受益者和守护者，都曾热衷参加和举办文学沙龙？又为什么会出尚福尔所描述的情形：“当时已经具有很大名气的达朗贝尔在德芳侯爵夫人家参加聚会。同时在场的还有第一调查庭庭长埃诺先生、蓬德韦尔伯爵先生。一个叫富尼耶的医生走了进来。在进门的时候，他对德芳夫人说：‘夫人，我为能向您致以我卑微的敬意感到荣幸。’他对埃诺先生说：‘先生，我为能向您问好感到荣幸。’他对蓬德韦尔伯爵先生说：‘先生，我是您卑微的仆人。’他对达朗贝

¹¹⁹阿道夫·布里松在专题论文《沙龙》中评价道：“沙龙是法国上流社会的荣光，法国上流社会通过沙龙而存在，在宇宙间绽放光芒。”（见：Adolphe Brisson, «les Salons», *Les Annales politiques et littéraires : revue populaire paraissant le dimanche*, 18 février 1912, p.1.）

¹²⁰皮埃尔·拉鲁斯在《19 世纪通用大辞典》中把沙龙描述为与“严肃的事情和思想”无关、“用优美的词句讲述无聊的事情”、“浪费时间”的地方。（见：Pierre Larousse, *Grand Dictionnaire Universes du XIXe Siècle*(Tome 14), Paris: Administration du Grand Dictionnaire Universel, 1875, p. 136.）

尔说：“您好，先生。”¹²¹ 十八世纪作家让-弗朗索瓦·布提尼(Jean-François Butini)甚至劝阻文人不要参加文学沙龙：“文人们！你们想要享受幸福吗？恢复你们的独立。你们想要获得荣光吗？恢复你们的独立。一个奴隶的灵魂能孕育什么伟大的思想？如果你们的灵魂堕落了，又怎么去保卫人民的事业？如果你们将自己戴上脚链，又拿什么力量去支持不可毁灭的自由权利呢？斩断你们的镣铐，退回你们的年金；中断你们与上流社会的所有交易。他们想要成为你们的君主而非朋友。”¹²²

如果说沙龙是艾利亚斯所说的宫廷社交文化的延伸，成员注重推广封建等级制礼仪，以显示自己与其他社会阶层的区别、表现社会优越感，达到维护封建专制统治的目的，那为什么在第三共和国初期，律师爱德蒙·亚当(Edmond Adam)和妻子朱丽叶·亚当(Juliette Adam)、律师阿尔诺·德·拉列日(Arnaud de l'Ariège)、工业资本家奥古斯特·斯舍黑-凯斯特内(August Scheurer-Kestner)、共和派议员(Alphonse Peyrat)的女儿阿尔科纳提·维斯康帝侯爵夫人(la marquise Arconati Visconti)、医生亨利·刘维尔(Henri Liouville)等共和派核心成员纷纷举办沙龙？又为什么 19 世纪末、20 世纪初，在共和制已经完全确立的情况下，依然存在一大批有影响力的沙龙？爱丽丝·派克·巴尼(Alice Pike Barney)、伊迪丝·华顿(Edith Wharton)以及娜塔莉·巴尼(Natalie Barney)等侨居巴黎的美国上流人士都是这时期有影响力的沙龙主人，而对于她们来说，封建制度已经相当遥远。

如果说沙龙只是阿居隆所说的社交场所，它的主要作用是为上流人士经营公共关系提供一个理想的空间，那为什么沙龙中要举行大量的文学活动，特别是举办需要花费大量人力、物力并且还会在一定程度上损害上流人士名望的戏剧表演和对于很多上流人士来说并不是非常容易的人物描绘、格言编制、短体诗歌写作等文学创作活动？这些文学活动难道真的是沙龙中可有可无的内容，只是为了能让上流人士在聚会中找到朋友、恋人、政治同盟、商业合作伙伴而采取的一种手段？在一些相关历史材料中，我们可以发现这样一种现象，就是除了能让上流人士找到朋友、恋人、政治同盟、商业合作伙伴，沙龙活动本身对上流人士充满了巨大的吸引力，甚至成为了他们生活中必不可少的内容。例如，萨伯尔夫人在写给拉罗什福科的信中指出：“这句格言只是为了格言而格言，因为我确信在这一主题上，它没有达到应有的效果。但是，你可以很容易地发现，你给我带来的这个编制格言的病，一到聚会就会显现出来。”¹²³在向友人介绍自己在朱丽叶·雷加

¹²¹ Chamfort, *Maximes, Pensées, Caractères*, Garnier-Flammarion, 1968, p. 193.

¹²² Jean-François Butini, *Traité du luxe*, Genève, libraire Isac Bardin, 1774, p. 138-139.

¹²³ Henry Grubbs, «La genèse des "Maximes" de La Rochefoucauld», *Revue d'Histoire littéraire de la France*, 40e Année, No. 1 (1933), Presses Universitaires de France, p. 18.

米埃 (Juliette Récamier) 的沙龙中聆听夏多布里昂朗读《墓外回忆录》的经历时, 法国作家德尔菲娜·德·吉拉尔丹 (Delphine de Girardin) 不经意地提到: “那是上个周日的上午。在雷加米埃夫人和热拉尔喜爱的科琳娜的大沙龙中, 汇聚了巴黎上流社会的精英们。听众由著名的学者、有思想又漂亮的公爵夫人组成。这些公爵夫人们举止优雅、打扮精致, 尤其喜爱恭维奉承, 仿佛要通过奉承话来认识自己, 并且每天都想方设法要把一天的精力在一小时内奢侈地用光。”

¹²⁴当洛蕾特·德·马尔布瓦希耶尔侯爵小姐 (Laurette de Malboissière) 介绍她的沙龙戏剧表演经历时, 喜悦之情溢于言表, 而这种喜悦似乎更多地是来自戏剧表演本身, 而不仅仅是通过戏剧表演建立的人际关系: “从我到这里的那一刻起, 我没有一分钟感到无聊。所有的人一直待在一块儿, 要么看剧本, 要么排练, 要么进行演出。我们对时间过得如此之快感到震惊。啊, 我亲爱的朋友, 如果你也能跟我一起享受我在这里享受到的快乐, 能看到那么多让我感到高兴的理由, 能来亲自品评让人感到如此美好但却无法用语言表达的事物, 那该多好啊!” ¹²⁵

理论概括与历史现实之间存在的偏差似乎告诉我们应该跳出已有的理论框架、换一种思维方式来看待文学沙龙。而借助马斯洛的人本主义思想, 我们或许能够解开这个复杂文化事物的谜团。

3. 研究方法思路

本文将通过占有大量史料, 运用以需要层次理论和自我实现理论为核心的马斯洛人本主义思想对法国文学沙龙的成因与功能进行分析, 并在此基础上探究它所产生的影响。它一共分为五章:

第一章, 从定义上确定“文学沙龙”的内涵, 解答“何谓‘文学沙龙’”这一基本问题。为此, 我们将分三层进行论述: 首先, 对“沙龙”的词义进行界定和历史梳理, 弄清楚“沙龙”词义的来源以及它会被用来指称本文所讨论的聚会的原因; 其次, 从聚会时间、地点、主体和内容四个方面分析作为聚会的“沙龙”所具有的特征, 以便将它与其他类型的聚会, 例如家庭聚会、咖啡馆聚会、酒馆聚会、行会聚会、俱乐部聚会等, 区别开来; 第三, 归纳、总结沙龙文学活动的形式和类型, 以获得一个关于沙龙文学活动的全景式的认识和了解。

第二章, 借助马斯洛的人本主义思想分析法国文学沙龙产生和存在的主要原因。如果说人的行为都是受某种或某些目的驱使、带有特定的动机, 那么沙龙能

¹²⁴ Madame Emile de Girardin, *Lettres parisiennes*, Libraire-éditeur Charpentier, 1843, p. 253.

¹²⁵ Laurette de Malboissière, *Une Jeune fille aux XVIIIe siècle, Lettres de Geneviève de Malboissière à Adélaïde Méliand, 1761-1766*, publiées avec une introduction et des notes par le comte de Luppé, Paris, Champion, 1925, p. 282-283.

够存在三百多年，吸引大量甚至绝大部分法国上流人士参加，使他们每周在固定的时间和地点相聚一至多次甚至每天都相聚，成为法国上流社会生活的一个重要组成部分，势必是因为沙龙中的活动与一种普遍存在于他们中间的、长期、稳定、强烈的需要相契合。因此，本章论述共分三层：一、结合 17 至 20 世纪的历史背景和上流人士的普遍生存状况，分析存在于他们中间的优势需要；二、界定包括文学活动在内的各类沙龙活动的特性，阐述它们在满足上流人士优势需要方面所发挥的作用；三、在确定沙龙主要功能的基础上，探求它的社会文化地位。

第三章，分析法国文学沙龙产生和存在的次要原因和它所具有的次要功能。马斯洛在肯定优势需要的支配作用后，明确指出：“大多数行为都是由多种动机促成的，在动机决定因素的范围内，任何行为都往往由几个或者全部基本需要同时决定，而不是只由其中的一个决定；由一种动机决定的情况往往是例外。”¹²⁶作为多种活动、多重因素的集合，沙龙更是如此。因此，我们将结合史料探究沙龙在除优势需要以外对参与者其他四种基本需要的满足情况，阐述主要功能与次要功能之间的辩证统一关系，辨析文学沙龙与政治沙龙的区别与联系。

第四章，探究法国文学沙龙的影响。正如我国学者冯黎明所说的，“当我们谈论‘沙龙’时，脑海里大都浮现出文艺精英们的小众聚会以及他们天马行空般高谈阔论的图景”¹²⁷，文学是法国沙龙的标志性内容，在沙龙中占有重要比重和地位。因此，我们将主要考察法国文学沙龙的文学影响，通过结合时代背景，对比文学沙龙产生前后法国文学的发展状况，阐明它对法国文学发展所产生的直接、间接影响。

第五章，个案分析，用解剖一只麻雀的方式，对法国沙龙的成因、功能与影响进行微观剖析。娜塔莉·巴尼的“周五沙龙”持续时间长达半个多世纪，汇聚了以美、法、英为主的多国的上流社会成员和文艺界知名人士，举办了丰富的文学活动，是 20 世纪法国典型的文学沙龙，具有较强的代表性。因此，我们将选取该沙龙作为个案，从微观层面详细探究它形成的主因与次因，分析它所发挥的主、次要功能，阐释它对法国文学发展所产生的具体影响。

¹²⁶ 亚伯拉罕·马斯洛，《动机与人格》[M]，许金声（译），北京，中国人民大学出版社，2007，p. 37-38。

¹²⁷ 冯黎明，《论沙龙》，《江汉论坛》，2015 年第 11 期，p. 108。

第一章 “沙龙”与文学沙龙

由于以下三方面的原因，我们很多人对“文学沙龙”这一概念都感到模糊：首先，“沙龙”在现代语言中具有多重含义，它不仅包括建筑意义上的“会客厅”，也可以指艺术、商业“展览”、以谈话为主的“聚会”以及商业方面的“店铺”，这在一定程度上造成了词义把握上的困难；其次，作为一种独特的文化现象，法国沙龙在三百多年的历史中经历了多种形式的演变，受时代背景和主人个人偏好的影响，不同的沙龙在组织形式、活动内容上各具特色甚至大相径庭，这使我们在区别沙龙与其他类型的聚会、把握沙龙的本质特征上存在一定困难；再次，文学在沙龙中占据了重要作用，历史上的大部分沙龙都被称为“文学沙龙”，这让我们觉得沙龙仿佛为文学而生，就像冯黎明在《论沙龙》一文中所说的，“当我们谈论‘沙龙’时，脑海里大都浮现出文艺精英们的小众聚会以及他们天马行空般高谈阔论的图景”¹²⁸，但是对沙龙中具体的文学活动却不甚了解。因此，笔者将在本章对“沙龙”的词义进行界定和历史梳理，探究作为聚会的沙龙所具有的主要特征，并在此基础上分析沙龙文学活动的类型，从而解答“文学沙龙是什么”这一重要问题。

第一节 “沙龙”的词义溯源

汉语“沙龙”是法语单词“salon”的音译。在法语中，“salon”存在和使用的并不长，迄今只有400年左右，最初是从意大利语“salone”转变过来的，主要从建筑意义上而言。到18世纪20年代，拓展到展览意义上的“沙龙”，其后又进一步演变为“聚会”，发展到近现代之后，快速发展的法国文化赋予了它更为丰富的内涵。

一、建筑意义上的“沙龙”

从词源学上说，“salon”是从意大利语“salone”转变过来的，表示在宫廷或城堡中被装饰得最好的、专门用来接待宾客的大厅。意大利在接待和宴请上曾远远走在法国前面，直到17世纪初，法国贵族的聚会还是在朴素、单调的房间进行，而意大利宫廷和贵族家中早就有各式各样装饰得富丽堂皇的大厅。17世纪初，法国开始在建筑和室内装饰上向意大利学习，例如著名的朗布依埃公馆就是按照意大利风格建立的，而“salon”正是法国在吸收意大利先进建筑文化和

¹²⁸ 冯黎明，《论沙龙》，《江汉论坛》，2015年第11期，p. 108。

技术的过程中引进的外来语，最先使用单词“salon”的法语文本也是两部建筑名著——《安德烈亚·帕拉第奥建筑四书》¹²⁹和《安托尼·勒·保特利建筑论述》¹³⁰。

《建筑四书》是十六世纪意大利著名建筑设计师安德烈亚·帕拉第奥(Andrea Palladio)用意大利语撰写的建筑专著，书中详细阐述了作者的建筑理论并为房屋建造者提供了诸多可行性建议。17世纪上半叶，法国宰相黎塞留任命建筑和艺术理论家尚步雷(Roland Fréart de Chambray)将该书翻译为法语，以推动法国建筑事业的发展。该书多次使用“salon”一词并详细解释了它的内涵：

“c’ étaient des salons ou de grandes sales pour les festins, & autres récréations(这些是用于举办宴会和其他娱乐活动的沙龙或大厅)”“les salons quarrés étaient pour prendre le frais durant l’ été, & regardaient ordinairement sur des jardins ou d’ autres verdure (方形沙龙用于夏天乘凉，它们一般朝向花园或其他绿地)”¹³¹。对“沙龙”的定义和解释，除了体现专著本身逻辑的严谨和思路的清晰外，也说明了它是建筑领域中一个用来指称“举办宴会和其他娱乐活动的大厅”的专有名词，是在名词“sale(大厅)”的基础上通过拼缀构词法形成的一个新名词。

相较于《建筑四书》，《安托尼·勒·保特利建筑论述》中“salon”的使用更加直接。作者没有对“salon”进行定义和解释，而是在《第一篇》(《Discours premier》)中直接写道：“Les Colonnes qui ornent le grand Salon sur le Vestibulle sont isolées, ce qui donne une grande saillie à l’Entablement (用来装饰前庭大沙龙的圆柱是分开的，这会让柱顶盘上有一个很大的突出部分)。”建筑师安托尼·勒·保特利(Antoine Le Pautre)是法王路易十四的御用建筑师，代表了同时期法国建筑的权威和最高水平。《建筑论述》中“salon”的直接使用说明作为一个专有名词，它在1650年代已经被法国建筑领域普遍接受和使用。

1660年代，这一新的专有名词超出建筑著述，开始出现在其他类型的文本中，例如，法国诗人让·洛雷(Jean Loret)在1660年12月18日的巴黎时事新闻周报中写道：“Mercredy, nôtre cher Monarque, /Qui dans ses yeux porte la marque/D’ un Grand Roy qui n’ a point d’ égal, /Dans son Salon, donna le Bal (周三，我们亲爱的、眼神中有着无与伦比的伟大君主光辉的国王

¹²⁹ Andrea Palladio, Roland Fréart de Chambray(traduction), *Les quatre livres de l’architecture d’André Palladio*, Paris, E. Martin, 1650.

¹³⁰ Antoine Le Pautre, *Les oeuvres d’architecture d’Anthoine Le Pautre*, Paris, Jombert, 1652.

¹³¹ Roland Fréart de Chambray, *les Quatre livres de l’ architecture d’ André Palladio mis en français*, Paris, l’ imprimerie d’ Edme Martin, 1650, p.101.

在他的沙龙中举办了舞会)”¹³²；玛德琳·史居里 (Madeleine Scudéry) 在 1661 年出版的小说《科莱丽》(Clélie) 第六部中也用到该词：“De là on voit avec plaisir ces deux belle cours qu’ on a traversées, mais ce qu’ il y a de plus beau, c’ est qu’ on entre de plein-pied dans le plus superbe salon qui fut jamais. (从那里, 我们可以欣喜地看到刚刚穿过的那两个庭院。但更好的是, 我们踏入了至今为止见过的最华丽的沙龙)”¹³³。“salon” 出现在时事新闻和文学文本中的这一事实说明“salon”在社会上已经得到了广泛使用。

随着使用的不断普及, 它在 17 世纪末首次出现在了法语字典中。1694 年版的《法兰西学院词典》(*Dictionnaire de l’Académie française*)——法国官方出版的第一部法语字典——收录了单词“salon”并将它解释为“住房中比其他房间都高、四面一般有建筑图案和油画装饰的房间”¹³⁴。通过这一定义, 我们可以看出, 17 世纪末、18 世纪初, “salon”已经在各个领域被广泛使用但仍停留在“接待宾客和举行宴会的大厅”这一词义上。

二、展览意义上的“沙龙”

18 世纪 20 年代, “salon”的词义得到拓展, 除了被用来指称“接待宾客和举行宴会的大厅”外, 它还有“艺术展”的含义。这一变化直接源于 1725 年法兰西皇家绘画与雕塑学院 (L’ Académie royale de peinture et de sculpture) 在卢浮宫举办的展览¹³⁵。法兰西皇家绘画与雕塑学院是法国封建社会最高的艺术

¹³² Jean Loret, *La Muze historique, ou Recueil des lettres en vers contenant les nouvelles du temps : écrites à Son Altesse Mademoiselle de Longueville, depuis duchesse de Nemours*, Tome III, P. Daffis, Libraire éditeur de la bibliothèque Elzévirienne, 1878, p. 292.

¹³³ Madeleine de Scudéry, *Clélie : histoire romaine*, suite de la cinquième et dernière partie, Paris, Augustin Courbé, 1661 p. 1103.

¹³⁴ Académie française, *le Dictionnaire de l’Académie française*, 1^{ère} édition, tome I, Paris, Chez la Veuve de Jean Baptiste Coignard, Imprimeur ordinaire du Roi, 1694, p. 438.

¹³⁵ 对于展览意义上的“salon”的来源, 学界存在多种说法。例如, 冯黎明在《论沙龙》中提出“1699 年在卢浮宫方形大厅举办的展览使得‘沙龙’作为展览的名称而确定下来”(p. 108); 《法语宝库》采用斐迪南·布鲁诺 (Ferdinand Brunot) 编撰的《法语的历史: 从起源至 1900 年》(L’ Histoire de la langue française, des origines à 1900, 1905-19) 上的说法, 认为这一词义“起源于从 1737 年开始在卢浮宫方形大厅隔年举办的展览”(2017 年 2 月 15 日, <http://stella.atilf.fr/Dendien/scripts/tlfiv5/visusel.exe?13;s=4027539615;r=1;nat=;sol=2>); 法国当代艺术史研究专家多米尼克·罗布斯坦 (Dominique Lobstein) 则指出该用法开始于 1725 年的展览: “此前, ‘Salon’一词虽然已经被偶尔使用, 但从未出现在任何文本中, 也未在 1704 年的展览中使用。事实上, 这一用法是在 1725 年以后才出现的, 即 8 月 25 日至 9 月 2 日在卢浮宫大沙龙 (Grand salon du Louvre)——现在叫方形沙龙 (salon Carré)——中举办的展览以后。”(Dominique Lobstein, *les salons au XIXe siècle*, Paris, éditions de la Martinière, 2006, p. 10.)

笔者经过考证, 认为罗布斯坦的说法更符合历史事实。首先, 关于 1699 年的展览, 雕刻家弗洛朗·勒·孔德 (Florent Le Comte) 在 1700 年发表了专门的评论文章, 题目就叫“1699 年 9 月在卢浮宫大画廊展出的绘画、雕塑和雕刻作品描述 (Description des peintures, sculptures & estampes exposées dans la grande galerie du Louvre dans le mois de septembre 1699)”；关于 1704 年的展览, 法兰西皇家绘画与雕塑学院 1704 年 7 月 14 日的会议记录中记载了将在圣路易节举办展览的事宜, 并明确写到“在大画廊中举办作品展 (Exposition d’ouvrages dans la Grande Gallerie)”(Anatole de Montaignon,

机构，代表着同时期艺术发展的最高水平。为了“激发公众对美术的热爱，提高其审美水平”，也为了“在艺术家中间创造一种健康的竞争气氛”¹³⁶，它从1667年开始正式举办艺术展，展出其艺术家成员的油画、雕塑与雕刻作品。这些展览先后在布里翁宫（palais Brion）、卢浮宫的大画廊（la Grande galerie du Louvre）举行，1725年8月被换到卢浮宫方形沙龙（Salon carré du Louvre）。正是1725年的这次展览促成了展览意义上的“salon”的诞生。为了方便交流，皇家学院成员通过隐喻的修辞手法，用活动场所的名称代替活动冗长的官方名称——“皇家学院成员的绘画、雕塑和其他作品展（Exposition des Peintures, sculptures et autres ouvrages de Messieurs de l’Académie Royale）”¹³⁷——来称呼活动内容。这即为西方语言构词法中常见的缩略法。

在1737至1848年期间，皇家学院艺术展持续在卢浮宫方形沙龙进行，这一用法随之得到迅速推广。在相当长一段时期内，皇家学院成员、评论家以及公众均用首字母大写的“Salon”来指称该展览，例如，在1748年的《文学新闻》（*Nouvelles littéraires*）中，纪尧姆-托马·雷纳尔（Guillaume-Thomas Raynal）写道：“La sculpture n’ a pas paru cette année avec avantage au Salon. Le seul morceau qui ait mérité l’estime des connaisseurs est une France personnifiée qui embrasse le buste du roi, par Falconet.（雕塑在今年的沙龙中不占优势。唯一一件获得内行赞赏的作品是法尔孔奈创作的带有国王胸像的拟人化的法国）”¹³⁸。19世纪下半期，随着其他有影响力的艺术展览，特别是1863年创办的落选者沙龙，的举行，这一专指“皇家学院艺术展”的用法被打

Procès-verbeaux de l’Académie royale de peinture et de sculpture, 1648-1793, tome 3, Paris, librairie de la Société, 1880, p.397)；关于1725年的展览，《法国信使》（*Mercure de France*）进行了全面的报导并提到“今年它是于圣路易节在老卢浮宫的大沙龙中举行的，持续了10天”（Georges Wildenstein, 1924, *le Salon de 1725*, Paris, imprimerie de Frazier-Soye, p.37）。由此可见，卢浮宫方形沙龙的展览是从1725年开始的，先前的展览都是在卢浮宫大画廊中举办，而用活动地点“Salon”来指代活动内容的起始时间不可能早于这一事件。

其次，在1725年后，法兰西皇家绘画与雕塑学院中断了12年才于1737年再次举办展览。在该学院1737年的相关会议记录中，我们发现记录人多次用首字母大写的“Salon”来指代展览：“Représentation faite à M. Orry au sujet du Salon（向欧利先生汇报沙龙）”、“M. le Contrôleur Général vient au Salon. — Mr Coustou, Directeur et Recteur, a rapporté à l’assemblée qu’il avoit eu l’honneur d’accompagner dimanche dernier Mgr le Contrôleur général au Salon, que ce Ministre avoit été extrêmement satisfait des ouvrages qu’il y avoit vus, et qu’il étoit chargé de sa part de le témoigner à la Compagnie（总督先生来到了沙龙——学院院长库斯图先生向大会汇报了他上周日非常荣幸地陪总督先生参观了沙龙，这位部长对他看到的作品非常满意，并委托院长向学院成员转达这一点）”。（Anatole de Montaiglon, 1883, *Procès-verbeaux de l’Académie royale de peinture et de sculpture*, 1648-1793, tome 3, Paris, librairie de la Société, p.203, 210, 212.）

因此，笔者认为这一用法从1725年的展览就开始了，在1737年已经相当普及。

¹³⁶ Georges Wildenstein, 1924, *le Salon de 1725*, Paris, imprimerie de Frazier-Soye, p.37.

¹³⁷ Académie Royale de peinture et sculpture, *Explication des peintures, sculptures et autres ouvrages de Messieurs de l’Académie royale*, Paris, de l’Imprimerie de Jacques Collombat, premier imprimeur du roi, 1737, page de couverture.

¹³⁸ Maurice Tourneux, *Correspondance littéraire, philosophique et critique par Grimm, Diderot, Raynal, Meister, etc*, Tome 1, Paris, libraires-éditeurs Garnier Frères, 1877, p.219.

破，“沙龙”的词义扩大到其他一般性的艺术展，如“秋季沙龙（salon d'automne）”、“新雕塑沙龙（Salon de la jeune sculpture）”、“新绘画沙龙（Salon de la Jeune Peinture）”、“素描与水彩画沙龙（Salon du dessin et de la peinture à l'eau）”以及其他领域中具有商业性质的、面向所有公众或行业内部的展览，包括“国际农业沙龙（Salon international de l'agriculture）”、“巴黎图书沙龙（salon du livre de Paris）”、“汽车沙龙（salon de l'automobile）”、“地产沙龙（Salon de l'immobiliere）”“婚庆沙龙（salon du mariage）”，等等。

三、聚会意义上的“沙龙”

“salon”被用来指称“聚会”是从18世纪下半叶开始的。对于最先使用该词义的文本，《法语宝库辞典》认为是1793年斯达尔夫人出版的《通信汇编》（*Lettres Diverses*）第二卷¹³⁹，当代法国学者杰奎琳·艾乐谷阿克（Jacqueline Hellegouarc'h）把它往前推至路易-塞巴斯蒂安·梅西埃（Louis-Sébastien Mercier）1783年出版的《巴黎图景》（*Tableau de Paris*）第四卷¹⁴⁰，而埃里克·弗兰卡兰扎（Éric Francalanza）在1773年法兰西院士让-巴蒂斯特-安托万·苏阿尔（Jean Baptiste Antoine Suard）的通信中发现了这一词义的使用¹⁴¹。埃里克·弗兰卡兰扎的研究成果是学界在这一问题上的最新发现。它不仅将“聚会”意义上的“沙龙”的书面使用时间往前推了十年，更重要的是揭示了这一词义的形成过程。

在给友人的信中，苏阿尔评论了诗人塞巴斯蒂安-罗什·尼古拉·德·尚福尔（Sébastien-Roch Nicolas de Chamfort）为著名歌剧演员苏菲·阿尔诺（Sophie Arnould）的雕像所作的六行诗：

阿尔诺小姐的雕像刚刚完成。德·尚福尔先生为她作了以下诗句：

我们欣赏阿尔诺，我们喜爱苏菲。
她把生命献给了快乐与荣耀。
她让乐默尔遁形，让人回忆尼侬：
她的多重才华让我们不由赞叹，
在餐桌上，在剧院里，在沙龙中：

¹³⁹ Institut national de la langue française, le Trésor de la langue française, article “salon”, 2017年4月23日：
<http://stella.atilf.fr/Dendien/scripts/tlfiv5/visusel.exe?13;s=4027539615;r=1;nat=;sol=2;>

¹⁴⁰ Jacqueline Hellegouarc'h, *L'Esprit de société. Cercles et « salons » parisiens au XVIIIe siècle*, Paris, Éditions Garnier, 2000, p.1.

¹⁴¹ Éric Francalanza, « Une occurrence du mot Salon en 1773 », *Revue d'histoire littéraire de la France*, 3/2009 (Vol.109), p.699-704.

能进一步赞美她的是幸福的人！

这些诗句中不乏思想，但是“沙龙”一词使用不当，最后一行也不够动人。它让人想起伏尔泰先生写给高盛小姐的精美的书信的结尾：“但是不幸的人只能用诗歌来谈论”。用一句让人想起其他的、比这写得好得多的句子来结尾是很笨拙的办法。而“她让乐默尔遁形，让我们想起尼侬”非常优美：我认为雕塑上的铭文只需刻上这一句。¹⁴²

在尚福尔的诗中，“在餐桌上，在剧院里，在沙龙中”与前句联系在一起，意思是“她的多重才华让我们在餐桌上，在剧院里，在沙龙中不由得发出赞叹”。其中，“沙龙”与“餐桌”、“剧院”并列，它们除了指称地点，也暗指在这些地点进行的、经常能见到阿尔诺身影并代表其特色的活动。其中，“餐桌”代表贵族上流社会宴会，这是阿尔诺演唱的重要场所，她事业的成功即开始于在凡尔赛宫为国王路易十五及其宾客的演唱；“剧院”代表戏剧、歌剧表演，阿尔诺曾在法兰西歌剧院进行精彩表演，并一举成名、获得所有观众的认可；“沙龙”在这里应该是指“聚会”，根据《19世纪百科全书》上的记载，阿尔诺在成名后便“开始组织聚会”，“通过各种各样风趣、精致、优美且适合在大庭广众下使用的语言为上流社会带来欢乐”¹⁴³。这些聚会吸引了大量的贵族和有思想的人，成为了阿尔诺的重要标志之一。这也是尚福尔说她“让人回忆尼侬”——17世纪著名沙龙女主人——的原因。

但是，沙龙作为“聚会”的词义在这一时期还没有受到认可。不论是耶稣会会士在1771年出版的《特雷乌辞典》¹⁴⁴、狄德罗在1751至1772年出版的《百科全书》、著名语法兼词典学家让·弗朗索瓦·菲罗（Jean-François Férau）在1788至1789年出版的《法语批评辞典》¹⁴⁵还是法兰西学院在1798年出版的第五版《法兰西学院词典》中都没有这一词义的定义和解释。直到18世纪下半期，人们还是主要用在词源上表示地点的“ruelle（床间通道）”、“cabinet（小间）”、“réduit（陋室）”、“alcôve（凹室）”、“chambre（卧室）”、“bureau（书房）”，或者表示进餐的“souper（夜宵）”、“dîner（晚宴）”，或者具有聚会含义的“compagnie（集团）”、“société（团体）”、“cercle（圈子）”、“assemblée

¹⁴² Éric Francalanza, « Une occurrence du mot Salon en 1773 », *Revue d'histoire littéraire de la France*, 3/2009 (Vol. 109), p. 699-704.

¹⁴³ Ange de Saint-Pries, *Encyclopédie du Dix-neuvième siècle*, Tome 3, Paris, Bureau de l'Encyclopédie du XIXe siècle, 1846, p. 679.

¹⁴⁴ 《特雷乌辞典》，*le Dictionnaire de Trévoux*，是耶稣会会士在18世纪出版的《法语与拉丁语通用辞典》（*Dictionnaire universel français et latin*）的总称，1704年初版，后经多次修改，分别在1721、1732、1742、1752和1771年重版。该辞典是在总结法国16、17世纪词典学工作的基础上编撰而成，在法语辞书史上占有重要地位。

¹⁴⁵ 《法语批评辞典》，*le Dictionnaire critique de la langue française*，是语法学家兼词典学家让·弗朗索瓦·菲罗（Jean-François Férau）在1787至1788年出版的三卷本辞典，主要特点是引入了简化拼写方式和使用著名作家作品中的句子作例句。对于《法兰西学院大辞典》很多未能解决的问题，该辞典提供了解决办法，是人们使用法语进行书写的重要工具。

（集会）”等来称呼本文所研究的这类特殊聚会。正是因为这一原因，作为法兰西院士的苏阿尔在信中指出诗句中的“沙龙”使用不当。可以说，这是语言纯洁主义者对“非规范用语”的批评。

虽然这一词义没有得到官方认可，但可以肯定的是，它从18世纪70年代开始被逐渐推广，因为尚福尔并不是唯一一个在该单词上“使用不当”的人。1766年12月1日出版的文学期刊《文学、哲学和评论通讯》中包含了这样的字句：

“Il avait affecté une grande amitié pour la femme de chambre de Mme la duchesse d'Aiguillon, qu'il voyait beaucoup ; mais si l'on n'avait jamais dit dans le salon de Mme d'Aiguillon que Maupertuis était monté à l'entresol de Mlle Julie, je crois que sa liaison avec Mlle Julie aurait peu duré. (他对他经常见到的、艾吉永公爵夫人的贴身女仆非常有好感；但是，如果说从来没有人在艾吉永公爵夫人的沙龙中说莫佩尔蒂去了朱莉小姐的隔间，我认为他与朱莉小姐的暧昧关系持续了很短的一段时间)。”¹⁴⁶和尚福尔的诗中一样，句中的“沙龙”不仅指示具体的地点，还同时表示在这类地点进行的特殊聚会。艾吉永公爵夫人(duchesse d'Aiguillon)是18世纪一位著名的沙龙女主人，接待了孟德斯鸠等大批百科全书派成员，而这正是启蒙运动派成员莫佩尔蒂(Pierre Louis Moreau de Maupertuis)经常去她家的原因。

18世纪末、19世纪初，“沙龙”作为一种特殊的聚会最终被完全接受并出现在了多处文学文本中。例如，斯达尔夫人(Mme de Staël)在1802年出版的书信体小说《黛尔菲娜》中多次用到该词：在第一部分第6封信中，“她经常站在那些最不讨人喜欢的人一边，调停各方，敬茶，让人烧好火炉，总之，她像管家一样管理着沙龙，却从不参与激烈的谈话”；在第二部分第37封信中，“我对她的抱怨，当我允许自己抱怨时，都带有一种浪漫感情的特点，您知道，巴黎的各个沙龙因此绝不会赞同我对凡尔龙夫人的反感”；在第三部分第16封信中，“这些人不满足于在一个沙龙里出众，用自己的智慧来回避所有使人们说她们坏话的机会”；在第四部分第7封信中，“据我对阿尔特纳斯夫人的了解，她的印象全都来自她在巴黎沙龙中的所见所闻”¹⁴⁷。经过比较，我们可以发现“沙龙”在这些例句中的使用与在尚福尔的六行诗、《文学、哲学和评论通讯》中的略有不同。如果说在后两者中，“沙龙”是作为地点状语使用，包括了显、隐两层含义，即显义表示地点——会客大厅，隐义表示在该地点经常进行的活动——聚会，在《黛尔菲娜》中，它主要作为宾语、主语出现，已经脱离了建筑学上的含义而直接指

¹⁴⁶ Maurice Tourneux, *Correspondance littéraire, philosophique et critique par Grimm, Diderot, Raynal, Meister, etc*, Tome 7, Paris, libraires-éditeurs Garnier Frères, 1879, p. 180.

¹⁴⁷ 斯达尔夫人(著), 刘自强、严胜男(译), 《黛尔菲娜》, 广州: 花城出版社, 1998, p. 17, 242, 330, 423. 笔者将刘自强译本与斯达尔夫人1802年出版的小说原文进行了比较, 发现对于上述例句, 译文中的“沙龙”即为法文单词“salon”的直译。

示聚会。从中可以看出，沙龙作为“聚会”的词义在1760年代尚处于过渡阶段，还主要是作为隐喻义使用，但到斯达尔夫人时期已经完全成熟。

斯达尔夫人是法国启蒙运动时期著名的女作家，她出生在贵族文人家庭，从小就受沙龙聚会的熏陶。母亲内克尔夫人（Mme Necker）举办的沙龙被认为是法国大革命前巴黎最后一个重要的文学兼政治沙龙，主要宾客包括布丰（comte de Buffon）、拉·阿尔普（La Harpe）、狄德罗、达朗贝尔（Jean Le Rond d’Alembert）等该时期重要的作家和百科全书派成员。在内克尔夫人去世后不久，斯达尔夫人继承母亲的传统，开始自己举办沙龙，接待了拉法耶特侯爵（Marquis de La Fayette）、诺阿伊（Antoine de Noailles）、孔多塞（Nicolas de Condorcet）、塔列朗（Talleyrand）等新一代文人。可以说，斯达尔夫人一生都受沙龙文化影响并用自己的方式传承和演绎着沙龙文化。《黛尔菲娜》是她的第一部文学作品，其故事情节以巴黎各大沙龙为背景展开，写作方式采用的也是从沙龙中发展起来并广为流行的书信体。她在文中非常自然地用“沙龙”而非其他词来指称在巴黎举行的这类聚会，说明该词义在19世纪初已经被广泛使用并开始逐渐取代“ruelle（床间通道）”、“cabinet（小间）”、“réduit（陋室）”等传统词汇而统称这类聚会。

四、商铺意义上的“沙龙”

在“聚会”词义被不断接受和推广的同时，“沙龙”发展了另一词义，它被用来指称在装修上比较讲究的店铺中用来接待顾客的地方。很明显，随着经济和文化的发展，沙龙词源义——“接待宾客的大厅”——的使用范围从私人住所扩大到了商业场所。商铺意义上的“沙龙”首先被应用在餐饮行业。根据1798年《法兰西学院词典》上的说明，按照装修和布置上的差别，乡间旅馆中用于顾客吃饭的部分叫作“salle（大厅）”，而在档次较高的餐馆中它被叫作“沙龙”¹⁴⁸。从19世纪开始，这一词义的使用更加广泛，它被应用在大量的商业领域，例如理发店中的理发间被叫做“美发沙龙（salon de coiffure）”，私人诊所中的候诊室被叫做“候诊沙龙（salon d’un médecin）”，高级裁缝店中的试衣间被叫做“试衣沙龙（salon d’essayage）”，等等。随着这一词义的频繁和广泛使用，它逐渐被用来指称某些商店或店铺而不再是其中的一部分，例如现代社会中常见的“美发沙龙”、“美容沙龙（salon de beauté）”和“茶馆（salon de thé）”便由此而来。

¹⁴⁸ L’Académie française, *Dictionnaire de l’Académie française*, 5e édition, article «salon», 1798, p. 533.

综上所述，名词“沙龙”是法国在吸收意大利先进建筑文化和技术的过程中引进的外来语；被引入法语后，这一单词在法国得到迅速接受和推广，并在词源义“接待大厅”的基础上，逐渐发展了“展览”、“聚会”、“商铺”等多重含义。

第二节 沙龙的主要特征

本文所讨论的“沙龙”属于聚会。由于这一文化事物在三百多年的历史中经历了多种形式的演变，人们很难给它下一个精确的定义。目前，各大辞典都是从不同侧面进行描述。例如，法国拉鲁斯在《19世纪通用大辞典》中将“沙龙”定义为“上流社会的人们为谈话而举行的聚会”¹⁴⁹，美国《韦氏词典》对“沙龙”的解释是“在著名人物家中按照惯例举行的文学、艺术、政治名人的时髦聚会”¹⁵⁰，英国《牛津英语字典》认为“巴黎时尚女性的会客厅，在这样一位女性家中举行的名人聚会以及在其他大都市举行的类似聚会”即“沙龙”¹⁵¹；我国《现代汉语词典》则指出“17世纪末叶和18世纪法国巴黎的文人和艺术家常接受贵族妇女的招待，在客厅集会，谈论文艺，后来因而把有闲阶级的文人雅士清谈的场所叫做沙龙”¹⁵²。这些定义与解释具有一定的合理性，但也存在偏颇和不清晰之处。在本节中，笔者将结合沙龙主人和宾客等亲身参与过沙龙聚会的人所做的相关陈述和讨论，来确定这一聚会在时间、地点、活动主体和活动内容上所具有的主要特征，从而将它与家庭聚会、咖啡馆聚会、酒馆聚会、行会聚会、俱乐部聚会¹⁵³等其他类型的聚会区别开来。

一、沙龙是在私人住宅举办的聚会

沙龙在活动地点上五花八门、形态各异。这其中包括众多富丽堂皇的高级住

¹⁴⁹ Pierre Larousse, *Grand dictionnaire universel du XIXe siècle*, article «salon», Paris, Administration du Grand dictionnaire universel, volume 14, 1875, p.133.

¹⁵⁰ “Salon”, Merriam Webster Online, 2006: *Merriam Webster Dictionary*, 2016年12月23日<<http://www.m-w.com/dictionary/salon>>.

¹⁵¹ “Salon”, Oxford English Dictionary Online, 2006: *Oxford English Dictionary*, 2016年12月23日<<http://dictionary.oed.com.ezproxy.lib.ucalgary.ca/>>.

¹⁵² 中国社会科学院语言研究所, 2012, 《现代汉语词典》(第6版), 商务印书馆, 词条“沙龙”。

¹⁵³ 俱乐部 (club) 是一种起源于英国、最初只向男性开放的社交场所, 18世纪下半叶开始在法国流行。根据历史学家路易-飞利浦·赛居尔的记叙, 他在参加完美国独立战争后回到法国, 发现“与英国人在路上、海上交战数年后, 英国人的生活方式在巴黎变得比任何时候都流行[……]我们也开始有俱乐部了。男人们相聚在俱乐部里, 一起吃饭、玩惠斯特、看新出来的书而非讨论。这一现象刚开始还未被察觉, 但它慢慢地产生了重大的、从短时间来看甚至是灾难性的影响。从刚开始来说, 它的第一个后果就是把男人和女人分开, 这给我们的生活带来重大改变。它变得不那么轻浮了, 但同时减少了以前的文雅; 它变得庄重了, 但缺少了以前的魅力。政治成了谈论的中心, 聚会娱乐被边缘化。”(Comte Louis Philippe de Ségur, *Souvenirs et Anecdotes sur le règne de Louis XVI*, Paris, Arthème Fayard, 1910, p.67, 79-80.)

宅，例如像朗布依埃公馆 (Hôtel de Rambouillet)、内瓦尔公馆 (Hôtel de Nevers)、乔弗林公馆 (Hôtel de Geoffrin)、爱尔维修公馆 (Hôtel d' Helvétius) 等宽敞豪华的公馆，索镇城堡 (Château de Sceaux)、尚特鲁城堡 (Château de Chanteloup)、雪福瑞特城堡 (Château de la Chevrette)、科佩城堡 (Château de Coppet) 等宏伟壮观的城堡以及皇家宫殿 (Palais-Royal)、圣殿 (Palais du Temple)、卢森堡宫 (le palais du Luxembourg) 等金碧辉煌的宫殿。就像其丰盛的晚宴、愉快的交谈一样，这些聚会地点华丽的装饰、科学的采光以及漂亮的花园也常常让宾客流连忘返。例如，1775 年，英国文人霍勒斯·沃波尔 (Horace Walpole) 在参加了米尔普瓦元帅夫人 (Mme de Mirepoix) 的沙龙后，对米尔普瓦公馆的布置赞叹不已：“我昨晚上前去参加晚宴的米尔普瓦元帅夫人的公馆真是美轮美奂。它坐落在一条老的林荫大道上。大道上的树很高，树叶遮挡着窗户，从公馆里面可以看到对面的马路。餐厅全部用非常光滑的、仿白色大理石的拉毛粉饰装饰，并配有深绿色的壁板。会客室很大，是圆形的，以白色和金色为主色调，墙上挂着很多镜子。会客室的窗帘配有丝绸做花饰，丝绸上有四支用金粉画成的百合，每一支都与《向加尔默罗修女打招呼》中领路人放在天使手中的百合一样水灵和优雅。”¹⁵⁴

当然，并不是所有的沙龙主人都拥有舒适豪华的住所，一些相对简单朴素的小楼甚至窄小局促的公寓也曾举行过著名的沙龙。朱莉·德·雷斯毕纳斯的沙龙被誉为“百科全书编撰室”，她接待宾客的地点位于巴黎圣多米尼克路一幢两层小楼。雷斯毕纳斯把整座楼房租下来后，又把第一层转租给好友达朗贝尔，自己住在第二层，里面只包括一个会客室、一个主卧室、两个次卧室和一个厨房¹⁵⁵。而 19 世纪著名沙龙主人妮娜·维拉尔后期接待宾客的住所是位于巴黎郊区一座不起眼的小房子。这所房子分为地窖、一楼、二楼和顶楼隔层，占地面积只有 146 平方米。妮娜·维拉尔把餐厅和工作间安排在第一楼，把会客室安排在二楼。在举行沙龙聚会时，宾客时常需要在第一、二楼间往返，其狭窄的楼梯让多名宾客印象深刻。例如，记者伯德·德·摩尔斯莱 (Baude de Maurice) 在回忆妮娜·维拉尔家的一次聚会时说：“餐具放在第一楼的大厅里，也就是法郎克-拉米工作的地方。喝完咖啡后，大家都挤向通往二楼会客厅的楼梯。”作家兼出版商里夏尔·莱斯里德 (Richard Lesclide) 则生动地描写了楼梯间拥挤的情景：“我终于在楼梯间了。我绊了一脚，跌倒在了谁身上呢？[……]是维利尔·德·利勒亚当。[……]再往前走两步，我又与奥古斯特·德·沙蒂永撞了一下。”¹⁵⁶

¹⁵⁴ Horace Walpole, *Lettres de Horace Walpole écrites à ses amis pendant ses voyages en France (1739-1775)*, Paris, Librairie académique Didier, 1872, p. 310.

¹⁵⁵ Antoine Lilti, *Le monde des salons--sociabilité et mondanité à Paris au XVIIIe siècle*, Paris, Fayard, 2005, p. 93.

¹⁵⁶ Marie Boisvert, *La Dame aux éventails--Nina de Villard, musicienne, poète, muse, animatrice*

除此之外,还存在一些特殊情况。例如,18世纪著名的德芳夫人沙龙位于修道院中。她在圣约瑟夫修道院租了两个门厅、两个会客厅、一个卧室以及相应的辅房用来居住,其中,聚会就在她的卧室进行。另外,夏尔·诺迪埃(Charles Nodier)的沙龙——浪漫主人文人的聚会中心——位于图书馆中。1824年,诺迪埃成为阿斯纳图书馆馆长,家人随他从市中心搬到了该图书馆中的一座小楼居住。在19世纪初,阿斯纳图书馆所在的地点属于巴黎市郊,被当时的人认为是在“巴黎的尽头”,处于“一片远离了一切事物、生活存在诸多不便的荒芜之地”¹⁵⁷,而诺迪埃每周日晚上举办的聚会把全世界的顶级文人都吸引到了这所位于“世界尽头”的房子里。

虽然不同的沙龙在活动地点上存在千差万别,但总的来说,它们都属于组织者的私人住所,组织者对这一地点具有绝对的支配权。聚会地点位于私人住宅的这一特点使沙龙从根本上区别于咖啡馆、俱乐部、酒馆、行会等公共场所举办的聚会。如果说后者是向所有公众开放,参与人员一方面具有自由参与的权利,另一方面需要承担活动成本的话,那么前者是属于主人单独承担聚会成本,宾客只有受到邀请才能参加的聚会。很明显,在公共场所举办的聚会中,所有参与人员的地位是平等的,而在沙龙中,主人和宾客处于非对等的地位。

一方面,沙龙主人需要提供聚会所需的几乎一切物质条件和便利。为此,沙龙主人必须具备一定的财力、物力和人力。在1770年一封写给朋友霍勒斯·沃波尔的信件中,德芳夫人曾详细描述了自己的开支,并着重介绍了组织沙龙造成的费用。这份珍贵的史料为我们深入了解组织沙龙聚会所需要的物质条件提供了重要参考。她在这封信中提到,由于年纪和身体的原因——德芳夫人此时已经73岁且双目失明,她没有大的花销,但喜欢热闹,因此主要的开支被用于举办沙龙。她全年的花销大约为39000镑¹⁵⁸,其中包括伙食18000镑,房租2000镑(德芳夫人计划找一所更大的、年租金为3000镑的房子以更好地举办沙龙¹⁵⁹),马和马车4000镑,仆人的工资和服装6000镑,木柴和灯油4000镑,个人日常花费

de salon, Toronto, University of Toronto, 2013, p.219-222.

¹⁵⁷ Vincent Laisney, *l' Arsenal romantique : le salon de Charles Nodier (1824-1834)*, Paris, Honoré Champion éditeur, 2002, p.37.

¹⁵⁸ 镑(livre)为法国古代以白银为参照制定的记账货币,使用时间为781年至1795年,其具体价值根据历史时期的不同而有重要区别,目前对于镑与欧元的转换汇率尚无权威研究结果。如果以19世纪法国著名经济学家(Pierre Emile Levasseur)给出的数据作为依据——他在《价格:从13世纪初至18世纪末法国土地价值与收入经济史》中指出“1759至1790年期间的1镑约为4.05g白银”(Pierre Emile Levasseur, «Les prix, aperçu de l'histoire économique de la valeur et du revenu de la terre en France du commencement du XIIIe siècle à la fin du XVIIIe», *Journal de la société statistique de Paris*, tome 34, 1893, p.403.),那么1770年的1镑约为2017年的13.85元人民币(1g白银=3.42元)。

¹⁵⁹ 她认为现在的房子太小了,不够用于组织沙龙。在先前给沃波尔的信中,她曾提道:“星期天我有十六人吃晚饭,大家在我的卧室里都不能转身”(Mme Du Deffand, *Horace Walpole's Correspondance*, tome III, ed. H.-S. Lewis, New Haven, Yale University Press, 1941-1983, p.55.)

4000 镑。从中可以看出，该时期一个仆人一年的工资绝对低于 600 镑——她在这封信的前半部分提到，为了常年组织一个 5 至 6 人参加的沙龙，她需要雇佣 10 至 12 名仆人¹⁶⁰，支付的工资和服装总费用为 6000 镑。因此，德芳夫人用于组织沙龙的费用，如果算作 20 000 镑的话，至少是一个下层劳动者年收入的 30 倍以上。虽然说每个主人举办沙龙的物质条件不一，但可以肯定的是，雄厚的物质基础是举办沙龙的先决条件，只有生活足够富足的人才具备组织这类聚会的能力。例如，与德芳侯爵夫人同时代的爱皮奈侯爵夫人 (Mme d'Épinay) 受经济条件的限制只能在沙龙中接待最要好的几个朋友。她的自传体小说《蒙布里昂夫人》中有这样的字句：“很多有名望的人希望被介绍给我，但由于我能在家里支配的费用让我不能得体地接待除一些非常要好的朋友外的其他任何人，我远没有要增加宾客数量的愿望。”¹⁶¹

另一方面，作为活动的组织者，沙龙主人具有支配性，能够根据自己的意愿选择参与宾客。咖啡馆、酒馆甚至俱乐部等是向所有阶层开放的公共场所，能支付相关费用的个人都可以自由出入。这些休闲娱乐营业场所具有明显的市民性，它们吸引着来自各行各业的顾客，是社会上的“谣言、新闻和信息中心”¹⁶²。而沙龙则不同。作为在私人住宅举办的聚会，只有受到主人邀请或者许可的个人才能参加。这就决定了沙龙在邀请宾客方面具有选择性和排外性。历史资料显示，被邀请参加沙龙的，都是具备相当财富、名望、地位或才能的个人：圣西蒙在评价朗布依埃夫人的沙龙时，说它“是一种关于思想、风雅、道德、科学的学院，所有的这些因素在这里巧妙地搭配在一起；是一种在身份和才能方面最出众的人的聚会，是一种我们不得不看重的裁判大会，它的决定在世界上具有举足轻重的作用”¹⁶³；乌瓦兹依神父 (l'abbé de Voisenon) 把沙龙的人员构成形容为“宫廷成员和文人志士的混合”；当代历史学家让·德·维格里 (Jean de Viguerie) 对 18 世纪法国沙龙成员的身份进行分析后发现，几乎所有的沙龙都是由文人和上流社会成员构成，不同的沙龙只是在二者所占的比例上存在差别¹⁶⁴。

二、沙龙是定期重复举办的聚会

从时间上来说，沙龙是定期重复举办的聚会。这一特征使之区别于一般的家

¹⁶⁰ Mme Du Deffand, *Horace Walpole's Correspondance*, tome IV, ed. H.-S. Lewis, New Haven, Yale University Press, 1941-1983, p. 386.

¹⁶¹ Louise d'Épinay, *Histoire de Mme de Montbrillant*, tome III, Mercure de France, 1989, p. 458.

¹⁶² John Brewer, *The pleasures of the Imagination*, London: Harper Collins, 1997, p. 34.

¹⁶³ Louis de Rouvroy, duc de Saint-Simon, *Journal de Marquis de Dangeau avec les Additions du Duc de Saint-Simon*, volume 3, Paris, 1854, p. 125.

¹⁶⁴ Jean de Viguerie, *Filles des Lumières: femmes et sociétés d'esprit à Paris au XVIIIe siècle*, éditeur Dominique Martin Morin, 2007, p. 94.

庭宴请。普通的家庭宴请是一次性的，非长期举办，在时间上不具有固定性和连续性。而沙龙定期重复举办，一般按周计算，根据主人的安排，频率不等。对于已经参加过一次聚会的成员，在再次参加的时候无需再获得主人邀请就可以自行前往。例如，路易-塞巴斯蒂安·梅西埃曾在《巴黎图景》中描述道：“一些足够富有的人一般一周为他们的朋友和认识的人举行两至三次晚宴。一经邀请，你便总可参加。”¹⁶⁵

这一特征在17世纪开始成形，例如，玛德琳·德·史居里（Madeleine de Scudéry）著名的“周六沙龙”从1652年至1661年，持续了将近九年。它在18世纪得到了进一步巩固。在这一时期，朗贝尔侯爵夫人（Marquise de Lambert）的沙龙在每周二和三举行，它从1700年开始，1710年达到发展高峰，在1733年沙龙主人去世后才结束；乔弗林夫人（Madame Geoffirin）沙龙的举办时间是每周一和三下午，它从1749年开始到1777年结束，持续了将近四十年；朱莉·德·雷斯毕纳斯（Julie de Lespinasse）的沙龙是每天下午五点至九点，持续了十二年；德芳夫人的沙龙是周三举行，由于参加的人太多，她甚至在写给朋友的信中抱怨道：“当我们有特定的招待日时，存在一个无法避免的弊端，就是很多人可以不请自来。”¹⁶⁶第三共和国时期的大部分沙龙也保持了这一传统。斯特劳斯夫人（Mme Straus）每个星期天在家接待客人；卡亚维夫人（Mme de Caillavet）的沙龙是星期三和星期天开放；勒梅尔夫人（Mme Lemaire）的沙龙为每年四至六月的每个星期二；洛尼斯夫人（Mme de Loynes）的沙龙比较频繁，每晚五点到七点定时进行；马拉美每周二晚上在家举行聚会；娜塔莉·巴尼（Natalie Clifford Barney）的“周五沙龙”每年分为两季，春季从五月到七月初，冬季从十月中旬至十二月中旬，持续了将近六十年。

沙龙的定期重复举办为宾客提供了一个长期会面与交流的平台，有利于加深他们之间的友谊、促进他们相互之间建立深刻和长久的关系。这一特征使沙龙区别于婚礼、葬礼、生日庆典等一次性非重复举办的家庭宴请。后者会把大量互不相识的人临时性地聚在一起。这些宾客相聚的时间短，交流少，很难建立深刻联系，很多人甚至不会与参加同次聚会的陌生人说话。而沙龙则不同。它是熟人、朋友之间的聚会，参加的宾客相互了解和熟悉。对此，18世纪著名的沙龙主人维吉妮·安瑟洛（Virginie Ancelot）在《巴黎沙龙：熄灭的火炉》一书中说道，“沙龙是一种持续数年的朋友聚会，参加这类聚会的宾客相互认识，并希望相聚，他们有因为相聚在一起而感到幸福的理由”¹⁶⁷。

¹⁶⁵ Louis Sébastien Mercier, *Tableau de Paris (1783)*, Paris, Mercure de France, 1994, tome I, p. 150.

¹⁶⁶ Mme Du Deffand, Horace Walpole, *Horace Walpole's Correspondance*, ed. H.-S. Lewis, New Haven, Yale University Press, 1941-1983, tome V, p. 102.

¹⁶⁷ Virginie Ancelot, *Les Salons de Paris : foyers éteints*, Paris, J. Tardieu, 1858, p. 14-15.

在这样持续举办的聚会中，宾客们没有初次相识或长时间未见面时的生疏和距离感，因而更容易发表自己的观点，传达自己的情感，表明自己的原则，表现自己的兴趣。他们讨论的问题往往比较深入，从聚会与交流中获得的乐趣也通常更大。很多历史人物在相关的评论中都提到了这一点。例如，法国18世纪下半叶著名女画家伊丽莎白·维瑞-勒布伦（Élisabeth Vigée-LeBrun）在回忆录中写道：“如果没有看到当所有的事情都忙完之后，十二或者十五个可爱的人一起聚在一位女主人那里，来一起度过夜晚的场景，我们就无法评价法国的上流社会。这些轻松的晚餐充满了自在、愉悦，具有其他晚餐永远不会有魅力。宾客之间存在着一种信任和亲切，有着愉快语气的人总能顺利地驱散拘束，正是通过这样的晚餐，巴黎的上流社会超过了整个欧洲的上流社会。”¹⁶⁸朱莉·德·雷斯毕纳斯去世后，吉贝尔伯爵充满无限怀念地写道：“在雷斯毕纳斯小姐家中，我们所有人都是朋友，我们因为同样的情感而聚在一起……唉！曾经多少人通过她而时常见面、相聚、推心置腹！现在这样的场面不会再有了。”¹⁶⁹而本杰明·富兰克林在写给爱尔维修夫人（Mme Helvétius）的信中也表达了同样的观点：“我们在您温馨的聚会中发现了这种可爱的亲切，这种帮助人的美好意愿，这种使人高兴、使自己愉悦的轻松氛围，而这些在我们自己的聚会中并不是总有的。这样的魅力来自于您。它感染了我们所有的人。在您的聚会中，我们不只因为与您在一起而感到高兴，我们相互之间相处得非常惬意，我们每一个人都感到非常愉快。”

170

三、沙龙是主要由上流社会女性举办、男女共同参加的聚会

从活动主体上来说，沙龙一般是由女性创办和主持、男女共同参加的聚会。在相当长一段时间内，法国文学俱乐部、文学咖啡馆的成员主要都是男性，女性极少参加。与此不同，历史上大部分沙龙都是由女性创办和主持，向男女宾客共同开放的聚会。

沙龙被认为是女性的王国。法国近代作家、《高卢人报》主编梅耶（Arthur Meyer）曾表示没有男性能够或愿意主办沙龙¹⁷¹。当代法国学者安娜·马丁·弗吉

¹⁶⁸ Louise-Élisabeth Vigée Lebrun, *Souvenirs de Mme Louise-Élisabeth Vigée-Lebrun*, tome 1, Editeur H. Fournier, Paris, 1835-1837, p. 93.

¹⁶⁹ Comte Guibert, *Eloges du maréchal de Catinat, du maréchal de L' Hôpital, suivis de l' éloge inédit de Claire-Françoise de Lespinasse*, Paris, 1806, p. 364.

¹⁷⁰ Guillois Antoine, *La Marquise de Condorcet*, Paris, Ollendorff, 1897, p. 96-97.

¹⁷¹ 梅耶在回忆录《我所能说的》中提出：“哪个男人会想要去和女人抢这块领域？一方面，女人的优雅和魅力使她在这块领域中所向无敌；另一方面，男人有这么多专属于他的、通过力量能够成功的领域。如果他口才很好，可以去当老师；如果他很有知识，可以去实验室；如果他擅长说教，可以去当主教；如果他是工业家，可以去开工厂；如果他会指挥军队，应该上战场去。哪个男人可以适应如此困难的角色，把自己置身于这么多的束缚之中？”（Arthur Meyer, *Ce que je peux dire ; La dame aux violettes ;*

尔 (Anne Martin-Fugier) 在《第三共和国的沙龙：艺术、文学、政治》中指出，“一个沙龙，首先是一名女性”¹⁷²。这些描述与历史事实相吻合。让·德·维格里对 18 世纪 67 个沙龙进行了分析，发现其中 48 个是由女性单独举办的，占总数的 72%¹⁷³。同时，这些创办和主持沙龙的女性具有一个共同特征，就是她们都属于上流社会成员。在让·德·维格里所统计的 32 位沙龙女主人当中，有 15 位出身于佩剑贵族家庭（占总人数的 47%），3 位出身于新贵族家庭（占总人数的 9%），4 位出身于穿袍贵族家庭（占总人数的 13%），5 位出身于金融资产阶级家庭（占总人数的 16%），另外 5 位出身于普通平民家庭但通过婚姻或其他方式获得了大量财富（占总人数的 16%）¹⁷⁴。作为贵族或大资产阶级家庭成员，她们拥有足够的资本来举办沙龙这类私人聚会。这构成了她们成为沙龙主人的天然优势。

除了女性，一些上流社会男性或夫妻也参与了沙龙的组织和创办，例如，在让·德·维格里的样本中，他们分别占总人数的 16% 和 12%。这些男性克服重重困难，不顾诸多束缚和不便举办聚会。也许没有女性的优雅和细腻，但他们用自己独特的方式在这块“女性专属领域”取得了成功——诸多由男性或夫妻共同举办的沙龙曾产生重大影响，在沙龙史上占据了重要地位。

18 世纪，百科全书派成员莫尔莱神父 (Abbé Morellet) 曾于每月第一个周末在家接待友人，持续时间长达十二年；比隆公爵 (duc de Biron) 在历经动荡岁月后，于生命的最后十年在家举办沙龙，接待了当时在巴黎的绝大多数外国人；金融家拉波普里尼 (Le Riche de La Popelinière) 曾与妻子苔蕾丝·德萨伊 (Thérèse Deshayes) 共同举办聚会。而在发现妻子的婚外情后，拉波普里尼于 1748 至 1862 年独自组织沙龙，接待了众多文学与音乐领军人物。其中，《文学、哲学和批评通讯》的主编格里姆男爵 (baron von Grimm) 就是在拉波普里尼的沙龙里遇见了该期刊后期的主要撰稿人狄德罗。另外，在爱尔维修夫妇 (les Helvétius)、卡拉曼夫妇 (les Caraman)、拉雷尼耶夫妇 (les La Reynière)、内克尔夫妇 (les Necker)、布瓦亲王夫妇 (le prince et la princesse de Poix) 的沙龙中，男主人的地位丝毫不逊色于女主人，在女主人因为外出或其他原因缺席的情况下，聚会往往没有中断而是照常举行。

19 世纪，特别是进入第三共和国以后，举办沙龙的男性更是有增无减。浪漫派文学重要代表人物夏尔·诺迪埃在担任阿斯纳图书馆馆长期间，携妻子和女儿

Salons d'hier et d'aujourd'hui ; La comtesse de Loynes ; Vers la mort, Paris, Librairie Plon, 1912, p. 91.)

¹⁷² Anne Martin-Fugier, *Les salons de la IIIe République: art, littérature, politique*, Paris, Perrin, 2003, p. 8.

¹⁷³ Jean de Viguerie, *Filles des Lumières: femmes et sociétés d'esprit à Paris au XVIIIe siècle*, éditeur Dominique Martin Morin, 2007, p. 30.

¹⁷⁴ Jean de Viguerie, *Filles des Lumières: femmes et sociétés d'esprit à Paris au XVIIIe siècle*, éditeur Dominique Martin Morin, 2007, p. 47-49.

每周日晚上举办聚会，接待雨果、缪塞，大仲马、巴尔扎克、戈蒂耶、奈瓦尔、德拉克洛瓦、李斯特等文艺界精英，它很快成为了浪漫主义文艺的中心阵地，很多浪漫主义的新思想和观点就在这些非正式的聚会中形成和传播开来。著名出版商乔治·夏庞第埃（Geroges Charpentier）与妻子举办的沙龙持续时间长达二十年，接待了多个领域的宾客，其中包括左拉、都德、龚古尔等自然主义作家，雷诺阿（Pierre-Auguste Renoir）、毕加索等印象派画家，莱昂·甘必大（Léon Gambetta, 1838 -1882）、儒勒·格雷维（Jules Grevy）等政治家，大科克林（Coquelin aîné）、穆内·絮利（Mounet-Sully）等歌唱家和演员以及夏布里埃（Emmanuel Chabrier）、哈恩（Reynaldo Hahn）等作曲家。另外，“梅塘之夜”、“马拉美的星期二”都是由夫妻共同主持的聚会，而在左拉和马拉美巨大的文学声誉和地位面前，女主人的存在几乎变得不值一提。

不论主人的性别如何，沙龙邀请的宾客一般既包括男性也包括女性¹⁷⁵。这与只向男性开放、鲜有女性参加的法国近代大多数社交方式，例如俱乐部、酒馆、社团、行会等，形成鲜明对比。在受基督教文化影响的法国近代传统社会，女性主要的活动范围是家庭或者说私人领域，主要的职责在于操持家务和照顾家庭成员。卢梭在名篇《爱弥儿——教育论》中提到，“年轻的姑娘们一结婚，就不在公共场合露面了；她们呆在家里，把她们的全部精力用来管理家务。大自然和理性给女性安排的生活方式就是如此”¹⁷⁶。卢梭的描述客观地反映了法国近代社会的真实情况。英国学者马克曼·艾利斯（Markman Ellis）对近代咖啡馆和酒馆进行研究后发现，咖啡馆和酒馆的顾客主要是男性，女性主要是作为服务员出现在这些场所，在男性顾客激烈的讨论中，她们更多的是充当旁观者的角色¹⁷⁷。对此，19世纪法国著名历史学家儒勒·米什莱（Jules Michelet）在日记中写道：“两个事物处处把男性与女性隔离开，即使是晚上这个男性没有公务要忙，可以坐下来休息的时间。它们分别是咖啡馆和读书会。”¹⁷⁸

在女性被广泛排斥在公共生活之外的社会背景下，沙龙为促进两性交流、使二者形成优势互补做出了重要贡献。一方面，沙龙成为女性接受教育、参与公共生活的新天地。在沙龙中，女性与一大批杰出的文学家、艺术家、哲学家、经济学家、政治家、科学家平等地坐在了一起。在与他们的谈话交流中，她们得以接

¹⁷⁵ 但也存在少数例外，例如，第三共和国时期著名沙龙女主人之一施特劳斯夫人只邀请男性参加聚会——她在写给朋友的信中对这一行为解释道：“为了避免任何易怒的现象，我不邀请任何女性，即使是晚宴后的聚会。”（Chantal Bischoff, *Geneviève Straus, 1849-1926, Trilogie d'une égérie*, Paris, Balland, 1992, p. 137.），而朗布依埃夫人的“蓝色沙龙”把女性作为重点邀请对象。

¹⁷⁶ 卢梭，《爱弥儿——教育论（下）》（中译本），北京，人民教育出版社，2005，p. 547。

¹⁷⁷ Markman Ellis, « Coffee-Women, The Spectator and the Public Sphere in the Early Eighteenth Century », *Women, Writing and the Public Sphere, 1700 - 1830*, Cambridge, Cambridge UP, 2001, p. 27 - 52.

¹⁷⁸ Jules Michelet, *Journal*, tome I, Paris, Gallimard, 1959, p. 565.

触同时代最先进的文化与思想，参加诗歌、自画像、书信等沙龙中常见的集体文学创作，进行文学、艺术作品的品评，从事学术著作的翻译和编著、参与国家内政外交形势的分析以及民主平等思想的推广。例如，在谈到自己早年参加过的德芳夫人的沙龙时，朱莉·德·雷斯毕纳斯充满感激地说：“我在这里受到了多么好的教育啊！德芳夫人、艾诺尔主席、博恩神父、图卢兹主教、埃克斯主教、杜尔哥先生、达朗贝尔先生、布瓦斯蒙神父——是这些人教会了我说话和思考，他们屈尊纡贵把我看作值得重视的人。”¹⁷⁹可以说，在女性教育主要以家庭教育和教会教育的形式展开，内容集中在宗教教义、社会礼节、女红上的近代法国社会，沙龙成为了一所非正式的女子学校。它为女性了解前沿知识与文化、锻炼思维、开阔眼界创造了一个良好的环境，在一定程度上促进了女性才能的发展和解放。

另一方面，注重语言、行为修养的沙龙女性成为了沙龙男性的“礼仪学校”。社会礼仪是法国传统女性教育的主要内容之一，参加沙龙的上流社会女性更是这方面的典范。她们华丽的服饰、精致的妆容、高雅的品味以及举手投足间的优雅、彬彬有礼的待人处事方式是整个社会模仿的对象，也无疑会影响到共同参加聚会的男性。在追求力量与思想的传统男性教育中，礼仪往往是被忽略的内容。在博览群书、才华横溢的同时，男性往往表现出行为的笨拙和语言的粗俗。而当两种性别以轻松、融洽的方式聚在一起时，就像哲学家大卫·休谟（David Hume）所说的，“男性的性情、行为很快会变得风雅起来[……]因为通过一起谈话，男性会在相互娱乐、逗趣的过程中感受到内心中人性的增长”¹⁸⁰。法兰西院士皮埃尔-丹尼尔·于埃（Pierre-Daniel Huet）把法国男性独有的风雅归功于其男性与女性相处的自由：“我认为，我们在与女性相处时所表现出来的礼仪来自于男性与女性能够非常自由地相处。意大利和西班牙的女性基本上是与世隔绝的，她们被如此多的束缚隔离开，使得男性很少看到她们、几乎从来不与她们说话。男性因而忘记了应该向她们献殷勤、展示自己的风雅，因为这样的机会实在是太少了。在这种情况下，男性们首先寻求的是与她们接触的机会。一旦成功，他们往往倍加珍惜时间，而不是把时间浪费在形式上。但是真实诚恳的法国女性，只有美德和良善作防卫。为此，她们用这两样东西筑起一面比任何要塞、栅栏以及女傅的警惕心还坚固牢实的围墙。男士们被迫通过形式、使用各种方法和技巧来攻克这座围墙，减少它造成的障碍，这使得他们发展了一门其他民族几乎不知道的艺术。”

¹⁷⁹ Katherine Prescott Wormeley, *Letters of Julie de Lespinasse*, Boston, Hardy Pratt Co., 1903, p. 27.

¹⁸⁰ David Hume, *Essays Moral Political and Literary*, Revised Ed., Indianapolis, Liberty Classics, 1987, p. 271.

¹⁸¹而龚古尔兄弟也认为，在沙龙女性的影响下，“（那个法兰西）是如此之以其声誉为荣、如此之充满了优雅和一种稀世的美妙……以至于它变成了一个社交的世界，影响了全欧洲，成为一切民族的一所礼仪学校，成为社会风尚的准则，直到1789年”¹⁸²。

四、沙龙是一种以谈话为主要形式的聚会

沙龙是融多种活动于一体的聚会，其中谈话是主要的表现形式。我们从众多沙龙宾客的论述中可以清楚地看到这一点。女小说家和戏剧家弗朗索瓦·德·格拉菲利（Françoise de Graffigny）是“长凳尾聚会”（la Société du Bout du banc）的常客，在跟友人谈论自己参加这一著名文学沙龙的经历时，她表示：“周一，我又去参加了我跟你说过的晚宴。我在那里玩得很开心。蒙格利夫很逗。当我们把时间用来开玩笑时，我们自己必须要有思想，而这些人的娱乐方式就是开玩笑。他们对这种娱乐方式是如此着迷，以至于去到了所有的内室。拉玛洛特可以滔滔不绝地讲各种好玩、有意思的笑话。但是我无法给你复述其中任何一个，因为这个需要特定的语气、肢体动作和当时的情境。总之，我笑得像个小女孩。”

¹⁸³英国文人伊丽莎白·蒙塔古（Elizabeth Montagu）在参加了巴黎的沙龙后，发出这样的感叹：“我依旧喜欢我养的猪，为我种的土豆感到自豪，牵挂我的鸡鸭，关心我的小麦，仍然像以前一样用心照看我的大麦和管理我的奶牛[……]如果我巴黎的朋友知道我过着这样的生活还乐此不疲，我相信他们肯会觉得惊讶和荒谬[……]他们所有的精力都放在衣着打扮、观赏戏剧和谈话的乐趣上。”¹⁸⁴历史学家路易-飞利浦·赛居尔（Louis-Philippe de Ségur）在回忆录中满怀深情地写道：“我永远忘不了那些频繁举办的，由最可爱和最杰出的金融家、法官、朝臣、诗人、哲学家共同参加的有趣聚会，那些在巴那斯山上、舒瓦瑟尔-古菲耶伯爵家中进行过的谈话。”他在文中详细回顾了这些沙龙中健谈者：在菲耶伯爵的沙龙中，“那个时代最可爱的人之一”塔列朗亲王，“环游各国的新格拉蒙骑士、所有国王的宠臣、各大宫廷的座上宾和每一个哲学家的朋友”德·利涅亲王，“到处寻求荣誉却总是空手而归”的落魄贵族洛赞公爵，以及在这之后的“布夫莱、尚福尔、拉阿尔普、马蒙泰尔、潘秀、海纳尔、佩里戈尔教士”都相继大放异彩；而在另外几个沙龙中，大家经常是“带着愉悦和尊敬之情聆听勤劳朴素、能言善

¹⁸¹ Pierre-Daniel Huet, *Traité de l'origine des romans*, Paris, chez Jean Mariette, 1711, p. 208.

¹⁸² [德]瓦·托尔尼乌斯（著）、何兆武（译），《沙龙的兴衰——500年欧洲社会风情追忆》，北京，世界知识出版社，2003，p. 218。

¹⁸³ Mme de Graffigny, *Correspondance*, tome III, The Voltaire foundation Taylor Institution, Oxford, 1992, p. 363.

¹⁸⁴ R. Brimley Johnson, *Bluestocking Letters*, London: Bodley Head, 1926, p. 103-104.

辩、博学多才的巴泰勒米教士讲话，或者在马勒谢伯——这个最得人心的名人、最正直的部长、最廉洁的法官、最不阿谀奉承的朝臣，思考起来像哲学家，做起事来像智者——旺盛的记忆力、娓娓道来的趣闻、深刻的哲理和广博的知识面前陶然而醉，或者沉浸于尼韦奈公爵高雅的品味、温和的语气，细腻而富有逻辑的思想中。他巧妙地把旧宫廷中的贵族精神与新皇室中的哲学思想结合在一起，从他身上可以看到两个不同时代的形象和观念。”¹⁸⁵基于这一原因，为了区别聚会意义与建筑、展览意义上的“沙龙”，减少由于多义造成的模糊和歧义，法语中又常常把前者称为“谈话沙龙 (salon de conversation)”。

沙龙中的谈话具有区别于其他谈话的特征。首先，思想是沙龙谈话最重要的因素，它决定了聚会层次的高低，甚至是判断沙龙成功与否的重要标准。奥博基尔希夫人 (Mme d' Oberkirch) 在分析了自己参加过的沙龙聚会后，总结道：“这些聚会充满了魅力，需要很多难得的素质才能组织，其中最不可或缺的就是思想。没有思想，不懂高雅，缺乏礼仪教养，不知道一些趣闻轶事，不了解新鲜事中的一些小细节，就不要幻想能融入这些具有无限魅力的聚会[……]北方伯爵夫人（卡特琳二世的儿媳于 1782 年来到了巴黎）在信中多次跟我说，巴黎最让她怀念的，是思想。事实上，所有的外国人文人都这么说。”¹⁸⁶而菲茨詹姆斯伯爵夫人 (la comtesse Robert de Fitz-James) 的沙龙聚会由于缺乏思想，被著名学者拉罗什富科伯爵 (Aimery comte de La Rochefoucauld) 尖锐地批评道：“她想要有一个沙龙，但她有的只是一个饭厅。”¹⁸⁷由此可见，思想性在沙龙活动的重要特征。

其次，有思想的谈话不等同于严肃的谈话，沙龙中的谈话具有高度的娱乐性和趣味性。达朗贝尔指出：“在英国，大家因为牛顿是该世纪最伟大的天才而感到很高兴；在法国，除了天才外，人们还会想要他很有风度”¹⁸⁸。为了成功地参与沙龙谈话，除了广博的知识、深刻的见解外，沙龙谈话者往往非常注意说话的方式。对于玛德琳·德·史居里 (Madeleine de Scudéry) 来说，参与沙龙谈话首先要会转移话题¹⁸⁹，奥提格·德·沃莫里耶尔 (Ortigue de Vaumorière) 认为能够“用巧妙的话语把我们想要告诉别人但礼仪又不允许我们公开表达的内容包裹起来”的技巧很重要¹⁹⁰，而拉罗什富科和拉布吕耶尔 (La Bruyère) 都表示，

¹⁸⁵ Comte Louis-Philippe de Ségur, *Souvenirs et Anecdotes sur le règne de Louis XVI*, Paris, Arthème Fayard, 1909, p. 79-80.

¹⁸⁶ Baronne d' Oberkirch, *Mémoires*, Paris, Mercure de France, 1970, p. 209 (13 juin 1782).

¹⁸⁷ Gaston Schlumberger, *Mes souvenirs, 1844-1928*, tome II, Paris, Pion, 1934, p. 177.

¹⁸⁸ D' Alembert, *Oeuvres complètes d' Alembert*, tome 4, Libraires éditeurs Bossange frères, 1822, p. 349.

¹⁸⁹ Mademoiselle de Scudéry, « De la conversation », « *De l'air galant* » et autres conversations, Paris, Éditions Honoré Champion, 1998, p. 74.

¹⁹⁰ Ortigue de Vaumorière, « Entretien III : de la politesse du langage et de la manière de faire un récit », in *L'Art de plaire dans la conversation, propre caractère de la plupart des*

要使谈话成功，首先必须让别人出众，要使自己得到认可，首先必须肯定谈话人的自尊心¹⁹¹。另外，赛居尔侯爵（Marquis de Ségur）对作家布瓦洛“在严肃与温馨、愉快与严肃的内容之间不停转换”的谈话风格大加赞赏，认为“他是在谈话技巧方面运用得最好的人”¹⁹²。

沙龙谈话融思想与乐趣于一体，让参与人员在娱乐的同时可以受到教育，扩展眼界、提高修养。它是如此地引人入胜，以至于正在参加的人乐此不疲，参加过的人对它怀念不已。奥博基尔希夫人把沙龙谈话比作慕斯：“在这些聚会中，大家只聊天，大家谈论着最轻松也最难持续的话题；它就像不经意间就会消失并什么也不留下、但是味道却非常精美的慕斯，一旦品尝了它，人们会发现其他都寡而无味。”¹⁹³

沙龙是在私人住宅举办、在时间上具有定期重复性、在活动主体上具有男女混合性、在活动内容上以谈话为主的聚会。正因为如此，它既区别于在咖啡馆、酒馆、俱乐部、行会等公共场所举办的聚会，也区别于普通家庭宴请、婚礼、葬礼、生日庆典等一次性非重复举办的聚会，同时与近代历史上大部分只向男性群体开放的聚会或者以谈话以外的其他活动作为主要内容的聚会存在明显不同。因此，我们可以将法国沙龙，这一独特的历史文化现象，理解为16世纪初期至20世纪中期，法国上流社会人士——绝大部分是女性但也包括少数男性——在私人住宅定期举办、男女宾客受邀参加，以进行以谈话为主要形式的融多种活动于一体的聚会。这类聚会的组织者被称为“沙龙主人（salonnier）”，参与者即为“沙龙常客（habitué）”。

第三节 沙龙中的文学活动

长久以来，沙龙与文学被紧密地联系在一起，就像冯黎明所说的，“当我们谈论‘沙龙’时，脑海里大都浮现出文艺精英们的小众聚会以及他们天马行空般高谈阔论的图景”¹⁹⁴。事实上，文学确实在沙龙中占据了重要地位，沙龙中曾组织作品朗诵、戏剧表演、文学评论、文学创作等多种多样的文学活动。

Dames, Paris, chez Jean et Michel Guignard, 1701 (1re édit. 1688), p. 55.

¹⁹¹ 转引自Anthony Glinoe et Vincent Laisney, *L'Âge des cénacles: Confraternités littéraires et artistiques au XIXe siècle*, Paris, Fayard, 2013, p. 355.

¹⁹² Comte Louis-Philippe de Ségur, *Souvenirs et Anecdotes sur le règne de Louis XVI*, Paris, Arthème Fayard, 1909, p. 54.

¹⁹³ Baronne d'Oberkirch, *Mémoires*, Paris, Mercure de France, 1970, p. 209 (13 juin 1782).

¹⁹⁴ 冯黎明,《论沙龙》,《江汉论坛》,2015年第11期,p.108.

一、作品朗诵

在沙龙举行的众多文学活动中，以作品朗诵最为普遍和常见。巴尔扎克曾表示：“一位上层绅士或时尚女性难以逃脱的命运，便是聆听沙龙中的作品朗诵。”¹⁹⁵ 圣伯夫也针对沙龙中的文学作品朗诵发表评论文章《文学沙龙与赞美辞》，并在其中指出：“只要沙龙中有两至三个作家碰巧在场[……]主人就会请你朗诵，一群优雅的妇女随时准备当你的听众”¹⁹⁶。拿朗诵主体来说，沙龙中既有作家亲自朗诵自己的作品，也包括专业人士（戏剧演员）和业余爱好者朗诵他人作品。就朗诵的对象来看，经典作品和文学新作都经常在沙龙中被朗诵。

从“蓝色卧房”时代开始，作品朗诵便在沙龙中占有重要地位。赛维涅夫人在私人信件中经常提到这一活动：1672年5月1日，“拉罗什富科先生想让我去他家听人朗诵莫里哀的喜剧”；1672年5月9日，“为了让尊贵的雷茨主教感到好玩，高乃依朗读了他一部即将上演的、有关古代的戏剧，莫里哀周六将给他朗诵非常有趣的《女学究》，布瓦洛会给他读《经台吟》和《诗艺》，这就是我们可以为他做的全部事情”¹⁹⁷；1673年12月15日，“我昨天跟公爵先生、德·拉罗什富科先生、德·歌隆夫人，岱图先生、德·马尔西亚克先生、吉尔拉格一起在古尔维尔家吃晚饭……然后，大家听布瓦洛朗读《诗艺》，这是一部了不起的作品”¹⁹⁸。

18世纪，沙龙宾客对文学作品朗诵的热情有增无减。名画《在若弗兰夫人沙龙里诵读伏尔泰的悲剧〈中国孤儿〉》描绘的就是戏剧演员勒冈（Henri-Louis Lekain）在乔弗林沙龙中朗诵伏尔泰悲剧《中国孤儿》的情景。加布里埃尔·勒莫妮埃（Anicet Charles Gabriel Lemonnier）在1811年创作这幅作品的时候，乔弗林夫人已经去世三十多年，他用文学作品朗诵再现沙龙盛况，可见这一活动的典型性。维瑞-勒布伦夫人在回忆录中也提到自己的沙龙会经常进行文学作品朗诵：“在我家，聚会一般九点开始。大家从来不谈政治，但是会讨论文学，讲述新近发生的奇闻轶事。有时候，我们会猜字谜玩，有时候德利尔神父或勒布伦（平达）¹⁹⁹会给我们朗诵几首他们写的诗。”²⁰⁰政治家兼外交家塔列朗（Charles-

¹⁹⁵ Honoré de Balzac, « Des salons littéraires et des mots élogieux », *la Mode*, 20 novembre 1830.

¹⁹⁶ Sainte-Beuve, « Des soirées littéraires ou Les Poètes entre eux », rééd. dans *Portraits Littéraires*, Paris, Robert Laffont, 1991, p. 298.

¹⁹⁷ Mme de Sévigné, *Lettres de Madame de Sévigné*, tome 1, Paris, Librairie de Firmin Didot Frères, 1853, p. 461, 470.

¹⁹⁸ Mme de Sévigné, *Lettres de Madame de Sévigné*, tome 3, Paris, Librairie de Firmin Didot Frères, 1862, p. 316.

¹⁹⁹ 指法国诗人爱库查尔-勒布伦（Ponce-Denis Écouchard-Lebrun），他由于爱写抒情诗，被人拿来与古希腊抒情诗人平达作比较，故有外号“勒布伦·平达”。

²⁰⁰ Louise-Élisabeth Vigée Lebrun, *Souvenirs de Mme Louise-Élisabeth Vigée-Lebrun*, tome 1,

Maurice de Talleyrand-Périgord)在回忆自己参加沙龙聚会的经历时,指出文学作品朗诵在18世纪末、19世纪初的各大沙龙中占据了重要地位:“那时候很流行朗诵,它在一些沙龙中占据了重要地位。我们在沃德勒伊先生、利扬库尔先生、瓦内夫人、昂兹利先生家吃饭的时候,很少不要被迫听人朗诵《费加罗婚礼》、诗歌《花园》、《波旁陆军统帅》、尚福尔短篇故事,或者时人所说的‘俄国大革命’中的选段。这是被相当严格地强加给所有受邀宾客的任务。”²⁰¹

在第三共和国时期,文学作品朗诵在沙龙中依然很盛行。保尔·瓦莱里在发表《年轻的命运女神》后,先后前往奥赫莉·德·弗康贝尔婕(Aurélie de Faucamberge)、娜塔莉·巴尼(Nathalie Barney)、珍妮·穆尔菲德(Jeanne Mühlfeld)等的沙龙中朗诵这首新诗。娜塔莉·巴尼在“周五沙龙”中举行了专门的女性作家作品朗诵会,美国剧作家格特鲁德·斯坦(Gertrude Stein)、法国小说家柯莱特、法国戏剧家露西·德拉鲁-马德鲁斯(Lucie Delarue-Mardrus)、法国小说家拉希尔德(Rachilde)、法国小说家奥赫莉·德·弗康贝尔婕、传记作家伊丽莎白·德·格拉蒙(Elisabeth de Gramont)、英国诗人米娜·路易(Mina Loÿs)、美国小说家杜娜·巴恩斯(Djuna Barnes)以及法国诗人芮内·维维安(Renée vivien)等该时期著名女作家的作品都先后在娜塔莉·巴尼的家中被朗诵。

二、戏剧表演

除了朗诵这种快捷、方便、有效的方式外,沙龙中还会举行戏剧表演来展示文学作品的魅力。与剧院不同的是,在沙龙中参加表演的除了少部分专业演员外,主要是上流社会人士。作为戏剧爱好者,他们从经常出入法兰西喜剧院、巴黎歌剧院等各大剧院的观众化身为沙龙中的演员,在轻松、熟悉的私人舞台上表演传统或新创作的剧目。

17世纪,戏剧表演已经是各大沙龙重要的活动内容。例如,阿尔诺神父(l'abbé Arnauld)在回忆录中记录了1636年朗布依埃公馆表演戏剧《索福尼斯巴》(Sophonisbe)的细节²⁰²;在1638年与友人的通信中,让·夏普兰(Jean Chapelain)介绍了朗布依埃公馆准备表演的意大利戏剧的人员分配²⁰³。同时,根据《法兰西学院史》中的记述,法兰西院士克劳德-加斯帕·巴歇·德·梅齐里

Editeur H. Fournier, Paris, 1835-1837, p.93.

²⁰¹ Talleyrand, *Mémoires*, tome 1, éditions de Broglie, 1891, p.46-48.

²⁰² Abbé Arnauld, *Mémoires de M. l'abbé Arnauld*, volume 1, Amsterdam, chez Jean Neaulme, 1756, p.80-82.

²⁰³ Jean Chapelain, *Lettres de Jean Chapelain, de l'Académie française*, Paris, Imprimerie Nationale, 1880-1883, p.339.

亚克(Claude-Gaspard Bachet de Méziriac)曾多次组织上流社会人士在家表演布悦伊·德·拉康(Honorat de Bueil de Racan)的《牧歌》(*les Bergeries*)²⁰⁴。

进入18世纪后,上流社会表演戏剧的热情与日俱增,贵族家庭组织私人戏剧表演成为了风潮。根据该时期权威文学刊物《法国信使》(*Mercure de France*)的报导,巴黎在1732年有超过50家私人剧院:“在巴黎及其周边一些漂亮的乡间别墅里,存在超过五十家经过精心装修和布置的戏剧表演场地。在这些地方,私人团体以灵巧、细致地表演悲剧或喜剧为乐趣。”²⁰⁵而到18世纪中期,这一数据增加了将近三倍。1748年,格里姆在《文学通讯》中写道:“喜剧和歌剧变得很盛行,到处都有这样的表演。在巴黎进行戏剧表演的聚会团体达到将近160个。”²⁰⁶沙龙中表演的戏剧既包括传统经典剧目,也有同时代作家创作的作品,甚至还有沙龙主人请作家专门为自己创作的剧本。例如,高乃依、莫里哀、菲利普·君豪(Philippe Quinault)、热内斯(Charles-Claude Genest)、拉辛、德图什(Philippe Néricault Destouches)、穆雷(Jean-Joseph Moutet)的作品都曾在曼恩公爵夫人(duchesse du Maine)的沙龙中上演,其中,热内斯专门为该沙龙创作了悲剧《约瑟夫》(*Joseph*)。该剧在曼恩公爵夫人的克拉尼城堡(Château de Clagny)中先后表演了5次,曼恩公爵夫人饰演剧中唯一女性角色、约瑟夫的妻子阿扎奈特,著名喜剧演员兼剧作家米歇尔·巴伦(Michel Baron)饰演约瑟夫,法兰西院士尼古拉·玛莱齐奥(Nicolas Malézieu)饰演犹太,玛莱齐奥的两个儿子分别在剧中饰演鲁本和本杰明,罗克莱尔侯爵(Marquis de Roquelaire)饰演西美翁,贡德兰侯爵(Marquis de Gondrin)饰演法老²⁰⁷。

这一传统一直持续到19世纪和整个第三共和国时期。1882年1月14日,《高卢人报》发表了一篇关于沙龙戏剧表演的报导。作者维奥莱塔(Violetta)在文中指出,戏剧表演在当时的沙龙中很流行,上流社会每年都是用戏剧表演来开始一年的聚会活动:“这几年沙龙中很流行戏剧表演[……]如果说一些人展示出了法兰西喜剧院演员应该具有的天赋,另一些人的表演则差强人意,而如果他们能够自然地表演的话,效果会很好多[……]在排练的过程中,他们相互打趣自己和同伴出现的错误[……]每年都是戏剧拉开节日庆典的序幕,到斋月时又会进行戏剧表演。前天,美丽的巴伦小姐们点燃了戏剧表演的激情,她们所表演的帕

²⁰⁴ Paul Pellisson-Fontanier, *Histoire de l'Académie française*, Paris, Libraires éditeurs Didier, 1858, p. 177-178.

²⁰⁵ *Mercure de France*, avril 1732, p. 775.

²⁰⁶ Grimm, *Correspondance littéraire, philosophique et critique*, tome 1, Paris, libraires-éditeurs Garnier frères, 1877, p. 158.

²⁰⁷ *Dictionnaire dramatique*, tome 1, *Bibliothèque des théâtres*, Paris, Veuve Duchesne, 1784, p. 483.

耶宏的《火星》让在场的宾客掌声雷动[……]在她们家位于贝瑞路的、奢华的沙龙中，布置了一个漂亮的舞台，在这些迷人女性的魅力的感染下，当晚的活动一直持续到很晚。这周日，另一个美国人——卡恩先生家里也会表演戏剧，他在布洛涅森林大道有一个非常漂亮的公馆。”

三、文学讨论

文学讨论是另一重要的沙龙活动，宾客围绕文学展开讨论和分析，文坛动态、文学作品内容与风格、作家的创作思想和特色均是这类聚会的热门话题和兴味谈资。

从17世纪开始，文学话题便在沙龙聚会中占有重要比重。在“熙德”之争爆发时，沙龙宾客围绕三一律展开了激烈讨论，散文家盖兹-德·巴尔扎克讽刺称“女学究们每谈《熙德》必提主题的统一性和24小时制”²⁰⁸；在1639年的“阿里奥斯特事件”中，“蓝色卧房”分为两派，双方针对诗歌的规则与情节孰轻孰重各执己见，互不妥协。高乃依、赛维涅夫人、拉法耶特夫人、夏普兰、史居里兄妹、乌瓦图尔等这一时期重要作家的作品都吸引了宾客的关注，朗布依埃夫人沙龙和洛斯夫人沙龙甚至被誉为“精神作品的最高法庭”²⁰⁹。

18世纪，随着启蒙运动的兴起，启蒙作家的新作纷纷在各大沙龙中被热烈讨论、批评或接受。路易-菲利普·塞居尔在回忆录《路易十六统治时期的趣闻和回忆》中细致地描述了该时期沙龙中文学讨论的盛况。他在书中提到，他年轻时不像一般的年轻人一样“喜欢谈情说爱和消遣娱乐”，而是把大部分时间花在“由最杰出学者和文人形成的聚会”上。他经常参加乔弗林夫人、德芳夫人、博沃公主、舒瓦瑟尔公爵、卢森堡元帅夫人、格拉蒙公爵夫人、蒙泰松夫人、昂维尔公爵夫人、泰塞伯爵夫人以及他的母亲路易斯·安娜·德·韦尔农举办的沙龙，以聆听“时而深入、时而具体、既愉悦又有教益的、现在已经无法再领略其魅力的谈话”。在这些谈话中，宾客们“迫切地寻求所有让法国荣耀的、大思想家的新作”，其中，贝尔纳丹·德·圣-皮埃尔、爱尔维修、卢梭、杜克洛、伏尔泰、狄德罗、马蒙特尔的作品是“这些聚会永恒的谈资”：沙龙宾客经常会一个晚上轮流谈论“《论法的精神》与伏尔泰的小说，爱尔维修的哲学思想与塞代纳或者马蒙特尔的歌剧，拉阿尔普的悲剧与乌瓦兹依神父的黄色小说，雷纳尔神父“两个印度”中的新观点与克莱的歌曲，马布里的政治思想与圣朗博或者德利耶神父

²⁰⁸ Henri Sauval, *Histoire des Antiquités de la ville de Paris*, Paris, chez Charles Moette et Jacques Chardon, 1733, tome II, p. 495.

²⁰⁹ Linda Timmermans, *L'accès des femmes à la culture (1598-1715)*, Paris, Honoré Champion, 1993, p. 77.

优美的诗歌”²¹⁰。

19、20 世纪，文学讨论依然是沙龙的常见内容。例如，龚古尔兄弟的日记中有众多关于这一活动的记载：1863 年 3 月 11 日，话题围绕巴尔扎克展开，圣伯夫批评，戈蒂埃维护，勒南认为他不敌乔治桑，圣维克多则赞颂荷马；1863 年 6 月 22 日，泰纳置疑雨果的文学地位，圣伯夫和圣维克多立即激烈反驳，而当圣维克多自认喜爱拉辛时，龚古尔兄弟则认为二者相去甚远；等等²¹¹。卢多维克·阿莱维在描述与国家元首甘必大在沙龙中相遇的情景时，指出甘必大积极参与聚会中的文学讨论，对拉马丁、雨果、夏多布里昂、狄德罗的思想进行了精辟的分析：

“总的来说，看到统治法国的是一个不愚蠢，对文学和艺术有着强烈兴趣和高雅品味、知道狄德罗是谁的人，是一件愉快的事情。”²¹²当记者就“周五沙龙”谈话内容采访娜塔莉·巴尼的管家贝尔特·克莱雷格（Berthe Cleyrergue）时，克莱雷格表示：“所有的这些女士总会有一些问题，非常文学的问题。”²¹³

四、文学创作

为了创作文学作品，作家一般需要一个安静的、有利于从容地进行深入思考的环境。从这个角度来说，作为聚会的沙龙并不是文学创作的理想场所。但历史上一些沙龙主人和宾客对这一限制条件发起了挑战。他们在沙龙中即兴进行人物描绘、编制格言、创作短体诗歌等，成为历史上一种独特的集体文学创作现象。

格言编制是我们现在所知的较早的沙龙文学创作活动，盛行于 17 世纪 40 年代至下半叶。拉罗什福科在写给萨伯尔夫人的信中提到：“我不知道您是否注意到了一个现象，就是编制格言警句的愿望像流感一样在蔓延。我们这里有些巴尔扎克先生的学徒们受到了传染。除了编制格言警句外，他们不愿意再做其他事情了。”²¹⁴不久后，萨伯尔夫人写信告诉拉罗什福科：“这句格言只是为了格言而格言，因为我确信在这一主题上，它没有达到应有的效果。但是，你可以很容易地发现，你给我带来的这个编制格言的病，一到聚会就会显现出来。”²¹⁵受多种因素的限制，沙龙警句格言一般比较粗糙、浅显，但其中也不乏精彩之作。一

²¹⁰ Comte Louis-Philippe de Ségur, *Souvenirs et Anecdotes sur le règne de Louis XVI*, Paris, Arthème Fayard, 1909, p. 54-55.

²¹¹ Edmond de Goncourt et Jules de Goncourt, *Journal des Goncourt : Mémoires de la vie littéraire*, volume 2, Paris, Bibliothèque-Charpentier, 1891, p. 111-112, 122-124.

²¹² Ludovic Halévy, *Trois dîners avec Gambetta*, Paris, Grasset, 1929, p. 18.

²¹³ Gloria Feman Orenstein & Berthe Cleyrergue, « The Salon of Natalie Clifford Barney: An Interview with Berthe Cleyrergue », *Signs*, Vol. 4, No. 3, Spring, 1979, p. 487.

²¹⁴ François de la Rochefoucauld, *Oeuvres complètes de François, duc de la Rochefoucauld*, Paris, A. Belin, 1820, p. 227.

²¹⁵ Henry Grubbs, « La genèse des "Maximes" de La Rochefoucauld », *Revue d'Histoire littéraire de la France*, 40e Année, No. 1 (1933), Presses Universitaires de France, p. 18.

些具有较高文学价值和审美价值的作品，被汇编在该时期的诗歌集和散文集中。例如，《当代多名作者撰写的最优美的散文作品汇编》²¹⁶《爱情格言与规则汇编》²¹⁷《布雷吉伯爵夫人的信件和诗歌》²¹⁸《萨布雷夫人箴言录》²¹⁹等都是这类作品的汇编，而拉罗什福科的《道德箴言录》²²⁰更是在这一活动影响下创作的集大成之作。

继格言警句编制之后，人物描绘成为流行沙龙的另一文学创作活动。宾客们争相用优美动人或诙谐幽默的语言来描绘人物外表容貌和思想品质。加布里埃尔·盖雷在回忆录《圣克卢漫游录》中记载了这一活动的兴盛：“我们的巴那斯和王公贵族想要有自己的流行事物，当一部作品的特色受到欢迎后，每一个人不考虑自己的才能就开始依样画葫芦。这肯定会让大家想到肖像描写。整个王国的笔墨，不论好的坏的，难道不是都放在这个上面了吗？”²²¹夏尔·索雷尔根据这一现象创作了小说《肖像岛和肖像城描绘》，并在书的开头写道：“肖像岛在几个世纪前就被发现了，但它从来没有像这两、三年这么有名过。很多法国人经常去那里旅行，并在那里发展了事业，这使得它变成了大家能去的、炙手可热的地方之一。”²²²在这一活动中，产生了大量的肖像描写作品。保留至今的《肖像描写与赞美辞汇集》²²³《多个肖像》²²⁴《遗落的肖像》²²⁵《友谊、爱情、情事缔造者的肖像》²²⁶便是这些活动的优秀成果代表。

短文创作主要以游戏的方式开展，散见于各大沙龙，其作品形式包括字谜、限韵诗、圆体诗、寓言、童话，等等。例如，曼恩公爵夫人沙龙中曾流行诗歌抽签，参与者需要根据所抽到的文体类型创作相应作品²²⁷；格拉菲尼夫人在给友人的信件中提到基诺小姐（Mlle Quinault）沙龙宾客经常以创作诗歌作为鹅棋赌注：“昨天我们玩了一局故事。在玩鹅棋的过程中，失败者要根据所选择的格子创作一个故事[……]别把这种游戏告诉别人。这是上流社会的秘密。”²²⁸根

²¹⁶ *Recueil de pièces en prose les plus agréables de ce temps composées par divers auteurs*, tome 5, Paris, Charles de Sercy, 1659-63.

²¹⁷ *Recueil contenant les maximes et lois d'amour*, Rouen, Jean Lucas, 1666.

²¹⁸ *Les Lettres et poésies de Madame la comtesse de Brégy*, Leyde, Antoine du Val, 1666.

²¹⁹ *Madeleine de Souvré Sablé, Maximes de Mme de Sablé (1678)*, Éd. Damase Jouaust, Paris, Librairie des bibliophiles, 1870.

²²⁰ François de La Rochefoucauld, *Réflexions ou sentences et maximes morales*, La Haye, Jean & Daniel Steucker, 1664.

²²¹ Gabriel Guéret, *la promenade de Saint-Cloud*, Paris, Librairie des Bibliophiles, 1888, p.47.

²²² Charles Sorel, *Description de l' isle de Portraiture et de la ville des Portraits*, Paris, éditeur Charles de Sercy, 1659, p. 2.

²²³ *Recueil des Portraits et Éloges*, Paris, Sercy & Barbin, 1659.

²²⁴ *Divers Portraits*, Caen, 1659.

²²⁵ *Les Portraits Egarez*, Paris, F.H. D' Aubignac, 1660.

²²⁶ *Le Portrait de l' auteur des Amitiez, amours et amourettes*, chez Abraham Wolfgang, 1678.

²²⁷ Roger Picard, *Les salons littéraires et la société française, 1610-1789*, New York, Brentano's, 1943, p.169-170.

²²⁸ Mme de Graffigny, *Correspondance de Mme de Graffigny*, éd. E. Showalter et alii, Voltaire Foundation, Oxford, tome IV, lettres 518 du 1er février 1743.

据龚古尔兄弟的记载，洛尼斯夫人（Mme de Loynes）经常在沙龙中组织文字定义之类的文学小游戏²²⁹。一些在这种集体环境下创作的作品被结集出版，例如《这些先生们的作品选》²³⁰是基诺小姐沙龙的集体成果；图尔平·德·塞伯爵夫人（la comtesse Turpin de Crissé）的沙龙产生了诗歌和故事集《爱情日，西岱岛时光》²³¹；《玛德琳娜·德·史居里周六沙龙编年史》²³²收集的是史居里夫人沙龙中产生的短文和诗歌；《多种回旋诗汇编》²³³和《多种回旋诗新编》²³⁴则收录了朗布依埃沙龙宾客的优秀作品。

纵观整个沙龙发展历史，可以发现，文学始终在这类聚会中占有重要比重和地位。作品朗诵、戏剧表演、文学讨论和创作等丰富多彩的文学活动将轻松与严肃、谐谑与庄严、娱乐与崇高结合在一起，受到沙龙成员的追捧和喜爱，成为这类聚会经久不衰的内容。

小结

名词“沙龙”是法国在吸收意大利先进建筑文化和技术的过程中引进的外来语；被引入法语后，这一单词在法国得到迅速接受和推广，并在词源义“待客大厅”的基础上，逐渐发展了“展览”“聚会”“商铺”等多重含义。本文所谈论的沙龙即属于第三层含义——聚会。这是一种上流人士在私人住宅定期举办、男女宾客受邀参加，以进行以谈话为主要形式的融多种活动于一体的聚会。其中，文学在这类聚会中占有重要比重和地位。在整个历史发展过程中，法国沙龙组织了大量的作品朗诵、戏剧表演、文学讨论和创作等文学活动。正因为这个原因，文学成为了沙龙的标志性内容，法国沙龙往往又被称为“文学沙龙”。

²²⁹ Edmond de Goncourt et Jules de Goncourt, *Journal des Goncourt : Mémoires de la vie littéraire*, volume 3, Paris, Bibliothèque-Charpentier, 1888, p. 261.

²³⁰ Caylus et al., *Recueil de ces messieurs*, Amsterdam, Les frères Westein, 1745.

²³¹ La comtesse de Turpin de Crissé et al., *Journée de l'Amour ou Heures de Cythère*, Paris, A Gnide, 1776.

²³² Madeleine de Scudéry, Paul Pellisson, *Chroniques du Samedi, suivies de pièces diverses (1653-1654)*, Édition établie et commentée par Alain Niderst, Delphine Denis et Myriam Maître, Paris, Champion, 2002.

²³³ *Recueil de divers rondeaux*, Paris, Augustin Courbé, 1639.

²³⁴ *Nouveau recueil de divers rondeaux*, Paris, Augustin Courbé, 1650.

结 语

法国文学沙龙是近现代历史上一种重要的文化现象。本文以大量的历史材料为基础，结合马斯洛的人本主义思想对其成因、功能、影响进行了较为深入的分析，得出了以下结论。

首先，多层次满足参与者自我实现的需要是法国文学沙龙形成和发展的主因，也是它的主要功能。沙龙的活动主体由上流社会成员和来自市民阶层的文人组成，二者在沙龙中占有不同的地位和发挥不同的作用。文人主要负责组织和引领文学活动，上流人士则是包括文学活动在内的各项活动的服务对象。作为社会顶层成员，上流人士的四种匮乏性需要普遍得到了较充分的满足而表现出强烈的自我实现需要。沙龙之所以对上流人士充满吸引力，正是因为它既包含消遣娱乐层的活动，又包含全面发展层的活动，中间还穿插着自觉创建层和内心感悟层的活动，能从多个层次满足这一需要。其中，文学活动主要属于自觉创建层和内心感悟层，发挥着从高层次满足这一需要的作用。作为集合了同时代最好的物质条件和最优秀的人才、以促进人性最高层次发展的沙龙，是相应历史时期法国物质和精神文明发展的最高成果的重要代表。

第二，满足宾客四种匮乏性需要是沙龙形成和发展的次要原因，也是它的次要功能。除了满足上流人士自我实现需要这一主要功能之外，特殊的人员构成、举办时间、活动地点和活动安排使得沙龙还具有满足宾客四种匮乏性需要的功能。不仅旨在满足上流人士自我实现需要的沙龙活动能从高层次上满足其四种匮乏性需要，作为一种复杂的文化活动，沙龙本身也包含着重在满足宾客四种匮乏性需要的方面。在某些特殊的历史时期，当宾客的四四种匮乏性需要中的其中一种或几种严重无法满足时，由于四种匮乏性需要的层级低于自我实现需要，对宾客主体具有更强的驱动力，此时，沙龙的次要功能则可能上升为主要功能。这也是大革命爆发前夕和第三共和国政权已经确立但国家政治体制悬而未决的时期，法国新成立了一大批政治沙龙，以及原来的文学沙龙纷纷转变为政治沙龙的根本缘由。而法国历史上大部分的沙龙都是文学沙龙，说明 17 至 20 世纪中期，法国达到了较高的物质文明和精神文明，享有了较长时间的和平与稳定，使得处于社会金字塔顶层的上流人士能够较多地摆脱四种匮乏性需要的困扰而自由地追求人性最高层次的发展。

第三，文学沙龙对法国社会产生了深刻的影响，是法国文学发展与繁荣的重要助推器。沙龙中的作品朗诵、戏剧表演、文学讨论和创作活动主要发挥从高层次上满足上流人士自我实现需要的作用，它们的主要功能是娱乐和消遣。但是，这些看似“无用”的活动却对法国文学的发展与繁荣产生了重要的推动作用。一

方面，沙龙成为了重要的文学交流、批评和发展中心，众多文学思潮的形成、文学形式的发展以及文学作品的诞生都与沙龙有重要的联系。另一方面，沙龙促进了法国“重武轻文”现象的转变，在法国上流社会掀起了阅读、欣赏、讨论文学的热潮并迅速辐射到普通市民阶层，在全国逐渐形成了全民热爱、追求文学的氛围。文学、文人得以从边缘向中心转变。前者直接推动了法国文学向前发展，后者为法国文学的发展奠定了坚实的物质基础和社会基础。法国文学逐渐走向繁荣，法国成为了当今世界的文学大国。

以 20 世纪法国典型的文学沙龙娜塔莉·巴尼的“周五沙龙”为例。“周五沙龙”形成与存在体现了成员五种需要不同程度的表达并对文学的发展产生了显著的推动作用。其中，对成员自我实现需要的满足是其存在和发展的主要原因。该沙龙以文学为核心开展的各类活动，起到了以“开化”的方式娱乐宾客的作用，从高层次满足了成员对自我发挥和自我完成的欲望，主人巴尼因此不惜投入大量时间、精力和金钱却乐此不疲，宾客也纷纷在周五下午放下其他事务、积极地来到巴尼的住所。与此同时，它也在一定程度上满足了成员的四种匮乏性需要。对文人、艺术家知名度的提升，为侨居美国的外国文人和艺术家以及具有同性恋倾向的文人和艺术家所提供的友谊与归属，在一战期间为成员带去的心灵慰藉，替文人、艺术家组织的经济资助，以及每次聚会准备的精美丰盛的餐宴等等都大大增强了它的吸引力和生命力，是它得以冠盖云集的次要原因。虽然主要功能是娱乐，但它却直接间接地促进了法国文学，特别是同性恋文学，的发展。众多同性恋作家和文人因为它而走出了文化的禁锢，创作了一大批有关同性恋的文学作品。这些作品拓展了文学的主题，成为现代文学的重要组成部分。“周五沙龙”也因此具有特殊的历史意义，是二十世纪法国文学乃至文化史上一颗耀眼的明珠。

综合以上分析，我们可以发现，法国文学沙龙之所以能够产生、存在并极大地推动法国文学的发展与繁荣，是因为它顺应了作为社会主体——人——的需要特别是较高层次自我实现需要。新时代的中国特色社会主义面临着新的挑战 and 机遇，各方都在积极寻求应对措施。法国文学沙龙中所蕴含的顺应作为社会主体——人——的需要的思想，从高、低多个层次满足人的个性发展的思想，以及满足个性发展需要的同时兼顾其他物质需要和精神需要的思想，可以为解决我国新阶段所面临的主要矛盾，更好地满足人民日益增长的美好生活需要提供有益启发。

当前，我国新时代中国特色社会主义建设正面临不少挑战。一方面，国际形势趋于复杂，保护主义和单边主义正在抬头；另一方面，国内的社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。面对这些挑战，我们应该如何应对？如何才能更好地建设新时代社会主义，实现中华民族伟大复兴的“中国梦”？根据我们的分析，答案很明显，那就是在制定政策

方针的时候，要真正以人为核心，以顺应作为社会主体的人的各层次需要为原则和方向。

我国不久将全面建成小康社会，人民对美好生活需要的品质更高、范围更广，不仅对物质文化生活提出了更高的要求，而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面出现了多样化、更高层次的要求。在此新形势下，我们需要顺应这些需求，创造性地对中国的政治、经济、社会、文化进行全方位，多层次的改革，大刀阔斧地进行制度创新。

其中，对于国民的自我实现需要，我们需要重点注意三点。首先，要对国民的自我实现需要给予充分的尊重和足够的重视。自我实现需要存在于人性的本质之中，是法国沙龙自发形成、获得三百多年辉煌历史的根本原因。在新时代，我国重点追求自身个性发展的国民数量将会不断扩大，他们对自我发挥和自我完成的欲望将愈发强烈，所追求的层次也将越来越高。这是物质文明建设和精神文明建设持续稳步推进将带来的必然结果，也是我国在新时代将面临的新挑战。为此，各级政府和管理部门应该将文化娱乐工作放在更加重要的位置，加快完善管理机制，加大人力物力投入，努力培养精品文娱工程和项目。

同时，要对国民自我实现需要的满足方式加强引导，增加国民对科技、体育、文学、艺术的兴趣，使之朝健康、积极、高品位的方向发展。人的自我实现需要可以分为多个层次，各层次间呈阶梯式上升的趋势，但并不是只有在低层次的自我实现需要得到完全满足后才能去追求高一层次的满足。沙龙便是越层满足成员自我实现需要的代表。它在传统娱乐活动的基础上，力推风雅和精致，发展出丰富的文学活动，使宾客的自我实现需要达到了内心感悟层和全面发展层等高层次的满足。我国可以借国民自我实现需要愈发明显和强烈的契机，多发展融知识汲取、文化引领和价值创造于一体的文娱活动，努力营造健康、高品位娱乐的良好社会风气。这将有利于国民知识水平和文化素养的整体提高，甚至带来科技、文化事业的发展和繁荣。

另外，文学沙龙是在大部分宾客的四种匮乏性需要得到较充分满足后才出现的文化活动，当这四种需要的其中一种或几种受到威胁时，沙龙的内容将不再以满足自我实现需要为目标，它的性质也随之发生转变。因此，持续稳定的经济和社会发展是人们幸福生活的基础和保证，也是每个国民应该为之努力奋斗的目标。同时，要防止国民为了满足自我实现需要不惜牺牲满足其他基本需要的事物，特别是生命安全、家庭幸福、亲情友谊等，而走向挥霍浪费、荒淫腐化、冒险莽撞的极端。这是我国在新阶段开展国民教育，特别是美育过程中，应该注意传授的重要原则。

最后，由于法语原文资料搜集较为困难和笔者时间、精力与学术水平有限，本文尚存在诸多纰漏与不足。还请各位专家老师、读者朋友批评指正！笔者也将在今后的时间里不断学习新的知识和原理，进一步搜集、整理相关史料，争取在这一研究上有所进益。