高文萱, 闫建华, 杜会英, 等. 土壤 nirS、nosZ 型反硝化菌群落结构及多样性对牛场肥水灌溉水平的响应[J]. 农业环境科学学报, 2019, 38(5): 1089-1100.

GAO Wen-xuan, YAN Jian-hua, DU Hui-ying, et al. Biological response of soil *nirS*- and *nosZ*- type denitrifying bacteria to dairy slurry irrigation in community structure and diversity[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2019, 38(5): 1089-1100.

土壤 nirS、nosZ型反硝化菌群落结构及多样性 对牛场肥水灌溉水平的响应

高文萱1,2, 闫建华1, 杜会英1, 张克强1*

(1.农业农村部环境保护科研监测所, 天津 300191; 2.天津大学化工学院, 天津 300072)

摘 要:以河北徐水县长期定位牛场肥水灌溉试验田为研究对象,采用末端限制性片段多态性分析(T-RFLP)和克隆文库相结合的方法,研究了不同施肥条件下 0~20、20~40 cm 土层中土壤 nirS、nosZ型反硝化细菌群落结构特征变化。结果表明:nirS型反硝化细菌群落结构在 0~20、20~40 cm 土层中存在垂直分布差异,且 0~20 cm 土层中 nirS 群落结构对施肥种类、肥水浓度及灌溉次数不敏感,而 20~40 cm 土层中 nirS 群落结构对施肥条件敏感性提高;施肥处理和土层均对 nosZ型反硝化细菌的群落结构产生显著影响。nirS、nosZ基因的多样性指数研究显示,施肥条件下 nirS基因多样性指数未发生显著变化,但 nosZ基因多样性指数有明显不同。相同施氮量(约 300 kg·hm⁻²)的处理下,高浓度肥水灌溉(T5)相比常规施肥处理(CF)能更好地促进两土层中 nirS型反硝化细菌主要与β-变形菌纲的固氮弧菌属(Azoarcus)、贪铜菌属(Cupriavidus)、红长命菌属(Rubrivivax)和γ-变形菌纲的假单胞菌属(Pseudomonas)和Rhodanobacter菌属具有较近的亲缘关系,少部分 nirS型反硝化菌属于未知菌。土壤中 nosZ型反硝化细菌主要与α-变形菌纲的根瘤菌属(Rhizobium)、β-变形菌纲的伯克氏菌属(Burkholderiales)和产碱杆菌属(Alcaligenes)、γ-变形菌纲的假单胞菌属(Pseudomonas)有较近的亲缘关系,少部分 nosZ型反硝化菌属于未知菌。

关键词:nirS;nosZ;反硝化菌;群落结构;牛场肥水灌溉

中图分类号:X713 文献标志码:A 文章编号:1672-2043(2019)05-1089-12 doi:10.11654/jaes.2018-0901

Biological response of soil *nirS* – and *nosZ* – type denitrifying bacteria to dairy slurry irrigation in community structure and diversity

GAO Wen-xuan^{1,2}, YAN Jian-hua¹, DU Hui-ying¹, ZHANG Ke-qiang^{1*}

(1.Agro-Environmental Protection Institute, Ministry of Agriculture and Rural Affairs, Tianjin 300191, China; 2.School of Chemical Engineering and Technology, Tianjin University, Tianjin 300072, China)

Abstract: In order to provide scientific basis for dairy biogas slurry fertilizer, pilot fields in Xushui (Hebei Province, China) were treated by conventional chemical fertilizer and dairy biogas slurry with diverse concentration and frequency, for 2 years. Soil chemical properties in different soil layers were measured and the bacteria community structures of nirS- and nosZ- denitrifying bacteria were analyzed through Terminal Restriction Fragment Length Polymorphism(T-RFLP). The results indicated that the community structure of nirS- and nosZ- denitrifying bacteria were sensitive to the frequency and concentration of the applied dairy biogas slurry, except that of nirS- denitrifying bacteria in the soil of 0~20 cm. The community structures of both nirS- and nosZ- denitrifying bacteria showed significant differences in vertical distribution. Based on the T-RFLP data, three diversity indexes, namely, the Shannon-Wiener H', the Simpson D, and the Pielou E were calculated. The data indicated that different biogas slurry treatments impacted little on the diversity of nirS-denitrifiers, but had effect on the diversity of nosZ- denitrifiers. With the same N- input amount(300 kg·hm⁻²), high concentration of dairy slurry treatment(T5) re-

收稿日期:2018-07-11 录用日期:2018-11-02

基金项目:公益性行业(农业)科研专项(201503106)

作者简介:高文萱(1986—),女,甘肃兰州人,在读博士,助理研究员,主要从事农业废弃物资源化处理与利用研究。E-mail:wenxuangao@hotmail.com *通信作者:张克强 E-mail;keqiangzhang68@163.com

Project supported : The Special Scientific Research Fund of the Agricultural Public Welfare Profession of China (201503106)

sulted in significant higher diversity index for nosZ- denitrifiers than conventional fertilizer (CF) did. The experimental results also suggested that most of the community diversity indexes of nirS- and nosZ- denitrifying bacteria were higher in the soil of 20~40 cm than those in the soil of 0~20 cm. In this study, the community of nirS- denitrifying bacteria mainly consisted of organisms close to Azoarcus, Cupriavidus, Rubrivivax, Pseudomonas and Rhodanobacter in Betaproteobacteria, while the community of nosZ- denitrifying bacteria mainly consisted of organisms close to Rhizobium, Burkholderiales, Alcaligenes and Pseudomonas in Alphaproteobacteria, and a small part belonged to unclassified organism.

Keywords: nirS; nosZ; denitrifying bacteria; community structure; dairy slurry irrigation

规模化、集约化的畜禽养殖业发展产生了大量养 殖废水,相对固体粪便来说,养殖废水处理和利用率 极低,严重制约了畜禽养殖业的可持续发展。因养殖 废水含丰富的腐植酸等有机质和氮、磷等植物营养元 素^[1-2],直接排放会对环境造成水体富营养化的污染。 在我国生态型畜禽养殖业发展的指导下,将养殖废水 进行厌氧生物降解处理,产生的沼液养分全面作为一 种优质的有机肥料源以肥水方式回归土壤,既有效利 用养殖废水减少资源浪费,又避免直接排放养殖废水 对环境的污染,是最佳的废水处理和利用途径,在农 业生产上具有很好的应用前景^[3]。因此,在提倡生态 农业的今天,如何以沼液作为水肥安全高效地应用于 农业生产,成为众多学者的研究方向^[4-5]。

反硝化过程与土壤氮素损失和温室气体排放密 切相关,是施肥和土壤研究中的重点问题。有研究 者估计,全球70%的N2O排放来自农田,其中农业生 态系统的排放量约占25%^[7];此外,反硝化作用致使土 壤丧失20%~30%的氮肥,是土壤肥力下降的重要原 因¹⁸¹。反硝化是在硝酸盐还原酶、亚硝酸盐还原酶、 NO还原酶和N₂O还原酶连续催化下将NO₃还原为N₂ 的过程。其中亚硝酸盐还原酶(Nir)是反硝化作用中 最关键的一步反应,因而其编码基因(nir)在反硝化 研究中被广泛用作分子标记题。亚硝酸还原酶分为 cd1-亚硝酸还原酶和Cu-亚硝酸还原酶两种,分别由 nirS和nirK基因编码,两者不能共存于一种微生物 中^[10],nirS基因在反硝化菌中的存在比nirK更广泛^[10]。 nirK基因存在于许多亲缘关系较远的菌株中,且分子 量变化较大;而含有nirS基因的细菌以假单胞菌占优 势,且在不同菌株中分子大小相似,形态结构相对保 守^[11]。由nosZ基因编码的N₂O还原酶催化N₂O转化 成 N₂,是反硝化过程的最后一步,对于减少 N₂O 的排 放意义重大[12-13]。

本研究以华北地区小麦-玉米轮作大田为研究 对象,采用T-RFLP技术分析了不同牛场肥水浓度 和灌溉次数下0~20 cm以及20~40 cm土层中 nirS和 nosZ 群落结构及多样性变化,为牛场肥水的合理施用 提供科学依据。

1 材料与方法

1.1 试验区概况

试验于2012年10月至2015年6月进行,采样地 点为河北省保定市徐水县梁家营长期定位牛场肥水 灌溉试验田(115°32′6.67″E.38°56′43.63″N), 土壤类 型为潮褐土。徐水县位于太行山东麓,河北省中部, 属暖温带季风型大陆性气候,四季分明,光照充足, 海拔 1200~2768 m, 年平均气温 12.3 ℃, 年无霜期平 均184 d,年均降水量546.9 mm,年日照时数平均 2744.9h,属华北平原典型农业种植区。冬小麦-夏玉 米轮作为当地主要的农业种植方式,当年10月上旬 种植冬小麦,次年6月中旬收获小麦,约一周后种植 夏玉米,当年9月底收获,玉米秸秆用于奶牛的饲养。 该地区奶牛养殖业发达,奶牛场41座,奶牛存栏数达 到2.5×10⁴头,每年排放废水5×10⁶t。试验地种植前 耕层土壤有机质质量分数24.5g·kg⁻¹、pH值7.76、全 氮质量分数 1.39 g·kg⁻¹、硝态氮质量分数 13.09 mg· kg⁻¹、铵态氮质量分数2.24 mg·kg⁻¹、速效磷质量分数 64.19 mg·kg⁻¹。试验土壤主要理化性质见表1。

1.2 试验设计与样品采集

试验共设8个处理,表2为各处理下的施肥时间、 类型及成分。每处理设置3次重复,24个田间小区采 用完全随机区组排列。每个小区长9m,宽6m,面积 54m²。试验小区灌溉采用畦灌,根据《华北地区冬小 麦公顷产量6000kg(亩产400kg)栽培技术规程》 (NY/T 205—1992),计算冬小麦需水量,所有处理灌 水定额均为830m³·hm⁻²,灌水量利用超声波流量计 计量,灌溉误差1%以内。冬小麦全生育期灌水4次, 玉米生育期灌水1次。供试冬小麦品种为济麦22、玉 米为农大221。试验灌溉用牛场肥水为经过厌氧处 理的牛粪尿和挤奶车间冲洗水,经检测符合《农田灌 溉水质标准》(GB 5084—2005),表3为厌氧处理后的 2019年5月

高文萱,等:土壤nirS、nosZ型反硝化菌群落结构及多样性对牛场肥水灌溉水平的响应 表1试验土壤基本性质

Table 1 Soil basic properties									
处理Treatments -		0~20 cm		20~40 cm					
	$NO_3^N/mg \cdot kg^{-1}$	$NH_4^+-N/mg \cdot kg^{-1}$	水分(干基)	NO ₃ -N/mg·kg ⁻¹	$NH_4^+-N/mg \cdot kg^{-1}$	水分(干基)			
СК	3.76	0.73	0.15	2.79	0.88	0.18			
\mathbf{CF}	18.54	1.01	0.13	9.72	1.09	0.16			
Τ1	16.46	3.41	0.16	1.84	3.4	0.16			
Τ2	15.28	2.36	0.16	6.72	1.69	0.17			
Т3	50.62	4.23	0.14	6.06	2.75	0.17			
Τ4	71.46	3.32	0.14	12.44	2.33	0.16			
Т5	20.14	1.81	0.15	13.75	2.43	0.16			
Т6	11.88	1.44	0.16	5.9	0.61	0.16			

注:CK清水灌溉;CF当地习惯施肥;T1~T4灌溉浓度(清水:沼液2:1),灌溉次数1~4次;T5灌溉浓度(清水:沼液=1:1),灌溉次数2次;T6灌溉 浓度(清水:沼液=4:1),灌溉次数2次。下同。

表2	各个	·处理	施肥	量
7R 2	合门	"处理	他肥	Ħ

Table 2 Fertilizer amount in treatments

处理代号	施肥时间	施肥类型	其他生育期处理	施肥量 Fertilizer amount		
Code	Fertilizer time	Fertilizer types	Other period treatment	$N/kg \cdot hm^{-2}$	$P_2O_5/kg \boldsymbol{\cdot} hm^{-2}$	$K_2O/kg \cdot hm^{-2}$
СК	—	—	清水灌溉	_	_	_
\mathbf{CF}	播种后、拔节期	底肥:尿素(46.4%)、过磷钙 (16%)、氯化钾(57%);追肥:尿素	清水灌溉	300	120	75
T1	越冬期	清水:沼液=2:1	清水灌溉	105	39	_
Т2	越冬期、拔节期	清水:沼液=2:1	清水灌溉	210	78	_
Т3	越冬期,拔节期,抽穗期	清水:沼液=2:1	清水灌溉	315	117	_
Τ4	越冬期,拔节期,抽穗期,灌浆期	清水:沼液=2:1	清水灌溉	420	156	_
Т5	越冬期、拔节期	清水:沼液=1:1	清水灌溉	317	117	—
Т6	越冬期,拔节期	清水:沼液=4:1	清水灌溉	126	46.8	_

灌溉肥水原液成分及含量。

土壤样品的采集:样品采自小麦收获期(2015年 6月12日),采集深度为0~20、20~40 cm两个土层。 采用五点取样法,每个实验小区处理中采集5个土 样,将5点采集的土壤混合为1个样品。田间采集的 土样保存于保鲜盒内并迅速送至实验室,于实验室内 将土样去除根系、杂草等杂质后混匀,-20℃冷冻保 存用于土壤微生物分析。

1.3 分析方法

1.3.1 土壤总DNA的提取

土壤 DNA 的提取采用 FastDNA SPIN Kit For Soil (MP Biomedicals, LLC)试剂盒方法。称取 500 mg 的 土壤样品,按试剂盒提供的操作步骤进行,以 Fast-Prep[®] Instrument进行细胞破碎处理,速度为6 m·s⁻¹, 时间 40 s。提取的 DNA 在 0.7% 的琼脂糖凝胶中进行 电泳检测。DNA 保存于-20 ℃的冰箱中备用。

1.3.2 反硝化菌群落结构分析

反硝化菌群落结构分析采用末端限制性酶切片

段长度多态性方法分析(Terminal restriction fragment length polymorphism, T-RFLP),利用反硝化菌 nirS、 nosZ基因特异引物进行 PCR 扩增(表4)。PCR 产物 用 Mini BEST DNA Fragment Purification Kit VER 4.0 (TaKaRa)试剂盒进行纯化回收,回收后的目的基因 经限制性内切酶 HhaI(TaKaRa)酶切分析。酶切后所 得产物送至生工生物工程(上海)股份有限公司进行 毛细管电泳检测。将获得的T-RFLP数据继续进行 处理,去除结果中小于 50 bp 及相对丰度小于 1% 的 酶切片段。

1.3.3 序列系统发育分析

将各处理下的PCR 扩增产物均匀混合,经切胶 回收后连接至 pMD19[®]-T Vector 质粒(Takara,大连)、 转入大肠杆菌 JM109 感受态细胞 DH5a 内,37 ℃过夜 培养,经蓝白斑筛选,挑取约100个阳性克隆子送至 生工生物工程(上海)股份有限公司进行测序分析,构 建克隆文库。将测序所得序列利用 Vector NTI 11.5.1 软件分析检查去除嵌合及错误序列后,在 GeneBank

农业环境科学学报 第38卷第5期

Table 3 The composition and content of cattle fertilizer biogas slurry												
参数	pH值	$\begin{array}{c} \text{COD} \\ \text{mg} \boldsymbol{\cdot} \mathrm{L}^{-1} \end{array}$	$TN/mg \cdot L^{-1}$	$NH_4^+-N/mg\cdot L^{-1}$	$NO_3^-N/mg \cdot L^{-1}$	TP/ $mg \cdot L^{-1}$	$Cu^{2+}/mg \cdot L^{-1}$	$Na^+/mg \cdot L^{-1}$	$Ca^{2+}/mg \cdot L^{-1}$	$Cl^{-}/$ mg· L^{-1}	全盐/ mg·L⁻¹	粪大肠菌群/ 个・100 mL ⁻¹
范围	7.3~8.4	2185~ 3762	329.6~ 417.1	203.9~ 302.8	1.8~6.4	50.6~ 69.95	0.029~ 0.078	85.71~ 177.07	97.65~ 142.74	181.44~ 206.53	800~980	3740~3920
平均值	7.9	2809	382.3	244.2	3.2	61.8	0.053 5	131.39	120.2	193.99	890	3830

表3 灌溉肥水原液成分及含量

表4 PCR反应中的引物及反应条件

Table 4 Primers and PCR conditions used for the PCR amplification

目的基因	引物序列(5'~3')	片段长/bp	反应条件
nirS	nirS4F:TTC(A/G)TCAAGAC(C/G)CA(C/T)CCGAA	336	94 ℃预变性3 min;94 ℃变性60 s,56 ℃退火45 s,
nosZ	nirS6R:CGTTGAACTT(A/G)CCGGT nosZ1840F:CGC(A/G)ACGGCAA(C/G)AAGGT(C/G)(A/C)(C/G)(C/G)GT	268	72 ℃延伸60 s, 36 个循环;最后 72 ℃延伸 5 min 94 ℃预变性 5 min; 94 ℃变性 30 s, 56 ℃退火 30 s,
	nosZ2090R:CA(G/T)(A/G)TGCA(G/T)(C/G)GC(A/G)TGGCAGAA		72 ℃延伸 30 s, 36 个 循环; 菆后 72 ℃ 延伸 10 min

注:(1)上下游引物分别标注为F和R;(2)用于PCRT-RFLP实验的上游引物都用6-FAM荧光标记。

数据库(http://www.ncbi.com)中进行Blast比对。

1.3.4 数据处理

群落结构分析通过计算3个群落多样性指数(Diversity index):香农维纳指数(Shannon-Wiener index)、辛普森优势度指数(Simpson index)、均匀性指数(Pielou index)。

香农维纳指数=- $\Sigma(Pi \cdot \ln Pi)$ (1)

辛普森优势度指数=1- ΣPi^2 (2)

均匀性指数= $H/H_{max}(H_{max} = \ln S)$ (3)

式中:Pi表示某个峰的峰面积占该样点所有峰的总面积的比例;S表示T-RFs(T-RFs表示末端限制性片段)的个数。T-RFLP片段分布的影响的显著性采用SPSS 17.0(IBM SPSS)单因素方差分析检验,并进行多重比较。利用 CANOCO 4.5(Ter Braak & Smilauer, 2012)基于T-RFLP图谱中酶切片段的数值进行两土层中反硝化细菌群落结构的主成分分析(PCA)。系统发育分析采用 MEGA 5.0(Molecular Evolutionary Genetics Analysis),根据 BLAST 同源性比对的结果,从核酸数据库中下载同源性高的不同分类来源的代表性 nirS、nosZ序列,用邻接法(Neighbor-joining,NJ)构建 nirS、nosZ反硝化细菌的系统发育树。

2 结果与分析

2.1 不同施肥处理对两土层 *nirS* 型反硝化菌群落的 影响

利用反硝化细菌 nirS 基因特异引物对两土层反 硝化细菌群落结构进行 T-RFLP分析,结果如图 1 所 示。经 Hhal 酶切后,0~20 cm 和 20~40 cm 土层分别 得到 22 种和 27 种片段长度,两土层中都存在着丰富

的nirS型反硝化细菌基因资源。0~20 cm 土层中nirS 基因酶切片段68、83、102、112、160、166、169 bp和 206 bp占全部片段百分比含量的75.60%~83.26%,为 主要优势片段。不同肥水处理对0~20 cm 土层中 nirS 型反硝化菌相对丰度均无显著差异,说明0~20 cm 土 层中nirS型反硝化细菌对施肥种类、肥水浓度及灌溉 次数等不同处理条件不敏感。20~40 cm 土层中 nirS 基因代表的反硝化微生物群落组成在各施肥处理下 发生变化,经HhaI酶切后均得到6个主要片段68、 98、112、160、166 bp 和 169 bp,占全部片段百分比含 量的46.99%~60.85%,说明这些片段所代表的nirS型 反硝化细菌在土壤中占优势。不同处理下6个主要 片段相对丰度未发生明显变化,但CF、T1、T2、T4和 T5处理下出现片段58 bp且相对丰度较高,片段185 bp在T3处理下相对丰度显著增加,片段83 bp比例在 T4处理下相对丰度显著增加,这些片段均上升为优 势菌种;T1和T2处理下片段317bp相对丰度明显 增加;T2、T4和T6处理下片段126bp相对丰度显著 降低。

比较两土层 nirS型反硝化菌群落组发现,0~20 cm 土层中片段 102 bp 相对丰度在各处理下平均为 17.13%,显著高于 20~40 cm 土层(1.55%);20~40 cm 的土层中出现了 0~20 cm 土层中没有的 76、91、98、 105、126、235 bp 新片段,其中 98 bp 和 126 bp 在各处 理下的相对丰度较高,分别占 11.31%、3.91%。上述 T-RFLP结果表明,nirS型反硝化细菌群落结构在 0~ 20、20~40 cm 土层中存在一定的垂直分布差异,且 0~ 20 cm 土层中 nirS型反硝化细菌群落结构对施肥种 类、肥水浓度及灌溉次数不敏感,而 20~40 cm 土层中 nirS型反硝化细菌群落结构对施肥条件敏感性提高。

对不同处理下两土层中 nirS型反硝化菌群落多 样性指数分析(表5)发现,无论是0~20 cm 土层还是 20~40 cm 土层,大多数处理下 nirS型反硝化菌的 Shannon-Wiener H'指数、Simpson D指数和 Pielou E 指数没有显著的差别,表明实验条件下施肥种类及方 式(肥水灌溉)对 nirS基因多样性影响不显著。

根据nirS基因T-RFs数据进行主成分分析(图2) 发现,在0~20 cm 土层中,第一主成分(PC1)解释了 37.2% 的物种组成变化,第二主成分(PC2)解释了 22.2% 的物种组成。其中,CF与CK较为接近,而其他 牛场肥水处理点与CK相距较远,说明肥水处理组对 0~20 cm 土层中nirS群落结构影响比常规施肥CF更 大。在 20~40 cm 土层中,第一主成分(PC1)解释了 31.0% 的物种组成变化,第二主成分(PC2)解释了 25.1% 的物种组成。所有处理点均远离CK,其中T5、 T6与CF较为接近,说明施肥处理使20~40 cm 土层中 nirS群落结构发生改变,其中T5、T6处理下nirS群落 结构与常规施肥CF较为接近。

2.2 不同施肥处理对两土层 *nirS* 型反硝化菌系统进 化分析

基于T-RFLP图谱中处理的片段长度的数量和 比例的均匀性,选取0~20 cm和20~40 cm土层nirS基 因建立克隆文库,在两土层nirS基因文库中均选取约 100个克隆子测序,通过登陆NCBI网站进行BLAST 分析,剔出假阳性克隆,与Genbank数据库中已存在 的序列进行同源性比对,最终获得了42个有代表性 的操作分类单元(OTUs),进行系统发育分析,结果如 图3所示,测序获得的nirS序列与其相似菌株的相似 性在84%~99%之间。

根据序列在进化树上的分布,将 nirS 基因系统发 育树分为4个类群:其中,总克隆的46.3%分布在第 I个类群,主要包括0~20 cm 土层的优势菌群102 bp (19)、166 bp(11)和20~40 cm 土层的优势菌群98 bp (11)、112 bp(7)、160 bp(14),在系统进化树中,这些 序列与β-变形菌纲的贪铜菌属(Cupriavidus)、Thau-





Figure 1 T-RFLP fingerprints of nirS gene from soils under different regimes

表5 不同施肥水平处理下两土层 nirS 基因多样性指数

Table 5 The diversity index of soil nirS denitrifying bacteria under different fertilizer treatments

处理		0~20 cm		20~40 cm			
Treatments	Shannon-Wiener H'	Simpson D	Pielou E	Shannon-Wiener H '	Simpson D	Pielou E	
СК	2.532±0.09a	0.896±0.01a	$0.867{\pm}0.02{\rm bc}$	2.647±0.01a	0.914±0.06a	0.910±0.01a	
\mathbf{CF}	2.425±0.26a	$0.889 \pm 0.02a$	0.901±0.02a	2.665±0.01a	0.913±0.05a	0.906±0.02a	
T1	2.393±0.10a	0.884±0.01a	$0.840 \pm 0.03 c$	2.642±0.01a	0.914±0.15a	0.916±0.02a	
Т2	2.424±0.04a	0.886±0.01a	$0.877 \pm 0.00 \mathrm{ab}$	2.663±0.01a	0.915±0.09a	0.900±0.00a	
Т3	2.470±0.08a	0.894±0.01a	$0.878 \pm 0.02 \mathrm{ab}$	2.609±0.01a	0.910±0.07a	0.909±0.00a	
Τ4	2.452±0.07a	0.895±0.01a	0.886±0.01ab	2.596±0.00a	0.914±0.07a	0.932±0.02a	
Т5	2.472±0.06a	0.897±0.01a	$0.883 \pm 0.01 \mathrm{ab}$	2.707±0.01a	0.918±0.06a	$0.909 \pm 0.02a$	
Т6	2.536±0.08a	0.900±0.01a	0.902±0.00a	2.565±0.00a	0.909±0.05a	0.920±0.01a	

注:不同字母表示处理之间差异显著P<0.05。下同。

era 菌属和 γ-变形菌纲的假单胞菌属(Pseudomonas) 聚类在一起,有较近的亲缘关系。23.2%的克隆分布 在第Ⅱ个类群,主要包括0~20 cm 土层的优势菌群 160 bp(6)、169 bp(6)和 20~40 cm 土层的优势菌群 169 bp(6),这些序列与α-变形菌纲的副球菌属 (Paracoccus)和 y-变形菌纲的 Rhodanobacter 聚类在 一起,有较近的亲缘关系。11.2%的克隆分布在第Ⅲ 个类群,此类群中20~40 cm 土层的反硝化菌占到 11.05%,包括20~40 cm 土层的优势菌群50 bp(8)、 166 bp(13), 而 0~20 cm 土层仅占 0.15%, 与此类群相 近的微生物为β-变形菌纲的Brachymonas、Alicycliphilus 菌属。18.9% 的克隆分布在第 IV 个类群, 主要包 括 0~20 cm 土层的优势菌群 112 bp(5)和 20~40 cm 土层的优势菌群68 bp(9),与此类群相近的微生 物为β-变形菌纲的固氮弧菌属(Azoarcus)、贪铜菌属 (Cupriavidus)、Ralstonia 菌属和 y-变形菌纲的 Serratia 菌属。

2.3 不同施肥处理对两土层 nosZ 型反硝化菌群落的 影响

利用反硝化细菌 nosZ 基因特异引物对两土层反 硝化细菌群落结构进行 T-RFLP 分析,结果如图 4。 在 0~20 cm 土层中 nosZ 基因经 HhaI 酶切得到 16 个 T-RFs 片段。不同处理下片段 59、177 bp 和 265 bp均 出现且相对丰度较高,是共有的优势菌种,且在各处 理下相对丰度无显著变化。另外,片段 54 bp 在 T2、 T3、T4、T5 和 T6 处理下相对丰度明显上升,为优势菌 种;片段 91 bp 在 T5 处理下相对丰度显著增加,也成 为该处理下的优势菌种;片段 111 bp 在 T1、T3 和 T4 处理下相对丰度显著增加,成为该处理下的优势菌种;片段117 bp在除T2和T6处理外的其他处理中相对丰度均较高,为其他处理的优势菌种,不同施肥处理下 0~20 cm 土层 nosZ 型反硝化菌群落结构发生了变化。

20~40 cm 土层中 nosZ 基因经 Hhal 酶切产生了 20个T-RFs片段,种类较0~20 cm 土层丰富。片段111、 265 bp在所有处理中均存在且相对丰度较高,是共有 优势菌种。片段63 bp在CF、T1、T2、T3和T4处理下 相对丰度明显增加,成为这些处理下的优势菌种:片 段111 bp在T1处理下相对丰度显著增加;片段125 bp在T3和T4处理下相对丰度显著增加,成为优势菌 种;片段84、155 bp和194 bp在T5处理下相对丰度明 显增加,成为该处理下的优势菌种。片段63 bp在T6 处理下相对丰度明显减少,而片段155 bp和194 bp相 对丰度相对增加,成为优势菌种。综上可知,不同施 肥处理下20~40 cm 土层 nosZ 型反硝化菌群落结构发 生了变化。另外,比较两土层发现20~40 cm 土层中 出现 0~20 cm 土层中没有的片段 63、111、84、87、125 bp和205 bp,且相对丰度较高,表明相同施肥条件下 土壤 0~20 cm 与 20~40 cm 土层 nosZ 型反硝化细菌群 落结构存在一定差异。

对不同处理下两土层中 nosZ型反硝化菌群落多 样性指数分析(表6)发现,0~20 cm 土层中T5 处理下 的 Shannon-Wiener H'指数显著高于T2 和T6 处理, Simpson D 指数T5 也高于T6, Pielou E 指数均无显著 的差别;而 20~40 cm 土层T5 处理下的 Shannon-Wiener H'指数也高于T2 和T6 处理,但差异不显著。比



Figure 2 The PCA analysis of nirS denitrifying bacteria under different fertilizer treatments in soils



Figure 3 Neighbour-joining phylogenetic tree of nirS gene sequences

较T5(含氮量为317 kg·hm⁻²)、T2(含氮量为210 kg·hm⁻²)和T6(含氮量为126 kg·hm⁻²)处理,3个处理均为越冬期和拔节期灌溉,表明相同灌溉次数,高浓度肥水灌溉有利于两土层中*nosZ*型反硝化菌群落多样性发展。另外发现在20~40 cm土层中,T1处理Shan-

non-Wiener H'指数显著低于其他处理,而T5处理 Shannon-Wiener H'指数显著高于CK、CF、T1和T4处 理,表明T1处理能显著降低 nosZ型反硝化菌群落多 样性,T5处理相对其他处理更有助于增加 nosZ 群落 多样性。

农业环境科学学报 第38卷第5期





Figure 4 T-RFLP fingerprints of nosZ genes from soils under different regimes

处理		0~20 cm		20~40 cm			
Treatments	Shannon-Wiener H'	Simpson D	Pielou E	Shannon-Wiener H'	Simpson D	Pielou E	
СК	1.748±0.19ab	$0.762 \pm 0.04 \mathrm{ab}$	$0.785 \pm 0.06 \mathrm{ab}$	$2.100\pm0.18\mathrm{b}$	$0.825 \pm 0.04 ab$	$0.849 \pm 0.05 \mathrm{ab}$	
CF	1.728±0.13ab	$0.763 \pm 0.04 \mathrm{ab}$	$0.778 \pm 0.08 \mathrm{ab}$	$2.105{\pm}0.13\mathrm{b}$	$0.846 \pm 0.02a$	$0.887{\pm}0.05{\rm ab}$	
T1	1.663±0.30ab	$0.743 \pm 0.06 \mathrm{ab}$	$0.766 \pm 0.03 \mathrm{b}$	1.815±0.06c	$0.797{\pm}0.04\mathrm{b}$	$0.826{\pm}0.03{\rm b}$	
Т2	$1.506 \pm 0.29 \mathrm{b}$	0.722±0.06ab	$0.791 \pm 0.00 \mathrm{ab}$	2.183±0.18ab	0.856±0.01a	$0.881 \pm 0.03 \mathrm{ab}$	
Т3	1.682±0.18ab	0.758±0.01ab	0.850±0.06a	2.206±0.09ab	0.856±0.01a	$0.880 \pm 0.01 \mathrm{ab}$	
Τ4	1.742±0.09ab	$0.770 \pm 0.02 \mathrm{ab}$	$0.822 \pm 0.03 \mathrm{ab}$	2.115 ± 0.15 b	$0.839 \pm 0.04 \mathrm{ab}$	$0.855{\pm}0.06{\rm ab}$	
Т5	1.923±0.13a	0.802±0.03a	$0.837 \pm 0.05 \mathrm{ab}$	2.387±0.09a	0.869±0.02a	$0.871 \pm 0.02 ab$	
Т6	$1.477 \pm 0.37 \mathrm{b}$	$0.683 \pm 0.12 \mathrm{b}$	0.768±0.01ab	2.175±0.12ab	0.848±0.04a	0.890±0.03a	

表6 不同施肥水平处理下两土层 nosZ 基因多样性指数

Table 6 The diversity index of nosZ denitrifying bacteria in soils under different fertilizer treatments

根据 nosZ 基因 T-RFs 数据进行主成分分析(图 5)发现,在0~20 cm 土层中,第一主成分(PC1)解释了 59.5% 的群落结构变化,第二主成分(PC2)解释了 16.1% 的群落结构变化。CF、T2 和 T6处理在 PC1上 距离 CK 较远,而 T1、T3、T4 和 T5 处理则在 PC1上较 为接近 CK,说明 T2、T3、T4 和 T5 处理使 0~20 cm 土层 中 nosZ 群落结构变化较小,而 T2 和 T6处理 nosZ 群落 结构变化较大,nosZ 群落结构展示出对肥水浓度及灌 溉次数的敏感性。在 20~40 cm 土层中,第一主成分 (PC1)解释了 68.1% 的物种组成变化,第二主成分 (PC2)解释了 16.2% 的物种组成变化。T5 在 PC1 和 PC2 上最接近 CK,说明 T5 处理对 20~40 cm 土层 nosZ 群落结构影响较小;T2、T3、T4 与 CF 聚成一簇,说明 这几个处理 nosZ 群落结构相似。

2.4 不同施肥处理对两土层 nosZ 型反硝化菌系统进 化分析

基于 T-RFLP 图谱中处理的片段长度的数量和 比例的均匀性,选取 0~20 cm 和 20~40 cm 土层 nosZ 基因建立克隆文库,在两土层 nosZ 基因文库中均选 取约100个克隆子测序,通过登陆NCBI网站进行 BLAST分析,剔出假阳性克隆,与Genbank数据库中 已存在的序列进行同源性比对,最终获得了35个有 代表性的操作分类单元(OTUs),进行系统发育分析, 结果如图6所示,测序获得的nosZ序列与其相似菌株 的相似性在85%~99%之间。

根据序列在进化树上的分布,将 nosZ 基因系统 发育树分为4个类群:其中,总克隆的 39.7%分布在 第 I 个类群,主要包括 0~20 cm 土层的优势菌群 54 bp(8)、59 bp(11)、177 bp(13)、265 bp(20)和 20~40 cm 土层的优势菌群 177 bp(7),另外包括两个土层的 次优势种群(如:0~20 cm 土层的 66、98 bp;20~40 cm 土层的 54、98、155、160 bp 和 255 bp等),在系统进化 树中,这些序列与α-变形菌纲的根瘤菌属(*Rhizobium*)和固氮螺菌属(*Azospirillum*)、β-变形菌纲的贪铜 菌属(*Cupriavidus*)和 γ -变形菌纲的假单胞菌属 (*Pseudomonas*)、丝硫菌属(*Thiothrix*)聚类在一起,有 较近的亲缘关系。15.1%的克隆分布在第 II 个类群, 主要包括 0~20 cm 土层的 54 bp(8)、87 bp(2)、91 bp am





(3)、111 bp(6)、136 bp(1)和20~40 cm 土层的102 bp (3)、125 bp(4),这些序列与α-变形菌纲的中华根瘤 菌属(Sinorhizobium)和γ-变形菌纲的志贺氏菌属 (Shigella)聚类在一起,有较近的亲缘关系。30.2%的 克隆分布在第Ⅲ个类群,主要包括20~40 cm 土层的 优势菌群 63 bp(9)、265 bp(14),此外还包括有 Z1-226 bp(3)、Z1-255 bp(1)、Z1-194 bp(6) 片段, Z2-226 bp(2) Z2-265 bp(14) Z2-63 bp(9) Z2-87 bp (7)、Z2-91 bp(5)、Z2-194 bp(7)、Z2-74 bp(4)等片 段,与此类群相近的微生物为γ-变形菌纲的假单胞 菌属(Pseudomonas)。15.1%的克隆分布在第Ⅳ个类 群,主要包括20~40 cm 土层的优势菌群111 bp(9), 此外还包括有Z1-230 bp(1)、Z1-144 bp(3)、Z2-144 bp(2) Z2-74 bp(4) Z2-117 bp(2) Z2-167 bp(1)Z2-84 bp(5)等片段,与此类群相近的微生物为γ-变 形菌纲的 Steroidobacter 菌属和 Pluralibacter 菌属。

3 讨论

反硝化作用是在微生物参与下的土壤氮循环中 的一个重要过程,反硝化作用强弱直接影响着氮素的 利用^[14]。杜会英等^[15]研究发现,牛场肥水灌溉使冬小 麦-夏玉米轮作体系作物累计氮利用率逐年升高,且 显著高于常规化肥处理。然而农田施用氮肥会导致 温室气体 N₂O 的排放,通过管理氮肥的种类及用量则 可在一定程度上控制 N₂O 的排放^[16]。沈仕洲等^[17]研究 发现,采用不同浓度奶牛场沼液灌溉都使 N₂O 排放较 清水增加,但不高于常规化肥排放值。可见,牛场肥 水灌溉可能通过调节土壤反硝化过程提高了氮素利 用率。

温度、pH、水分、含氧量、碳氮类型和碳氮比以及 土壤质地、土壤利用和耕作方式等都对反硝化作用产

生影响[14,18]。本研究各试验田的光照、土壤、作物、种 植方式、灌溉次数与灌溉水量均相同,不同施肥方式 主要通过pH、碳氮类型和碳氮量对反硝化微生物产 生影响。因采用了长期定位试验田,施肥模式从 2012年10月持续到2015年6月,土壤性质因长期的 施肥措施产生了一定差异(表1),施肥处理组(CF, T1~T6)的NO3-N和NH4-N普遍高于不施肥处理CK, 这种差异反映了施肥措施的长期影响;同样,反硝化 微生物群落结构的改变也反映了在施肥措施影响下 的长期适应结果。本研究中nirS型反硝化细菌主要 与假单胞菌属(Pseudomonas)、副球菌属(Paracoccus)、贪铜菌属(Cupriavidus)具有较近的亲缘关系;而 nosZ型反硝化细菌与假单胞菌属(Pseudomonas)、根 瘤菌属(Rhizobium)、固氮螺菌属(Azospirillum)、贪铜 菌属(Cupriavidus)等具有较近的亲缘关系,这些菌属 与已知报道吻合[14,18]。

现有报道 nirS 型反硝化细菌群落结构对施肥条件的响应存在矛盾,如宋亚娜等^[19]研究发现施用氮肥对稻田土壤的 nirS 型反硝化细菌群落结构没有明显影响;Yin 等^[20]发现,我国南方水稻土中 nirS 型反硝化 菌的群落结构对施加无机肥和有机肥处理均没有显著的响应;另一些研究则表明 nirS 对施肥有明显响应,如莫旭华等^[21]发现,不同类型的反硝化细菌对无机氮肥的反应不同而导致了 nirS 型反硝化细菌群落结构改变,但未改变 nirS 型反硝化细菌的多样性;王 婷等^[22]研究发现牛场肥水施用改变了 0~5 cm 表层土中 nirS 型反硝化细菌的多样性。本研究发现施肥种类及施肥方式对 0~20 cm 土层 nirS 型反硝化细菌群 落组成无显著影响,但对 20~40 cm 土层 nirS 型反硝化细菌群 态组成无显著影响,这与前述两种报道都有吻合之处。这可能是由于 nirS 型反硝化细菌群落结构更易



图6 nosZ型反硝化菌系统发育树(邻接法)

Figure 6 Neighbour-joining phylogenetic tree of nosZ gene sequences

受土壤异质性(土层深度)的影响。本研究还发现施肥 措施的不同对两土层 nosZ 型反硝化细菌群落结构有 明显的影响, nosZ 型反硝化细菌群落结构对施肥种类 及施肥方式更为敏感。有研究显示 nirS 基因的分布 与样品所处的环境类型有关, nirS 基因序列在不同的 环境类型中存在的差异非常大,即使在土壤环境相同的情况下,nirS基因的序列也存在很大的不同^[23];另外,Ishii等^[24]研究亦发现对土壤环境变化响应的反硝化菌种群具有土壤的特异性,这在一定程度上解释了两土层中nirS型反硝化菌对不同施肥处理的不同响

应。两土层nirS型反硝化细菌群落结构对施肥条件 的响应是综合了0~20 cm 和 20~40 cm 土层不同环境 因素影响的结果,如水分、NO3-N含量和氧分压等因 素,本实验中施肥条件下两十层土壤水分含量相近, 可见水分不是导致两土层中施肥条件下nirS型反硝 化细菌群落结构特征变化不同的原因。土壤中反硝 化细菌的分布与土壤环境中NO3-N浓度及氧分压密 切相关^[25-26], NO₃-N是反硝化作用的底物,本实验中 施肥条件下两土层的NO3-N含量变化差异明显,另 外 20~40 cm 土层较之 0~20 cm 氧分压明显较低, 施肥 处理下土壤低氧含量的20~40 cm土层环境可能更适 合nirS型反硝化细菌的生存,使得适合在该环境条件 下生存的反硝化细菌的种类及丰度增加,逐渐取代了 数量较少且不适宜在该环境下生存的反硝化细菌,从 而成为优势种群并发挥重要作用^[27],所以NO₃-N含量 和氧分压等综合因素的影响可能是导致两土层中施 肥条件下nirS、nosZ型反硝化细菌群落结构特征变化 不同的原因。

对nirS、nosZ基因的多样性指数的研究显示实验 条件下施肥种类及方式对nirS、nosZ基因多样性指数 影响不同。不同施肥处理条件下两土层nosZ型反硝 化细菌群落组成受肥水灌溉及灌溉次数等的环境变 化影响显著,说明土壤 nosZ 型反硝化微生物群落多 样性指数受到施肥的影响,这与之前研究相一致,如 Enwall 等^[28-29]研究发现 nosZ 型反硝化细菌的群落对 有机肥敏感,氮肥可导致nosZ型反硝化细菌多样性 降低, Chen等^[30]研究发现长期单施氮肥可提高 nosZ 基因型反硝化细菌群落多样性,Patrick等四研究发现 nosZ型反硝化细菌的多样性和丰度随着氮输入的增 加而增加。本研究还发现,尽管不同施肥处理改变了 20~40 cm 土层 nirS 型反硝化细菌群落结构,但并未对 多样性造成显著改变,说明这种改变主要是优势菌群 与劣势菌群位置的互换,并未显著增加菌群的种类, 因此整体多样性改变不大。另外不同施肥处理条件 下土壤nosZ型反硝化微生物群落多样性指数影响也 存在差异,相同施氮量(约300 kg·hm⁻²)的CF、T5和 T3处理下相比常规施肥处理较高浓度肥水灌溉(T5) 能更好地促进两土nosZ基因多样性发展。本研究还 发现 0~20 cm 土层中的 nirS、nosZ 基因的 3 个多样性 指数低于20~40 cm 土层,原因可能在于施肥条件下 0~20 cm 土层中 nirS、nosZ 型反硝化细菌片段的种类 不及 20~40 cm 土层丰富,反硝化菌可以在厌氧环境 下更好地生存的结果。

4 结论

nirS型反硝化细菌群落结构在0~20、20~40 cm 土 层中存在一定的垂直分布差异,且0~20 cm 土层中 nirS群落结构对施肥种类、肥水浓度及灌溉次数不敏 感,而20~40 cm 土层中 nirS 群落结构对施肥条件敏 感性提高。两土层 nosZ型反硝化细菌群落均对施肥 条件较为敏感。

相同灌溉次数,较高肥水浓度灌溉(T5处理:含 氮为317 kg·hm⁻²,清水:沼液=1:1)有利于两土层中 nosZ型反硝化菌群落多样性发展,而较低浓度肥水灌溉1次(T1处理:含氮为105 kg·hm⁻²)显著降低20~40 cm土层中nosZ型反硝化菌群落多样性。不同施肥条 件不改变两土层nirS群落多样性。

本实验所得到的 nirS、nosZ 序列均来自细菌中 的变形菌纲,主要与α、β、γ-变形菌纲相近,且分布 广泛。

参考文献:

[1] 王 风, 高尚宾, 张克强, 等. 废水灌溉农田研究进展与展望[J]. 土 壤通报, 2009, 40(6):1485-1488.

WANG Feng, GAO Shang-bin, ZHANG Ke-qiang, et al. Development and expectation of research on wastewater irrigation in farmland[J]. *Chinese Journal of Soil Science*, 2009, 40(6):1485–1488.

[2] 陶晓婷,朱正杰,高 威,等.规模化猪场处理废水与化肥配施对小 麦氮素吸收利用的影响[J].农业环境科学学报,2014,33(3):555-561.

TAO Xiao-ting, ZHU Zheng-jie, GAO Wei, et al. Nitrogen uptake and utilization in wheat as influenced by pig slurry from large-scale pig farm[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2014, 33(3):555-561.

- [3] Mohammad M J, Mazahreh N. Changes in soil fertility parameters in response to irrigation of forage crops with secondary treated wastewater
 [J]. Communications in Soil Science and Plant Analysis, 2003, 34 (9/ 10);1281-1294.
- [4] 王 玮, 孙岩斌, 周 祺, 等. 国内畜禽厌氧消化沼液还田研究进展
 [J]. 中国沼气, 2015, 33(2):51-57.
 WANG Wei, SUN Yan-bin, ZHOU Qi, et al. A review on irrigation of biogas slurry from livestock manure anaerobic fermentation in China[J]. *China Biogas*, 2015, 33(2):51-57.
- [5] 曹汝坤, 陈 灏, 赵玉柱. 沼液资源化利用现状与新技术展望[J]. 中国沼气, 2015, 33(2):42-50.
 CAO Ru-kun, CHEN Hao, ZHAO Yu-zhu. Resource utilization of biogas slurry: Current status and future prospects[J]. *China Biogas*, 2015, 33(2):42-50.
- [6]方晶晶,马传明,刘存富.反硝化细菌研究进展[J].环境科学与技术,2010(增刊1):206-210.

FANG Jing-jing, MA Chuan-ming, LIU Cun-fu. The advance of study on denitrifying bacteria[J]. *Environmental Science & Technology*, 2010 (Suppl 1):206-210.

农业环境科学学报 第38卷第5期

- [7] Mosier A R, Duxbury J M, Freney J R, et al. Assessing and mitigating N₂O emissions from agricultural soils[J]. *Climatic Change*, 1998, 40 (Suppl 1):7–38.
- [8] Firestone. Biological denitrification[C]//Stevenson E J. Agronomy Monoyraph 22, American Society of Agronomy, 1982:289-326.
- [9] Rösch C, Mergel A, Bothe H. Biodiversity of denitrifying and dinitrogen-fixing bacteria in an acid forest soil[J]. *Applied & Environmental Microbiology*, 2002, 68(8):3818-3829.
- [10] Li F, Li M, Shi W, et al. Distinct distribution patterns of proteobacterial *nirK* and *nirS*-type denitrifiers in the Yellow River estuary, China
 [J]. *Canadian Journal of Microbiology*, 2017, 63(8):708-718.
- [11] Braker G, Zhou J Z, Wu L Y, et al. Nitrite reductase genes (*nirK* and *nirS*) as functional markers to investigate diversity of denitrifying bacteria in Pacific northwest marine sediment communities[J]. *Applied and Environmental Microbiology*, 2000, 66(5):2096–2104.
- [12] 郭丽芸,时 飞,杨柳燕,等.反硝化菌功能基因及其分子生态学研究进展[J]. 微生物学通报, 2011, 38(4):583-590.
 GUO Li-yun, SHI Fei, YANG Liu-yan, et al. Advances in functional genes and molecular ecology in denitrifiers[J]. *Microbiology China*, 2011, 38(4):583-590.
- [13] Barrett M, Jahangir M M, Lee C, et al. Abundance of denitrification genes under different peizometer depths in four Irish agricultural groundwater sites[J]. *Environmental Science and Pollution Research*, 2013, 20(9):6646-6657.
- [14] 王海涛,郑天凌,杨小茹.土壤反硝化的分子生态学研究进展及其影响因素[J].农业环境科学学报,2013,32(10):1915-1924.
 WANG Hai-tao, ZHENG Tian-ling, YANG Xiao-ru. Molecular ecology research progress for soil denitrification and research status for its influencing factors[J]. Journal of Agro-Environment Science, 2013, 32 (10):1915-1924.
- [15] 杜会英,冯 洁,郭海刚,等.麦季牛场肥水灌溉对冬小麦-夏玉米 轮作土壤氮素平衡的影响[J].农业工程学报,2015,31(3):159-165.

DU Hui-ying, FENG Jie, GUO Hai-gang, et al. Effects of dairy effluents irrigation on N balance in soil under winter wheat-summer maize rotation system[J]. *Transactions of the CSAE*, 2015, 31(3):159–165.

- [16] Lazcano C, Tsang A, Doane T A, et al. Soil nitrous oxide emissions in forage systems fertilized with liquid dairy manure and inorganic fertilizers[J]. Agriculture Ecosystems & Environment, 2016, 225:160–172.
- [17] 沈仕洲,王 风,薛长亮,等. 沼液灌溉对冬麦田 CO₂、N₂O 排放及 土壤因子的影响[J]. 节水灌溉, 2015(7):25-31.
 SHEN Shi-zhou, WANG Feng, XUE Chang-liang, et al. Effects of irrigating biogas slurry on CO₂ and N₂O emission and soil parameters in winter-wheat field[J]. *Water Saving Irrigation*, 2015(7):25-31.
- [18] 刘秋丽, 马娟娟, 孙西欢, 等. 土壤的硝化-反硝化作用因素研究进展[J]. 农业工程, 2011, 1(4):79-83.
 LIU Qiu-li, MA Juan-juan, SUN Xi-huan, et al. Research advancement on soil nitrification-denitrification and its influencing fators[J].
- Agricultural Engineering, 2011, 1(4):79-83.
 [19] 宋亚娜,林智敏,林 艳. 氮肥对稻田土壤反硝化细菌群落结构和 丰度的影响[J]. 中国生态农业学报, 2012, 20(1):7-12.
 SONG Ya-na, LIN Zhi-min, LIN Yan. Response of denitrifying bacteria community structure and abundance to nitrogen in paddy fields[J].

Chinese Journal of Eco-Agriculture, 2012, 20(1):7-12.

[20] Yin C, Fan F, Song A, et al. Different denitrification potential of aquic brown soil in Northeast China under inorganic and organic fertilization accompanied by distinct changes of *nirS* – and *nirK* –denitrifying bacterial community[J]. *European Journal of Soil Biology*, 2014, 65: 47–56.

[21] 莫旭华,麻 威,史荣久,等. 氮肥对小麦田土壤nirS 型反硝化细菌多样性的影响[J]. 微生物学报, 2009, 49(9):1203-1208.
MO Xu-hua, MA Wei, SHI Rong-jiu, et al. Diversity of nirS-type denitrifying bacteria under different nitrogen fertilizer management in wheat soil[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2009, 49(9):1203-1208.

[22] 王 婷, 刘丽丽, 张克强, 等. 牛场肥水灌溉对土壤 nirK、nirS型反 硝化微生物群落结构的影响[J]. 生态学报, 2017, 37(11): 3655-3664.

WANG Ting, LIU Li-li, ZHANG Ke-qiang, et al. Effects of fertilizer on community structure of *nirK* and *nirS* type denitrifying bacteria in soil[J]. *Acta Ecologica Sinica*, 2017, 37(11):3655-3664.

- [23] Priemé A, Braker G, Tiedje M James. Diversity of nitrite reductase (nirK and nirS) gene fragments in forested upland and wetland soils [J]. Applied and Environmental Microbiology, 2002, 68 (4): 1893– 1900.
- [24] Ishii S, Yamamoto M, Tago K, et al. Microbial populations invarious paddy soils respond differently to denitrification-inducing conditions, albeit background bacterial populations are similar[J]. Soil Science & Plant Nutrition, 2010, 56(2):220-224.
- [25] Cavigelli M A, Robertson G P. The functional significance of denitrifier community composition in a terrestrial ecosystem[J]. *Ecology*, 2000, 81(5):1402-1414.
- [26] Alyson E S, Alexandria B B, Christopher A F. Denitrifier community composition along a nitrate and salinity gradient in a coastal aquifer [J]. Applied and Environmental Microbiology, 2006, 72 (3) : 2102– 2109.
- [27] 曾希柏, 王亚男, 王玉忠, 等. 施肥对设施菜地 nirK 型反硝化细菌 群落结构和丰度的影响[J]. 应用生态学报, 2014, 25(2):505-514. ZENG Xi-bai, WANG Ya-nan, WANG Yu-zhong, et al. Effects of different fertilization regimes on abundance and community structure of the nirK type denitrifying bacteria in greenhouse vegetable soils[J]. *Chinese Journal of Applied Ecology*, 2014, 25(2):505-514.
- [28] Enwall K, Philippot L, Hallin S. Activity and composition of the denitrifying bacterial community respond differently to long-term fertilization[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2009, 71 (11): 8335-8343.
- [29] Enwall K, Hallin S. Comparison of T-RFLP and DGGE techniques to assess denitrifier community composition in soil[J]. *Letters in Applied Microbiology*, 2009, 48(1):145–148.
- [30] Chen Z, Yuan H Z, Wu J S, et al. Activity and composition of the denitrifying bacterial community respond differently to long-term fertilization[J]. Acta Ecologica Sinica, 2009, 29(11):5923–5929.
- [31] Patrick J K, John H A, et al. Long-term nutrient addition differentially alters community composition and diversity of genes that control nitrous oxide flux from salt marsh sediments[J]. *Estuarine, Coastal and Shelf Science*, 2015, 154:39–47.