

长城瞭望

决不允许避重就轻避实就虚

——以好的作风推动主题教育走深走实③

■王小平

1942年，为推动整风运动发展，《解放日报》发表社论《一定要反省自己》。文中写道：“假如我们能够下决心来革除不好的思想和习惯，同时又有耐心一点一滴来建设新的思想和习惯，加上长时期不停的努力，则脱胎换骨，除旧布新，每个人都是可能的。”著名党史专家、中共中央党史研究室原副主任石仲泉指出，当年整风运动取得成效的一个重要原因是，多数党员敢检视自己的问题。

“深刻检视问题”是开展“不忘初心、牢记使命”主题教育的重大举措。检视问题是否深入，原因剖析是否透彻，是检验党性的“试金石”，也是解决问题的“铺路石”。像当年整风运动那样检视问题，“奔着问题去，以刮骨疗伤的勇气、坚忍不拔的韧劲，坚决予以整治”，检视出的问题就会成为促进发展的“垫脚石”。

人非圣贤，孰能无过？承认这个事实并不难，难的是承认自己的过错，正如韩非所言：“知之难，不在见

人，在自见。”在检视问题中，每名党员只有敢于无情地解剖自己，勇于检视问题，善于以涵泳省察实现“内在超越”，才能以觉悟的灿烂星辰照亮前行之路。

“与人不求备，检身若不及。”检视反思、躬身自省，是我党开展集中教育的基本要求，也是共产党人实现自我提高的有力武器。周恩来经常与“我的修养要则”对表，告诫“中夜常自省”，张闻天不怕自己的“痼病”给人看，谢觉哉每晚与自己“打官司”……老一辈无产阶级革命家之所以慎终始、思想纯洁，就在于他们始终不停歇地自我追问，坚持不懈地自我反思，这才保持了不离本心的自省、不忘初心的清醒。

但也有些现象值得关注，那就是个别党员在检视问题中还存在过于“爱惜羽毛”，怕损失“蜗角虚名”的现象：“偷换概念”，以工作业务问题代替思想政治问题；“转嫁过错”，以班子问题代替个人问题；说“笔统

话”，以共性问题代替个性问题。这样检视出的“问题”，“草色遥看近却无”，听起来令人耳顺，改起来无从下手，最终只能是装装门面、走走过场，让检视问题“打了水漂”。

捂着疮疤肿消消。检视问题是为了解决问题。如果不触及深层次矛盾和实质性问题，不把问题具体到事、具体到人，不深挖问题背后的问题，就不能摸准矛盾问题的脉、点到思想问题的穴，也就不可能对症下药、解决问题。正因此，习主席强调，这次主题教育“检视问题要防止大而化之、隔靴搔痒，避重就轻、避实就虚。”

“欲正其末者，必先端其本。”检视问题是向灵魂动刀子、给思想做手术。不触动灵魂，刀子难下；不净化思想，手术难做。让每名党员敢于“向我开炮”，就必须首先引导广大党员牢记党的理想信念和根本宗旨，用恒心守初心。只有这样，党员“才能从党的性质和根本宗旨出发，从人民

根本利益出发，检视自己；才能不掩饰缺点、不回避问题、不文过饰非，有缺点克服缺点，有问题解决，有错误承认并纠正错误。”

“但立直标，终无曲影。”检视问题，重在找准参考系。“镜子”明亮了，就能看到“灰尘”所在；“标尺”精准了，就能看到差距在哪。对照习近平新时代中国特色社会主义思想和党中央决策部署，对照党章党规，对照初心使命，查摆自身不足，查找工作短板，深刻检视剖析，是这次主题教育检视问题的基本要求。认真对标对表，就能对出差距，找准问题。

两千年前，蔡桓公对自己的疾病讳疾忌医，结果病重而亡；三国时期，关公中箭后主动“刮骨疗伤”，最终毒血涤尽。主题教育中，多学公，莫学桓公。主能在检视问题中实现自我净化、自我完善、自我革新、自我提高。

（作者单位：武警陕西总队政治工作部）



欢迎关注“八一评论”微信公众号

长城论坛

日前，中共中央印发修订后的《党政领导干部选拔任用工作条例》，其中第二章“选拔任用条件”中明确指出：“善于团结同志，包括团结同自己有不同意见的同志一道工作。”

要团结同自己有不同意见的人，未必是那么容易的事。有的领导干部，一有人指出问题就脸色难看，一听到批评声音就心怀怨愤，总觉得那些同自己有不同意见的人是在“找茬”“挑剔”“拆台”。因而，他们心里想的不是如何团结这些人，而是怎么打压、排挤这些人。

翻开历史，这样的人不在少数。三国时期的袁绍，可谓一个典型。袁绍打算征伐曹操时，谋臣田丰认为时机不对，极力劝阻，袁绍不听。战场失利之后，袁绍对左右说：“当初没听田丰的话，现在要被耻笑了。”于是命人去取田丰首级。田丰得知后，叹而自刎。正因为容不下田丰这样有不同意见的下属，袁绍此后屡屡犯错，最终导致失败。

一名领导干部，也许水平很高，但智者千虑必有一失，也许经验很足，但时过境迁的“老资历”派不上新用场；也许钻研很深，但术业毕竟有专攻，不可能在任何方面都是专门家……如果自命不凡、小肚鸡肠、刚愎自用，容不下有不同意见的人，就可能变成闭塞言路的“聋子”、举步维艰的“瞎子”、孤立无援的“寡人”，不利于作出正确的决策、最优的决策。

“千人之诺诺，不如一士之谏谏。”古往今来，很多领导者之所以能够成就伟业，一个重要原因就在于虚怀若谷、广纳群言，重视“谏谏之士”、重用“谏谏之士”。他们明白，这些有不同意见的人，看问题的角度方法与众不同，因而往往能发现别人不易觉察的问题。反之，对一个领导者来说，如果身边都是看上级脸色行事、挖空心思投其所好、明知有错不置可否的“诺诺之人”，不仅难以成大事，还可能吃大亏。

诚然，那些“有不同意见”的人，也可能认识片面甚至判断错误，但即便如此，也可以促使领导者对原有的决策进一步思考论证，从而使决策更周密、更科学、更完美。由此观之，善于听取反对的声音、汲取不同的意见，对领导者来说是一种必备的素质、一种很大的本事。做到了这一点，就有利于团结一切可以团结的力量，集聚一切可以集聚的才智。

“难得是诤友，当面敢批评。”善于团结有不同意见的人，是我党我军的优良传统。毛泽东同志“主动团结反对过自己的人一道工作”，朱德同志“对反对过自己的人不咎既往，坦然相处”，罗荣桓同志“对于反对过自己的人从不记

反对过自己的人也要用

陶海锋 鹿子舟

仇”。邓小平同志说过一句被广为征引的话：“要抛弃个人恩怨来选择人才，反对过自己的人也要用。”

当前，军队正处于转型建设的深入推进期，各种新情况新问题不断涌现，各项工作面临不少难题和挑战，领导干部纵有三头六臂，也难以做到尽善尽美。这就更需要注重发扬民主、倾听各种意见，顺耳之言能听、逆耳之言也能听，把支持和反对的意见都视为是对自己工作的支持。

可以说，能否正确认识、公正对待那些“反对过自己的人”，反映出的是一名领导干部有没有胸怀大局的公心、容人容言的雅量、凝心聚力的智慧。如果做不到这一点，就如文章开头所言，是违反《党政领导干部选拔任用工作条例》规定的，证明领导干部自身就是不合格的、不称职的。

谈训论战

练兵备战谨防“虚热”

■朱锡武

一名领导在部队调研时发现，个别部队训练场热火朝天，比武场热热闹闹，但训练质量却原地打转。在找到和平积弊这一根源后，这名领导深刻指出，只有当练兵备战从“头”热起来，训练场才能真正火起来。

近年来，我军通过开展战斗力标准大讨论、坚决破除和平积弊、完善实战化训练考评机制等一系列活动，官兵的主责主业意识明显增强，部队大项训练活动越来越多、比武考核越来越频，放眼全军各练兵场，官兵的参训热情很高，掀起的训练热潮很“热”。

然而深入研究发现，在练兵热潮中，有的是“假热”，人员、时间是落实了，但训练时搞“假把式”、玩“空手道”的现象还有；有的是“低热”，训练内容年年上“一年级”，比武竞赛总是上“老面孔”，致使训练质量难提高；有的是“忽冷忽热”，任务来了热、任务是冷了，观摩评比热、平日训练冷，导致战斗力水平忽高忽低。等等这些，都是“看起来很热闹”的“虚热”。

“人是环境的产物。”促进战斗力水平提高，固然离不开营造火热的练兵场景。但场面热闹并不代表内心火

热。如果只图轰轰烈烈、热热闹闹，把拉到野外当对接战场，把实弹化当实战化，片面追求环数毫秒秒数，一味强调增加训练时间、摩托小时、弹药消耗，那么只能是表面看训练难度比以往大大提高，实际上离实战要求越来越远，这样的训练场面越热闹越有害。

“一个人只要真正认清某件事的重要性时，才会真正让它重要起来。”练兵备战中的“假热”“低热”和“忽冷忽热”是现象，根子在于个别领导干部战斗力思想树得不牢、战斗力标准立得不正。在这些人看来，“假热”好看，“低热”安全，“忽冷忽热”是会干。他们表面上看“天天忙得像打仗”，但就是不“天天想着想打仗”。

脑子里的狼烟需要用使命点燃。“导弹司令”杨业功把履行使命当作最高追求，这才对训练中的假大空穷追猛打，在部队树立起老老实实在实训练的浓厚氛围。“军人的专业是打仗，军队的价值在打赢。”当姓军务军、备战研战、练武精武的思想真正在头脑里扎根，练兵备战自然会真打实备、真钻实研、真枪实弹、真导实演、真考实评，也才能促真练，砺真功。

（作者单位：71352部队）



据悉，某单位对战士请假外出，要么以安全管理为由无故压缩外出比例和时间，要么对外出事由进行筛选，按照“正事优先”进行审批。因此导致不少官兵为请假绞尽脑汁想“正当理由”。该旅根据战士反映，严格落实有关规定，清理了这些“土政策”

“土规定”。这正是：绞尽脑汁为请假，缘于上级把关卡。出台规定莫随意，严格管理须依法。周 洁 周 洁 李浩爽 文

基层观澜

莫把“超标准”当“高标准”

■颜奕鑫

“检查卫生时，要求路面没有落叶；军容风纪检查，规定各连队的发型必须不合格……”6月21日，在某部组织的机关基层双向讲评会上，基层官兵对机关的有些“高标准”很有意见：“有些标准看似很高，其实不是违背规律就是违反规定，这样的标准还是不提为好。”

“标准”，意指衡量事物的准则。为基层各项工作立个标准，是检验工作成效、防止“公说公有理，婆说婆有理”和促进工作落实的一种手段。高标准才会有高质量。但是，这个标准并不是越高越好，而应符合实际、符合规定。如果人为提高，提出的标准“难于上青天”，或者根本没法实现，这样的“高标准”就失去了意义。

事实上，基层各项工作做到什么程度才是达标，条令条例、训练大纲等各项法规都有明确的标准。这些标准，都是经过充分论证得来的。把这些标准不折不扣落实了，就是坚持高标准。如果跳出规定“另搞一套”，不仅有损规定权威，也会给基层建设带来不利影响。比如，某部机关为了在比武中取得好成绩，给参赛的一个连队提出了“全连在400米障碍训练集体创纪录”的高标准，结果半个月后因训练伤增多，该连成了“病号连”。该连一名官兵在公众号“吐槽”：机关干部冲动，受伤的却是我们。

坚持高标准，归根结底为的是提高战斗力，而不是为了提高影响力。评价

一个标准是不是高标准，关键是看这些标准是否坚持了“标准内的上限”，使官兵“跳一跳，够得着”，是否真正促进基层上台阶。如果好高骛远、一厢情愿，定“人人3000米跑成绩要在10分钟之内”的“超标准”，定“每个连队每年至少有三件革新器材”的“高指标”，基层难免会对机关的指导能力提出质疑，即使个别连队或个别官兵达到了“高标准”，也难以持久。

个别机关干部之所以敢为基层定“自己都知道实现不了的高标准”，为的是显示自己“严格要求”“高度重视”。这是政绩观不端正的表现。须知，过犹不及，“高标准”并不能一定显出“高水平”，真正的严格要求，是严在“格”内的要求；真正的高度重视，是高“度”里的重视。如若偏离了科学规律，背离了指导初衷，不管定的标准再高、指标再多，对基层建设来说都是“有害的积极性”。

“屋漏在下，止之在上。”一些机关离谱“高标准”的下发，与党委把关不严也有关系。解决之法，除了机关干部提高法规意识、定标准前切实搞好调研之外，党委也必须把一把“高标准”的标准。“高标准”列入减负面清单并认真落实，按照条令条例和《军队基层建设纲要》等法规制度严格抓建，方能形成“党委依法决策、机关依法指导、部队依法行动、官兵依法履职”的良好局面，推动基层建设全面进步、健康发展。

（作者单位：95100部队）

玉渊潭

增加讲话的“话容量”

■刘含钰

讲话，是体现领导干部综合素质的一面镜子，也是评价领导干部能力的一把尺子。话讲得好，“为世用者，百篇无害”；讲不好，“不为用者，一章无补”。

“语言者，君子之枢机，谈何容易！”如何才能“讲”得好？历史上一个个著名的演讲者给我们这样一个答案：增加“话容量”，让单位时间内的讲话尽可能多的容纳新内容。

其实，高“话容量”的讲话历来是人们的追求。“言不在多，达意则灵”“要语不繁，字字珠玑”……浩如烟海的典籍里，这些有关讲话的记载，无不是鼓励人们讲话时要说发人深省之言、道启人心智之语、列事实有效之策。

习主席的讲话之所以人们爱听、爱听，常常让人有拨云见日、豁然开朗之感，“话容量”高是其中一个重要原因。比如，对500年来社会主义思想

的发展历程，习主席用“6个时间段”就进行了高度概括；对中华民族的昨天、今天、明天，习主席用“雄关漫道真如铁”“人间正道是沧桑”“长风破浪会有时”就做了形象比喻；而在谈到中非关系时，习主席仅用“真、实、亲、诚”四个字就做了精辟论述。正是因为“话容量”高，习主席的讲话才既“有味”、又“有料”，既“入耳”、又“入心”。

然而，有的领导干部总存在这样一种思想误区，以为话讲短了不足以显示工作的力度，不足以显示领导的身份，不足以显示自己的水平，于是有的用长篇“篇幅”显示重视，没“成章”不“出口”，意尽言不尽，“开门”不“见山”，在“如愚河污水，注而不竭”的长篇大论中，“稀释”了内容；有的用高“颜值”显示能力，讲话中新表述不少，新思想不多，用

“颜值”代替“言值”，掌声过后才发现它“不打粮食”，只是“听起来很美”；有的用“大话”显示水平，讲话中只讲理论不贴实际，只提要求不给办法，没有“真枪实弹”，“空导弹”打“空靶”，结果是“重要性讲了很多遍，就是不说话该咋干”。

俗话说，“人靠衣衫马靠鞍”。在讲话时，妙用辞格，巧选句式，精心打磨文字、锤炼语言，固然能提升“耐听度”。但语言不过是外衣，蕴藏在其中的思想才是核心。没有新思想，靠笔墨逞风流，再长也不会有“话容量”。1863年11月19日，林肯轰动全国的“民有、民治、民享”思想的葛底斯堡演讲，仅用时3分钟，以至同一天发表了两个小时演说的著名演说家、哈佛大学校长埃弗雷特事后专门写信给林肯说：“如果我在两个小时

内所讲的东西，能稍微触及你在3分钟所讲的中心思想的话，那么我就感到十分欣慰了。”

现在，我们反“四风”，提倡讲短话。但实际上我们真正在意的并不是讲话时间长短，而是话中“容量”究竟有多少。容量大、思想丰富，即使时间长些，大家也是欢迎的。若一味掺水，糊面条似的把话拉长，面面俱到眉毛胡子一把抓，结果只能是蜻蜓点水——吃得不多，抓得挺乱，不但浪费时间，还影响机关形象和工作效率。

“冗繁削尽留清瘦，画到生时是熟时。”毛泽东同志青年时期学习写作时曾总结道：“词少而意多，字少而理多，斯为妙文矣！”讲话越短越精彩，越短越容易给人留下深刻印象。精彩的发言无需长篇大论，短小往往更精悍有力。讲话的最高境界，是清水出芙蓉，天然去雕饰。文贵精，言贵简。句有可削，足见其疏；字不得减，乃知其密。老百姓常说，蛤蟆叫了一晚上也没用，公鸡一叫天就亮了。古时候讲究“文约而事丰”“吟安一个字，捻断数茎须”，追求的是一字千金的境界。

事以简为上，话以简为贵。当前，部队建设任务越来越重，需要我们的事情很多，时间是个定量，讲话时间多了，抓落实的时间就会少。各级领导只有不断提高讲话的“话容量”，真正做到言到言止，有话则短，无话则空，才能把有限的时间利用好，投入更多的精力抓训练，不断磨砺打赢的硬功。