



## “身怀绝技”的人去哪了？

### ——“工匠精神”引发政协委员热议

■本报记者 甘晓

在拿到“十三五”发展纲要的那一刻，全国政协委员、中科院上海光机所信息光学与光电技术实验室主任王向朝非常兴奋。因为他看到，纲要中提到将实施重大人才工程，其中除创新人才、青年英才、企业管理等人才计划外，“国家高技能人才振兴计划”也赫然在列。

这已经是今年两会上王向朝第二次感觉到国家对技能人才的重视。几天前，国务院总理李克强在作政府工作报告时提到了“工匠精神”，这个词也是第一次被写进政府工作报告中。

在担任全国政协委员4年、上海市政协委员14年的时间里，王向朝一直在调研有关“工匠精神”的问题，也提交过提案。

在随后举行的小组讨论会上，王向朝自然而然地将话题引向了“工匠精神”。

“那天开全体会议时，坐在我旁边的一名委员的名牌我一直没法翻开。身边好几个‘大力士’帮忙，都没能解决这个问题。”王向朝的发言用身边发生的一个小故事开头，吸引了在座委员的注意。“我们的产品为什么就不能做得好用一点呢？”

他说：“按照政府工作报告，要加快建设质量强国、制造强国，必须重视技能人才。”在王向朝看来，高质量的产品归根结底是由具有工匠精神的高端型技能人才做出来的。而工匠精神的核心就是追求极致。

如今，这些身怀绝技又追求极致的人才却不知去哪了。

对此，在座的科研工作者都深有感触。“这个问题非常严重。据我所知，在长春光机所这样的科研机构里，从事磨玻璃、镀膜的工作人员都是老同志了。”一名委员高声说道。

“没错，我们现在很高精尖的制造业的确是缺少工艺。”全国政协委员李鸿补充道。

工匠，曾是中国传统社会中的重要职业，包括木匠、铁匠、石匠等在内的手工艺人以精湛技艺构建了传统的日常生活。讨论中，委员们发现，工匠缺乏的原因一方面在于人才培养和评

价机制不完善，高考“指挥棒”导向了重学历、轻技能的理念。

同时，工匠职业也缺乏实在的晋升通道。李鸿表示：“在飞机制造行业，设计一个型号成功了，设计师得到了很高的荣誉，工艺师同样付出了很多劳动，评价的结果却要差很多。”

针对这一问题，在今天的提案中，王向朝提出了完善技能人才培养和评价机制，让具有“工匠精神”的企业脱颖而出、加大“工匠精神”宣传力度等五点建议。

### 相关链接

## 9 高校联名建议加快培养高端工程技术人才

本报讯（记者崔雪芹）“美国等发达国家纷纷实施‘再工业化’战略，重塑制造业竞争新优势。我国制造业面临发达国家和其他发展中国家‘双向挤压’的严峻挑战。”全国人大代表、天津大学校长李家俊在两会上接受《中国科学报》记者采访时表示，《中国制造2025》正是我国应对挑战，从制造业大国向制造业强国转变的战略规划。而要实现这一目标，建设制造业强国，核心是创新，根本是人才。

然而，对于中国高端工程技术人才培养的现状，李家俊表现出重重忧虑。相关数据显示，我国重点工科大学培养的各行业具有硕士以

上学历的高水平工程技术人才，只占制造业企业人力资源总量的2%，远未达到《中国制造2025》的要求。

为此，今年两会，李家俊代表中国卓越大学联盟（以工科为特色的北京理工大学、东南大学、哈尔滨工业大学等9所国家“985工程”大学，也称“E9”）的9位校长，提出了《加快培养高端工程技术人才 支撑中国制造2025》的议案。

议案提出，当前我国制造业人才资源总量不足，人才结构矛盾突出；工程人才培养体系尚不健全，协同育人意识薄弱；同时，对以“人才为本”建设制造强国的认识和投入不足。

“作为电气工程师，我知道，光有绝顶聪明的脑袋，不亲自动手做，根本无法进行创新。”全国政协委员、中科院院士吴一戎表示，“我完全同意王委员的提议。”此外，吴一戎认为，工匠精神还应与信息化、智能化等现代化手段结合起来，精耕细作地提高产品质量。

“纲要中提到计划培养1000万名高技能人才、1200个高技能人才培训基地。有了这些人才，又有了人才培养体系，我们实现质量强国、制造强国才有了基础。”王向朝最后说。

### 院士代表委员建言

## 全国人大代表张伯礼院士：应加快制定《国民健康法》

本报讯（记者郭爽）“保障公民健康权益和国家战略利益，需要依靠法治这一国之重器。因此，需要加快制定《国民健康法》。”全国人大代表、中国工程院院士张伯礼日前表示，随着经济快速发展，我国的人口结构、生产生活方式、疾病谱及自然环境也发生巨大变化，居民的健康问题和疾病负担越发严峻。

“首先是老龄化问题突出。目前，我国60岁以上人口有2亿，而到2030年，老龄人口将超过3亿。届时，我国将成为全球人口老龄化程度最高的国家之一。”张伯礼介绍说，此外慢病负担日益沉重，亚健康青少年健康等问题也令人担忧。因此，当前亟待制定《国民健康法》。

在他看来，健康立法首先要明确公民的健康权益，即每个人、单位、集体、社会组织都有维护、帮助、促进公民健康的责任和义务。同时，通过立法明确政府职责，形成由卫计部门牵头，教育、政法、公安、环保、食药监、工会、妇联等各部门、各行业联动的工作机制和监管机制。

“还应重视全民健康教育。一方面将健康教育纳入婴幼儿、学龄前、中小学教育课程，另一方面职业院校、高等院校应设立健康教育、管理、促进专业，其他团体和组织也应把健康教育纳入常态化活动内容，确保健康教育从娃娃抓起。”张伯礼同时建议，将中小学生的健康状态纳入学校考核体系，对不达标的学校进行处罚。

## 全国政协委员姜杰院士：“长征五号”将启用新“摆渡车”

本报讯（记者甘晓）3月7日，全国政协委员、中科院院士姜杰在接受《中国科学报》记者采访时表示，随着我国航天事业的发展，对大推力、大运载能力火箭的需求将逐渐增大。而计划今年发射的“长征五号”火箭，将启用新研制上升级“远征二号”。

据了解，“长征五号”是中国新一代运载火箭中运载能力最大的一型火箭，起飞质量约869吨，具备近地轨道25吨、地球同步转移轨道14吨的运载能力。“长征五号”将于今年9月前后实现首飞。

姜杰介绍说，“长征五号”的首飞主要是对火箭各系统进行验证，并搭载最先进的上面级“远征二号”及诸多实验载荷。上面级指运载火箭最上面的一级或多级，能带一个或多个有效载荷送入预定轨道，如同“太空摆渡车”。

其上一代产品为“远征一号”，是为我国新一代北斗导航卫星专门研制的采用常规推进剂的轨道运载器。它曾首次实现上面级直接入轨技术发射中高轨卫星，意味着我国真正意义上的“太空摆渡车”开启了太空之旅。

据悉，在我国即将实施的探月三期工程中，实现月面探测并返回的嫦娥五号也将由“长征五号”火箭发射。

### 两会时评

主持：张林 彭科峰 邮箱：lzhang@stimes.cn

## 推进「高考一体化」更需全国视野

王超 闫洁

近日，一则全国人大代表呼吁“河北省与京津高考招生公平化”的提议在网上引发热议。来自河北的人大代表方丽平希望打破地区壁垒，让河北考生也能和京津考生拥有高考“平等”的竞争权。

无独有偶。全国人大代表、河北省孟村回族自治县政协副主席刘春香也建议，三地应统一高考命题，统一录取分数段，统一录取标准。

的确，同北京、天津相比，河北的高考考生要面临着更加激烈的竞争。而为保障京津发展，河北又作出了巨大的牺牲和贡献。对于上述两位来自河北的人大代表来说，呼吁“京津冀高考一体化”，借此为河北考生争取一些补偿，无可厚非。

不过，笔者认为，在全国两会这样一个时间节点上，代表委员们不应只局限于一隅，而是放眼全国，为更多学子争取高考的公平。也就是说，推进“高考一体化”更需全国视野。

关于高考公平，有多种理解和建设。统一高考命题，统一录取分数段，就是其中一种。这种理解和建设当然有其合理性，从表面上看能让全国的学子享受到高考公平，但细细一想，便会发现其实这在一定程度上蕴含着实质上的不公平。

比如，北京的教育资源一直非常丰富，而贵州等偏远地区的教育基础非常薄弱。面对同样的高考试题，北京考生的竞争力显然会比后者强很多。因此，统一高考试题简单，但若统一录取分数段和标准，实质上仍未解决高考招生的不公，只会让弱者更弱。

关于实现高考招生公平，笔者建议，“高考一体化”不必局限于京津冀，而应从开始制度设计时就全国一盘棋。具体而言，在统一考题的基础上，应按照各省、直辖市、自治区当年参加高考的人数，按比例分配教育部直属重点高校的招生名额。教育部直属重点高校得到了全国人民的支持，理应站在全国的角度分配招生名额。

现实中，和山东、河南、河北等高考大省相比，某些发达地区的考生升入重点高校的比例高不少。而按照各省考生人数分配招生名额，是保证高考招生相对公平的一种有效方法。

当然，这也不是绝对的。在一些偏远地区，考生人数相对较少，如果完全按考生人数决定招生名额，可能会给当地考生造成另一种不公平。因此，高考招生政策还是应当向落后地区倾斜，给当地学子创造更多到重点高校学习的机会。至于如何倾斜、如何分配，则需要代表委员们放眼全国，提出更加合理的建议。



▲3月9日，全国政协委员、中科院院士吴一戎在全国政协小组讨论会上发言。

▲3月9日，全国政协委员、中科院院士王光谦在会议休息期间阅读《中国科学报》。本报记者甘晓摄

### 科报问两会

■本报记者 王佳雯

近几日，一股寒潮光顾京城。虽然春寒料峭，但雾霾笼罩下的北京终于再次迎来晴朗的好天气。

不过，尽管雾霾已经消散，但如何治理雾霾依然是两会上代表委员们关注的热点。

之前一谈及雾霾治理，大多会将主要矛头指向重污染企业。而在本次两会上，一些代表委员提出，雾霾治理仅关注工业能耗显然是不够的，社会用能排引问题也在治理过程中逐渐浮出水面。

3月7日，全国政协委员、中科院院士秦大河在记者会上便指出，散烧煤和未清洁的煤是造成当下中国城市雾霾的主要原因。

### 煤炭散烧须根除

事实上，雾霾治理的观念在实践过程中正逐步发生着调整与变化——由以往对于重污染企业点源的关注，正逐步向“工业用能+社会用能”转变。

全国人大代表、西南大学资源环境学院院长谢德体告诉《中国科学报》记者，所谓社会用能，是指除工厂等企业用能外，人民群众社会生

## 五问：社会用能如何转型？

活中产生的能源消耗，其中包括采暖、机动车，也包括家庭用能。

谢德体关注的采暖季社会用能，正切中了当下北京空气污染治理所关注的焦点。

据环保部环境规划院大气部副主任雷宇介绍，在北京采暖季的4个月里，煤炭消费占全年煤炭消费的2/3，采暖季平均一天的燃煤量是非采暖季的4倍，污染物排放量是非采暖季的7~8倍。

细分来看，燃煤散烧等取暖手段的污染物排放和环境影响，又远远超过集中采暖。据了解，煤炭散烧或在排放控制水平较差的燃煤设备中燃烧，其污染物排放量比在电厂中燃烧要大得多。雷宇告诉记者，“煤炭散烧等取暖手段的燃煤，对北京采暖季空气污染的贡献非常大。”

今年伊始，国务院副总理张高丽在北京调研并主持召开大气污染防治工作座谈会，谈及如何防治京津冀及周边地区的大气污染时，他首先提到的便是“强化散煤污染控制”。

与此同时，在今年北京市清洁空气行动计划的“三大战役”中，“农村散煤”问题被列为榜首，政府重视程度可见一斑。

“煤改电”“煤改气”“无煤村”——北京市对煤炭散烧的改造，归根结底是对农村用能清洁化的推动。而这恰恰也反映了以往社会用能以煤为

主、结构单一的弊病。

### 防止生物质能“边缘化”

除了散煤燃烧，在谢德体看来，还有很多由普通百姓日常行为带来的空气污染。机动车自然是其中之一，秸秆焚烧也是一个绕不开的话题。

2015年10月18日，环保部在京通报，过去两周内全国20个省份监测到疑似秸秆焚烧的火点，污染防治形势严峻。而就在通报的前几天，华北、华东、华中地区刚刚经历了一场大范围雾霾。

环保部的通报引发热议，其中不乏对其将雾霾责任转嫁给农民的指责。虽然后续“秸秆焚烧致雾霾”的解读并非上述通报内容的本意，但秸秆焚烧对空气污染的影响却迅速进入人们的视线。

谈到秸秆焚烧，谢德体有着亲身体会。“过去，成都周边经常烧秸秆，飞机甚至在附近的双流机场都无法降落。”谢德体说。

全国人大代表、农业部规划设计研究院能源环保所所长赵立欣也表示，抛开秸秆焚烧对雾霾形成有多大的贡献不谈，大量秸秆在开放空间燃烧，一定会对空气质量有影响。

赵立欣说，秸秆焚烧在北京周边相对较少，在粮食产区出现得较多。

不过，通常10月左右，北京还是会因秸秆焚烧经历一个重污染过程。而在东北等地区，秸秆焚烧与采暖季高度重合，也反映出许多地方烧秸秆成为百姓采暖手段的现实境况。

在赵立欣看来，秸秆焚烧的背后，是国内秸秆利用不良的现实问题，并进一步造成了环境污染。

秸秆并非一无是处的废物，发展成为生物质能便是重要的利用途径之一。只不过，当下这种新型能源却因经济竞争力不及燃煤而面临着被边缘化的困境。甚至由于认识不足，被一些地方政府定义为“高污染”能源。这种情况令赵立欣感到十分不解和无奈。

看似简单的秸秆焚烧问题，背后却隐藏着国家能源结构发展不平衡的大难题。

### 丰富终端用能选项是关键

“一煤独大。”赵立欣在谈到国家能源结构时不无感慨地说道。

正是这种能源结构的不平衡，一方面致使煤炭燃料产生严重空气污染，另一方面挤压了秸秆这类原本可发展成清洁能源的“废弃物”的生存空间，甚至陷入了焚烧、污染、再焚烧的恶性循环。（下转第2版）