



“杠子头”是剪子巷开设的评说理栏目,互动方式有三种:注册微博齐鲁(http://tr.qlwb.com.cn)“杠子头”织围脖;话题投稿:qlwbjzx@163.com;QQ群:107866225。

### 戏说

**@孙小菘:**忽然想要感谢下自管站,自管站没有预期试供暖,其实是深刻为广大民众考虑的,你们看,今天的阳光多好,你们看,这几天的温度多高。如果试供暖了,怕是有人会被热得难受吧。谢谢这里的自管站,让我继续追逐冬日的暖阳,谢谢自管站让我晚上睡觉不会那么干燥,谢谢自管站。

**@薛凯洲:**到农贸市场上去买牲口,必须经过经纪之手,如果不经过牲口经纪在裤子里的比划,那牲口就不用打谱买卖了,牲口经纪会不约而同地说牲口有毛病,谁愿意买有毛病的牲口呢?居民把取暖费交给了供热企业,而分布在城市里的自管站就是供热经纪,它们总会有种种理由在费用上讨价还价,市民取暖怎能不任其宰割?

**@马啸宇:**小区供热自管站就像一颗病牙,拔与不拔都让人纠结。不拔,吃药打针输液也能将就,可就是不给力;拔了安新的,除了观念问题,适应问题,还有牙床,两腮,神经,嘴唇相互扯皮的烦恼。就这样拖啊拖,非要等到它自然掉,结果土豆丝凉了,菜凉了,老百姓的心也凉了!

**@赵连卿:**闲言碎语咱不讲,咱就表一表咱济南的供热自管站,自管站设备不怎么好,供暖效果更了了,取暖费用不少缴。半夜三更人冻醒,一摸管道冷飕飕,心里更是拔拔凉,当了个当!当了个当!

**@柳清文 定位篇**  
自管站说到底扮演的就是二道贩子,与菜贩子,瓜贩子,煤贩子没什么不同。

**保留篇**  
这么多自管站,经营这么长时间了,如果取消了,这么多人怎么安排,岂不是人为造成众多人员下岗。

**取消篇**  
设施破旧、经营不善、民怨众多,取消这本不该有的中间环节理所当然,既能减少投入和环节,又能提高服务质量和效益,是市民所盼、政府所愿。

**翻身篇**  
端正理念,改善设施,提升服务,以作为赢得地位,让市民满意、政府接受,以民意换取翻身的资本。

### 话题来源

省城明天就要正式集中供热了,千家万户热盼暖流,而小区供热自管站的问题也再次成为大家热议的焦点。

# 剪不断理还乱 啥时才无自管站

## □市民眼中的自管站

**@郑三运:**目前自管站市场比较混乱,有的自管站属于热力公司,有的自管站属于物业,还有的自管站属于单位,由于中间环节存在利益上二次分配,当然是能省则省,能节则节,管他供暖热不热,能拖一天是一天,大问题没有,小问题不断,冷你没商量。

**@赵鹏:**原来居住的小区供暖就是自管站,小区物业公司的经理在采暖费上玩起了猫腻,贪污了采暖费20万元,最终被绳之以法。

**@高长广:**收回自管站,有设备的原因,但更重要的是人为原因。没人管?谁管,自管,谁出钱?出的钱多了,我们不愿意,拿不出吗?归根到底,老百姓难。

**@刘丽:**啥都倒手,连暖气都不放过。老百姓就是冤大头。

**@张庆金:**关键还是利益的牵扯,要是自己管理好了,年年都挣钱,你想

回收也不容易啊。

**@孟庆安:**铁道部说赔钱,中石化中石油都赔钱,电信赔钱联通赔钱,这供暖吧某人说也赔钱。都在赔钱。

**@孙文彬:**有多少暖可以持久,有多少自管站可以干好。

**@吕允山:**自管站的事情简直就是一团乱麻,剪不断理还乱,不是一时半会就能解决的,原因太复杂,利益纠葛又太多,难啊。

**@刘丽:**暖气总是不太热。据邻居说白天和下半夜温度较低。以为是供热单位节约能源所致,后来才知道换热站是为了自己挣钱。

**@钟倩:**别拿豆包不当干粮,小小自管站如何成为冤大头,还不是上下互动障碍所致吗?说白了,自管站的窘境就是当下热点部门的窘境,以及集体供暖体制的不完善。

## □应该收回自管站

**@台应新:**希望自管站先自律、自检、自查、自修,有关管理部门再给予一些技术指导,使自管站尽早达到管理部门规定的相关标准,还是政府早日收回自管站,统一管理好。

**@郭汉杰:**自管站大多处于设备老化,且资金薄弱。最好的办法是政府出台政策,划归集中供热系统管理,这样才能摆脱如今的尴尬局面。

**@赵鹏:**应加快对自管站的回收步伐,就像对强制取缔煤气瓶组站那样。

**@贾文圆:**供热自管站还是应该回归供热企业,由专业部门进行规范化管理,小区自行管理遗患无穷。

**@吕允山:**自管站回收,企业难百姓也难,政府是不是也该伸把手帮一下,从资金上支持一下,真正改变供热自管站面临尴尬境地。

**@李燕子:**供热企业尽快收回现有小区的供热自管站,早日“直供”。

**@杜海燕:**自管站还是移交给热企,实现热企直供,盼着吧。

**@王婷:**自管站有自己的产权,与供热公司没有隶属关系,缺乏有效的监管,又受利益的驱动,自然很难保证供热效果。面对复杂的历史遗留问题,逐步将自管站纳入供热部门统一管理是大势所趋。

## □如何解决自管站

**@李燕子:**供热企业毕竟是个企业,需要有自己的利润空间。在涉及民生这个事情上,如果一切都交给企业,也不太现实,还需政府做出一定的努力。如何实现小区的供热自管站的顺利交接,很考验政府的智慧。

**@陈玉君:**一切以实现居民供热为准则。对于设备良好的先行移交给供热站,对于设备破损的,及时维修,在保证居民供热的前提下,商议权利移交。需要政府职能部门参与的,则积极联系,需要资金支持的,则商讨费用的分摊方案。天气越来越冷,时间尤其紧迫,如果讨论,请把重心放在解决办法

上。

**@贾文圆:**自管站移交热企有一定难度,旧设施的维修改造,将给热企带来很大压力。

**@李瑞章:**是否可以由政府有关部门牵头,由开发商、物业、业主、供热企业四方参与,共同会诊,拿出解决办法。可以区分情形,采取开发商拿一点,物业出一点,热企投一点,政府有关部门支持一点的做法,解决好自管站由物业管理交由热企直管的问题。

**@台应新:**现在的自管站无论盈亏,都要积极创造条件,尽早与集中供热站并网统一管理使用。

### 杠上花

## 自管站当与用户共冷暖

@林荣耀

热网与用户之间加进个自管站,真是要多别扭有多别扭,是物业偷热自肥的抓手,是用户战栗过冬的病根。天底下没有这样的道理,交上几千块还要挨冻,供热主管部门也怒气中烧,年年说要多部门联合检查,可效果总是不敢恭维,否则何至于年年发火呢?

据统计,2009年省城有自管站六七百家,至今回收300余家,剩下

的还是六七百家,表明两年来等于混了个零蛋,而那时领导一句狠话,“开发商再搞自管站,不能批了”,看起来也打了“水漂”。

既然回收遥遥无期,那就另想辙,交钱挨冻的市民伤不起。一方面彻底堵住新建自管站的口子,而后怎样热送进户,直供还是间供,开发商建了换热站如何界定产权,这些都亟须拿出办法来。一方面对于

存量自管站,能收回的要收回,毕竟用户没有这个义务;还有一部分自管站效益好,如果不愿强制收回,那也要应当尽速改革结算制度。

具体怎么测算,可能也不简单,但总比回收容易,至少方向对头。这是让“供热三角形”尽可能“等边”,别让用户这一边太短。一句话,让自管站与千百万的用户共冷暖。

## 打油

### 处境难

@张庆金

自管站的处境难,年年供暖都赔钱。设备老化故障多,物业业主都心烦。供热公司不接管,原因就是不赚钱。有的运作很不错,供热并网做了难。不要为此都计较,百姓冷暖最关键。

### 抱怨

@田华

小区自管来供暖,设备老化不下钱;纷纷抱怨不挣钱,半夜减暖惹人烦;忽冷忽热频出现,搞得居民苦难言;到底应该怎么办?还需政府体民愿,花大力气把好关,居民温暖展笑颜。

### 诉苦状

@张颂华

这样服务真难堪,不管质量只管钱。收价总比市场高,供暖温度落低谷。去年供暖迟半月,春寒忽早停三天。俺们上前去理论,理由充足莫能辩。不是说俺事情多,就是设备有困难。叫俺闻冬就生寒,年年不解生民怨。盼望政府早重视,割下病根让民安。

### 冰火

@孟庆安

火:  
你就像那一把火  
熊熊煤炭温暖了我  
你就像那一把火  
熊熊炭火温暖生活  
我虽然欢喜  
却没对你说  
我也知道你  
是真心喜欢我  
冰:  
你就像那冬天里的一把火  
能否用火焰温暖了市民的心窝  
每次悄悄走近暖气片  
冷冷的寒意袭击了我  
你的霸道气焰  
使我无奈又窝火  
仿佛地下坑  
那最深的一个

### 本期杠子头

## 孟庆安

通过对跟帖数量、质量统计,孟庆安获得了本期“杠子头”称号,获得杠子头津贴100元。

### 编辑点评

自管站很复杂,属于供暖行当的半专业问题,一言半语说不清楚。尽管如此,还是有很多市民积极来信,对此发表看法。正像市民李瑞章所言:无奈的自管站,尴尬的自管站。保留的为赚钱,不保留的移交难。到底应该怎么办,剪子巷里来坦言。七嘴八舌出主意,其中不乏有高见。解决问题为民生,但愿过冬不打颤。

不管这些建议是深刻还是浅薄,都体现着市民对供热的关注,但愿这些发言能被相关部门看到,也算大家没有白说。