天价辅导填报高考志愿靠谱吗

“专业名师辅导填报志愿，让你的孩子不浪费一分”……随着2019年高考志愿填报即将开展，高考志愿规划、填报辅导广告铺天盖地。

记者调查发现，高考志愿填报辅导市场火热，收费多在数千元至上万元，甚至有高达5万多元的“天价”套餐。不过，辅导人员水平参差不齐，有的仅培训三四天就能速成上岗，有的考生在机构辅导下填报的志愿并不靠谱。

高考志愿填报市场火热，一份方案动辄上万元

记者近日来到志愿无忧网北京总部。一大早，前台接待处已经有五六位家长和学生在等待，几间咨询室都正在进行专家面谈。

“大部分专家的咨询名额都报满了，很多家长提前一年就签合同了。”志愿无忧网的客服告诉记者：“我们很早就进学校举办讲座，海淀、西城的重点学校都去过。”

河北省玉田县一名考生告诉记者，班上超过七成的家长都找机构做咨询，有的家长在高考前几个月就签约了，“谁都希望能顺利上个好学校。”

目前，不仅有志愿无忧网等很多专门针对高考志愿填报辅导的机构，学而思等一批传统教育机构也开发了高考志愿填报辅导业务。业内人士告诉记者，随着高考改革推进，考生面对大学和专业的选项越来越多，可能性很多，如何综合判断提出最优方案，成为急迫需求。

记者调查发现，机构提供的服务基本上分为两类：收费几百元的数据卡；收费数千至数万元不等的一对一专家辅导。

记者进入一个高考志愿QQ群。该群号称公益解答志愿填报问题，实际却是向群内家长推销300多元一张的数据卡。据称，数据卡依据近三年高校和专业的录取分数、排名，通过机构研发的算法对志愿填报给出建议。500多人的群里，大部分家长都购买了数据卡。

一对一专家辅导的价格相对高昂。北京地区多家高考志愿填报辅导机构的报价为6000元到数万元不等。万元以下服务的专家为一两年从业经历，3年以上经验的专家一般收费都在万元以上。

志愿无忧网提供的一款51900元名师套餐，服务包括2次面谈，一次2小时左右。客服介绍说：“经过前期的性格、兴趣测试，规划师根据分数，5分钟就能判断客户可以去哪里上学。”

通过大数据算法结论差异大，有的规划师三四天速成

机构提供的辅导靠谱吗？

业内人士告诉记者，很多机构卖的数据卡，其实就是根据教育部门、高等院校公布的历年考试数据，通过大数据算法得出相应结论。而招考部门和学校在数字的统计、口径方面往往并不一致，不同机构对同一所学校的分数线预估不一样，导致结论差异很大。有的考生用不同机构的系统测算，结果连志愿学校批次都截然不同，有的说可报一本，有的说连二本都悬。

一位曾通过某机构填报志愿的考生说，看到宣传里说有兴趣测试，本来以为会很科学，没想到专家只是根据预估分数就推荐他去上一所专科院校。“我的分数超过一本线十几分，本来可以报重点大学的冷门专业或二本大学的顶尖专业，但专家告诉家长，这所专科院校包分配，获得了家长的认可，最终填报了自己并不认可的志愿。”

业内人士表示，由于填报志愿时间集中，专家分配给每位考生的时间有限，不少专家仅仅给出一定能录取的稳妥建议。

记者调查发现，辅导填报志愿的专家资质参差不齐，有些号称“高考志愿规划师”的甚至自身没有过填报志愿的经验。

据调查，一些从事志愿填报辅导的机构，同时开办“高考志愿规划师”培训班。聚铭师开办的为期4天的培训收费6980元，几乎零门槛招收学员。培训后，聚铭师会给培训者发放一张高考志愿规划师证书。

聚铭师一位客服坦言，该公司和其他机构的专家很多都没有高学历，她本人并没有上过大学，也给一些考生做过规划。“认证培训过的高级规划师在北京底薪一般是一万多元，做的单子越多，收入也就越多。”该客服说。

记者联系到一名宣称可以办证书的人员，其称可以通过内部渠道购买全国职业人才认证管理中心出具的证书，400元一张。

加强市场规范，进一步做好信息整合

据了解，高考志愿填报辅导属于新兴市场服务，目前还缺乏规范。中国教育科学研究院国际教育创新研究室主任苏红说，这个领域专业性很强，对从业者的政策把握能力、视野、专业素养和人际技能等要求很高，不是看几本书、参加几次培训就能解决的。相关管理部门应加强引导，建立并不断完善服务规范，制定从业标准等。

有专家指出，每年考生手里虽然有教育部门发放的报考指南，但其常常是数据的简单披露，而且时间跨度小、整合不够，参考性不足，满足不了考生的需求。建议相关部门做好信息整合工作，并通过更便捷的方式向公众公布。

此外，辰才升学规划研究院负责人王波认为，志愿填报不仅是高考结束后一个阶段的任务，建议从高一选科开始，学生和家长就要开始考虑未来的专业方向，关注各校的招生录取要求，掌握更多主动权。

新华社北京6月17日电

高考同学注意：

报志愿高校排行榜咋参考

在近年的填报志愿中，大家都喜欢谈排名，各种排名大行其道，让人眼花缭乱，却不知到底哪个排行榜更可靠。

在作判断前，对排名要有一个基本认识。因为每个排行衡量的指标体系不一样，结果自然就会有相当差异。即便是同一个排名，因为尺子权重的调整，排名也会发生大幅度变化。

各种排名中的指标基本分两类，一种是绝对客观的数据，如论文；另一种是比较虚的指标，比如社会声誉与评价，这部分的数据采集以及客观性科学性都可能出现问题，也容易引起争论。

而且几乎所有的排名，都对理工科学校更为有利，尤其是理科更有优势的学校。所有排名中，最有说服力的都是各类科研成果，尤其是论文为核心的相关指标，因此大部分排名都更有利于理工科为主的学校。因此在看一个排名时，你可以主动为以文科见长的学校加上几分。

举一个例子：中国人民大学在经济、法律等社会科学类学科上长期遥遥领先于全国高校，但在很多排名中，都比较靠后，就是因为该校长期没有理工科，新建的也底子不厚；在综合性大学排名中，原来以工科为主的高校与传统的以文理为主的综合性大学相比，后者更有优势。清华与北大在这种排名中，清华很难超越北大，其中一个原因就是清华在很多年没有理科，只有工科，而北大理科齐全，积淀厚实，而医学又远远超越清华。同理，武汉大学在这方面就比华中科大更有优势。而在以理科为主的学校，数学是比较难出成果的，生化、医学更容易出论文，因此生化、医学学科有优势的高校更容易在各类排名中领先。北大生化、医学在全国高校优势明显，在近年的排名中为北大争分不少。高校教师大多有感受，在一个学校内部如果以论文评奖，生化医学学科的教师也往往是遥遥领先。

谈一下几个有一定影响的排名。

先说最靠谱的。教育部有一个学科排名，客观公正是不容置疑的，但这个排名主要是学科，而这个排名只是借鉴。

再说综合性排名。以前做排名的基本上都是各类社会机构，但随着中国人对排名的重视以及需要，中国一些专业研究机构开始参与这项工作。相比较而言，这类机构所做的排名学性与客观公正性比较高。这其中，上海交大高等教育研究院的排名是公认较好的，也是中国在世界上鲜有的具有话语权的排名。但因这个排名定位不同，也导致其在中国的社会影响远不如其在专业领域的影响。这个排名以学校各类公开的、客观的科研成果与论文数据，尤其是国际上公认的一些数据为基础。但其最大的问题显然是，对擅长社科的高校评价有欠缺。

还有一类是社会机构的排名，如中国校友网以及比较早的武书连排名。这类排名往往除了客观数据，还加入了社会声望以及毕业生就业质量等评价。但非客观指标的真实性、科学性就成了问题，而且这类机构本身的学术力量与专业性也不足。更重要的是，此类排名过多涉及商业目的与操作，不可避免带来客观性公正性的争议。比如买排名的说法不绝于耳，也不断被曝光，此类排名建议看看即可，不必当真。

最后说说US.NEWS与QS、伦敦泰晤士报等国外机构做的排名。NEWS的排名，资历非常老，但其价值还是限于出国人群。这个排名是媒体做的，传统上更重视社会声誉评价，因此，这个排名长期与人们的“观感”接近，也奠定了其权威地位。还有一个老牌的是来自英国的伦敦泰晤士报排名。这也是一个媒体做的排名，与NEWS几乎齐名，它也偏重社会声誉评价。这两个排名也有不足，但其公正性还是值得尊敬的，参考价值与意义还是很大的。

国外排名中最有意思的是近年异军突起的QS排名。有兴趣的可以去研究一下这家机构的背景。QS与NEWS等排名不同，一年内会推出很多排名，几乎都是配合国人需要的，近期还特别推出了亚洲大学排名与一些学科排名。QS非常重视中国市场，针对国家双一流建设，做足了功课，在极短的时间内推出了很多细分的排名。做排名是一件严肃的事情，短期推出如此多的排名，参考即可。

坦率地讲，没有哪个排名是绝对科学的、完美的、无争议的。对一个学校的评价，就如对一个人的评价一样，是复杂的，很难用一个完全量化的数据去衡量。评价一个排名，有一个重要指标可以参考，就是看哪个排名对指标体系公布得更详尽。详尽，第一意味着基本数据不怕被质疑，第二，你可以在此基础上做自己的权重调整，得出不同的结论。

这种过度重视排名的文化和民众心理诉求，在短期内无力改变，但不应该绝对地看排名，无论国内外的。比如美国前10名的著名高校也没有太大的区别。国内同理，北大清华与其他高校似乎有一定的区别，但更多是在社会声誉上，未必是实际的教育质量。因此，建议大家看排名，但不唯排名，更不要在乎一两个名次的差别。

（陈志文）