

“中国式家长”不只是一款游戏

□张淳艺

最近,两个80后组成的团队将“中国式家长”做成了一款独立游戏。虽然游戏还未正式发售,但已点燃不少网友吐槽自己家长的欲望。在这款游戏的评论区,所有评论都是玩家在讲自己与家长之间的故事。

何谓“中国式家长”? 百度百科给出了这样的解释:中国的大部分家长都存在望子成龙、望女成凤的思想,而在教育过程中又存在过分溺爱、心灵施暴等特点。如同一枚硬币有着完全不同的两面,“爱孩子却不懂得如何去爱”,“中国式家长”就是这样一矛盾综合体。

2017年,汇丰银行发布的全球教育支出调查报告显示,中国父母是受访地区中最愿意为子女教育作出牺牲的。82%的家长已经做好为孩子的成功作出牺牲的准备,超过30%的家长完全丧失了自己的个人时间,超过70%的父母担心没有为子女做到最好。可怜天下父母心,为了把子女培养成才,家长们

倾尽所有,让孩子上最好的学校,有的家长甚至辞职全程陪读。然而,父母掏心掏肺的付出,却往往换不来子女的理解,还会遭到抵触,滋生孩子的叛逆行为。

其实,父母和孩子的相处之道与放风筝一样。孩子是风筝,父母是掌握风筝线的人。用力不足,失控的风筝就会漫无目的;用力过猛,则会束缚风筝飞翔的高度,甚至将线拉断,风筝跌落下来。然而,许多家长并不懂得松紧适度的道理,对孩子的事情大包大揽,为子女规划好成长的路径,一厢情愿地想让孩子活成自己期待的样子,把孩子看成是自己生命的延续,希望孩子能完成自己未达成的心愿。但是,孩子并非父母生命的简单重复,作为全新的、独立的个体,他们有自己的情感和思想,有自己的兴趣和爱好。当家长的意图、行为不被孩子理解和接受时,“中国式家长”的口头禅就是“我这是为你



禹天建/绘

好”。家长的出发点当然是为孩子好,不过有时好心也会办坏事,结果未必是孩子真正想要的和适合孩子的。

立场决定角度,角色决定思维。我们小时候曾抱怨父母管得

太宽、不理解自己,但当我们为人父母时,又往往不知不觉重复长辈的老路,就像当年长辈管教自己一样去教育下一代。“中国式家长”不仅仅是一款游戏,更能给人们提供一次角色换位,站在对方的立场考

虑问题。家长通过游戏,再经历过一遍成长历程,更能理解孩子在成长过程中遇到的问题,从而谨慎地决定自己对孩子的教育方式。孩子也能更加理解父母和现实社会,体谅父母的用心良苦。

有此一说 学生作文为什么缺少生活气息

□马长军

现在,学生作文最突出的问题是不真实,缺少生活气息。不少学生的作文不是从身边生活中选材,而是从所谓的范文中东搬西凑。

有人说,要么是学生会不会写,要么是学生懒得写。事实上,现在大多数学生都不大注意观察生活,一是课业负担沉重,就算教师布置作业不多,家长也不会放松对孩子的要求,更何况许多家长还要孩子参加各种所谓的“兴趣班”。学生一直处于很被动的状态,失去了对周围生活的主动探求,生活在他们眼里很乏味,没有写作的动机,更谈不上兴致,写作文成了一件很伤脑筋的事。二是教师对学生作文造假视而不见,默许纵容。甚至有的还借口怕学生不会写,有意给学生介绍所谓的“范文”,让学生模仿。一些教师的解释是:“明知道学生整天作业都忙不过来,何必为难他们。”更有教师认为,让学生自由写会跑题,或者立意不高,将来考试吃亏。有个别教师还明确限制,不准学生“乱写”。于是,我们就很难读到有内容有新意、表达真实感受的学生作文了。

内容不真实,学生的真情实感无以附着,所以作文也就没有多少真诚可言。而学生在作文中想象力的苍白同样令人痛心。一次我让学生描写日出,全班37个学生竟然只写出了一句话:“红彤彤的太阳慢慢从东方升起来。”由此我认真反思很长时间,为什么学生的想象力如此匮乏?现在的学生看电视远比读书的时间多,基本没有课外阅读,仅仅靠课本为写作“奠基”,这基础薄弱得苍白不堪,缺乏贴近时代的阅读让他们无法产生崭新且富有创造性的想象力。更重要的是,他们本身是有想象力的,而且他们时时都在想象,但由于一些教师和家长认为孩子的想象与学习无关,是“胡思乱想”,并且认定那些都没有“意义”,不允许孩子自由表达,渐渐地,孩子不再“胡思乱想”,想象力、创造力也随之弱化。更可怕的是,许多孩子在这种思想钳制下还学会了迎合教师。

当学生写作不再需要真实的生活体验,对现实生活渐渐冷漠而失去真诚的热爱时,当他们已经不习惯想象,对身边的事物视若无睹时,他们是否还有审美态度恐怕也是问题了。其实,问题的根源不在学生身上,我们只说让学生扩大阅读面,与生活亲密接触,开阔视野,根本就不能解决多少问题。我们需要家长的合作,更需要教师的积极引导,关键是我们需要整个社会,尤其是教育体制必须朝着有利于解放学生身心的方向改革。

当有一天,学生天马行空的想象不再被指责、限制,而是得到肯定、鼓励时,谁也不会一翻学生作文就摇头说“少点什么”了。

(作者单位系河南省唐河县第七小学)

纵横谈

沉迷手机游戏的 岂止乡村留守少年

□高振干

随着智能手机和网络的全面普及,乡村孩子再也不用出逃学校、躲进网吧玩游戏了。他们在游戏中寻找刺激,在游戏中过关斩将、快意江湖,在游戏里填补闲暇、空虚的日子。难怪有人忧心忡忡地说,“农村孩子正在被手机游戏废掉”“手机游戏正逐步吞噬乡村留守少年”。

其实,沉迷手机游戏的岂止乡村留守少年。那些城镇学校千方百计带手机进校园的孩子,总是躲在某个角落见缝插针地游戏一番;那些城镇上下学路上的街角,不时可以看到聚精会神玩手机的孩子忘乎所以。如果说学生大都处于偷偷摸摸地手游,而那些成年人的手游则是肆无忌惮,不管是公共场所还是居家消遣,乐此不疲的比比皆是。

学生一旦深陷于网络游戏,轻者作息不规律、视力下降、成绩下滑,严重者对学习彻底失去兴趣而辍学、退学,媒体经常报道有学生为了玩游戏偷拿家长的钱财买游戏装备。被网络游戏毁掉的不只是学业,还有正常的生活。沉迷游戏已经被世界卫生组织列为“成瘾性”精神类疾病,这种疾病的医治恐怕也不是一朝一夕就能见效的易事。

游戏已成为教育面临的关键问题,基于此,政府应在游戏分级方面采取积极措施,对一些不良游戏或网络平台进行严格的管理;网络游戏相关企业也要承担起自身的社会责任,建立切实可行的防止未成年沉迷系统和服务平台,强化线下身份认证过程,限制游戏时间等,拯救那些手游成瘾的人。

(作者单位系浙江省瑞安市滨江中学)

局内人

校长垄断教科研署名权潜规则该破了

□刘效仁

几名基层教育工作者日前在中青报吐槽,痛陈中小学种种怪现象。校长垄断教科研成果的署名权就是其中之一。“没有具体研究,没有花费精力,因为是校长就可以署第一作者,就可以把科研成果据为己有,谁来治理这种现象?”

校长多是教科研课题的挂名组长。因为课题研究少不了邀请专家学者开题论证、实施指导,一开开销需要校长签报。校长挂名担纲自是必要。

可事实上,校长根本无暇顾及教科研工作。一旦课题开题,大多

做了甩手掌柜,方案设计、具体实施、结题报告等都落到教室主任身上。然而,结题署名时,第一作者不是校长就是书记。如此“为他人作嫁衣”,自然让真正干事的人心怀难平。

若是一名校长如此“贪心”也就罢了,可悲的是,这种现象很普遍。连教科所领导都感到无奈:“我知道课题基本上是教室主任熬夜熬出来的,但署名时,最好是退居幕后,这是惯例……”结果,那些成果的申报表上,第一作者清一色都是校长或书记。

如此署名何以成为一种潜规则?是校长们都不懂得尊重作者的权利吗?显然不是。校长们有获得教科研成果署名权的内在需要。一则成果多少,含金量如何都事关校长的政绩;二则校长们要评高级职称,也需要重量级的成果作“压舱石”。况且,从开题伊始,校长就挂了组长的名号,署名似乎也名正言顺。

在一些中小学,校长不仅垄断着话语权,同时也左右着教职工的生存状态。教研室主任作为其下属,只能将教科研成果拱手相让。显然,这种潜规则破坏了中小

校园的学术生态。由于剥夺了真正作者的署名权,自会影响教科研人员的积极性。没有了署名权的作者更可能消极怠工,从而导致教科研垃圾化。如此贪人之功占为己有,既损害了校长们的公信力,也会大大削弱教科研人员的教科研意识和学术追求。

怎样才能破除中学校长垄断教科研署名权的潜规则,这依然是个问题,这需要我们从制度设计与评价机制上予以调查,更需要每一位教师、校长发自内心的行动,因为学术容不得半点虚假。

锐评

家校沟通不能陷入纯技术依赖

□许朝军

不定制“互教通”短信就收不到学校通知,如果定制每年收费100元。近日,广州市天河区棠德南小学的做法引起家长不满:放着免费的微信群、QQ群不用,为什么要使用付费平台?

纵观整个事件,争议的焦点在于家校沟通到底使用免费的“微信群”“QQ群”,还是使用付费的“互教通”。

家校沟通可以促进家校间的了解和配合,有利于建立无缝隙、互为补充的教育氛围,进而对学生实施科学有效的教育。从消除误解、统一认识、形成合力的角度而言,家校沟通的作用毋庸讳言。但关键是,家校沟通不仅需要科学的态度和积极的参与,更需要有效的载体与桥梁。相对于学校、教师和家长而言,

“三结合教育”看似容易,但因工作性质、自身素质、专业素养、教育观念、成才观念等不同,双方如果没有科学的载体和渠道,很难达到理想的成效。因而,现实中不管是家长还是学校,都在寻找科学有效的家校沟通渠道和载体,也正是基于此,“校讯通”“互教通”等平台应运而生。但随着信息技术的发展,免费即时通信工具不断普及,微信、QQ等也逐渐成为家校沟通的重要途径与载体。相对于不同的平台和载体而言,使用的便捷程度、功能的专业化与否、使用成本的有无,也成为家校沟通中影响学校、教师和家长选择的主要因素。因此,才产生了上述所谓的使用免费平台还是付费平台的争议。

家校沟通的本质是融合家庭和

学校教育资源,取长补短,在相互融合促进中对孩子形成成长的教育引导合力。很明显,在这个本质和原则基础上,家校沟通的最本真最有效的表达方式,乃是经教育改革发展证明了的家访、家长会、班主任、家长开放日等,以及教师、学校和家长之间的电话、微信、信函留言等无缝隙对接。在传统教育理论体系中,家访的作用无与伦比,教师与家长的面对面沟通交流对孩子的影响是所有技术手段都无法达到的。但让人遗憾的是,目前大多数学校、教师与家长的沟通交流,都是在利用技术手段在虚拟环境氛围之下进行,这样的教育直观性效应、对孩子成长影响的体验式效应、对家校彼此理解进而实现教育融合的促进效应,都大打折扣,教育的内涵和魅力

也无法淋漓尽致得以呈现。

因此,对于家校沟通而言,与其喋喋不休地争论平台的使用以及免费与付费与否,倒不如认真反思我们的家校沟通是否陷入了纯粹的“技术依赖”。如果真的沦为后者,这才是家庭教育、学校教育以及学校、家庭、社会三结合教育的退化。

技术只是家校沟通的辅助手段,家校沟通一定要走出技术依赖,而真正的家校沟通应以人性、温暖、和谐的面对面、心连心、爱意充盈的沟通联络为主,这不仅蕴含着对教师、学校、教育的尊重,更蕴含着对家长、更是对孩子成长的尊重,这也是教育本色的体现。

(作者单位系河南省禹州市教育体育局)