

## 思考：建筑设计费 10 年不涨的背后！

徐珂/目前喜欢做盆景

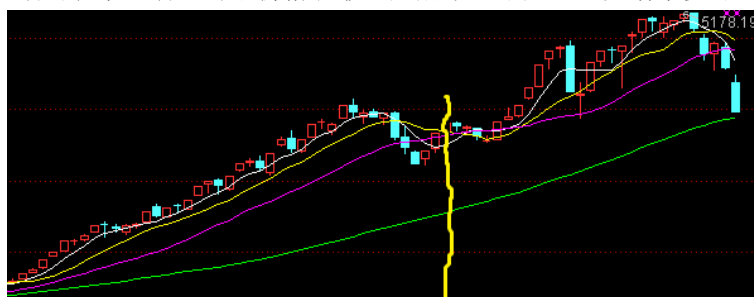
前几天偶然看到刘明先生的《建筑设计费 10 年不涨的背后！》，当时有事并没有仔细看，也没注意是谁写的，这两天想起来就到网上找来看看，文章写得很有意思，至少是说明一个建筑师面临的难题以及思考，如果对中国建筑设计这一行看淡的话，可以洗洗睡去，特别是年轻的学子，不要以为建筑设计是个人傻、钱多、速来的地界，这篇思考将建筑设计行业定义为一个极不成熟但很陈旧保守的行业，钱是有的但挣起来很郁闷。

看完文章我很习惯地看看是谁写的这篇文章是谁写的，因为是通过搜索查看的，如果您感兴趣的话可以自己上网搜一下，竟然很多网站没有注明作者是谁，而是我小时候以为是个非常有名的家伙：佚名！包括“中国建筑学会”的网站，可见文章很有看点，否则不会拿去填充网站，但是管您看点多高端，您的文章就是不值钱的架势。于是我费心地找了半天，才知道是刘明先生写的，我特意写着一段是有目的的，如果您还想往下看的话，请先往上看一下，是谁写的这一篇渣渣。

另外还有一个问题，就是刘明先生在文章及文章发表的地方没有注明是什么时候写的，后来又翻了半天在 <http://www.ikuku.cn/> 的页面上看到，大概是 2015.05.13 那天写的，截图如下：



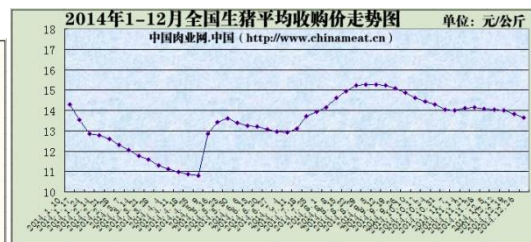
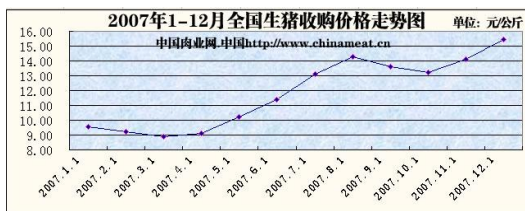
之所以把这个东西找出来，我想说这种事时间点是重要的，作为中国建筑行业未来写历史的时候，这个很有研究价值，往后面展望设计价格很可能还会下行，说不定这是我们永远怀念的价格！我特意把写这篇渣渣的股市日线图拉出来看看，图中竖线的位置是 5.13 日，估计写文章是前几日酝酿完成的，是不是跟股市涨跌有关系？我这篇渣渣是 6.19 日，账户金额可是结结实实体验一个星期的跳水运动，对于价格既敏感又麻木，不知道还要潜水多深？



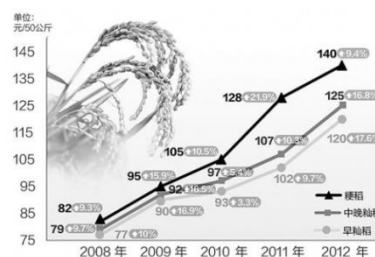
肉夹馍的价格确实是涨了很多，现在从钱包里拿出 100 块钱去买肉夹馍，虽然只有几块钱，但是人的心理感觉找回来的人民币很快就要消失的。引用文章中“2005 年西安肉夹馍 1.5 元一个，2015 年 5 元一个，10 年翻了 3 倍多。”看起来卖肉夹馍的师傅收入会翻三番，实际情况是否如此有待考察，2005 年饭店服务员的工资可能是 1000 块，2015 年 3000 块可能招不来人，但是有一点可以肯定，2005 年建筑设计收入 10 万块钱的岗位，2015 年达到 30 万也可能靠谱，至少有一个事情我是知道的，2012 年 8 月 25 日深圳有个设计人员跳楼自杀，有个论坛很有意思，争论他挣多少钱。

再引用文章中“2005 年理发 20 元，2015 年 100 多元，10 年翻了 5 倍多。”，这个怎么说呢，我是男士基本就是把头发剪短，常在小区理发馆解决，差不多一个半月理一次，最近一次洗剪吹花 20 块，不能代表女性水平，也不能代表文章中的水平，但是回顾十年的价格走势好像一直是 20 块钱的样子，我想这个价格不是特例，100 块钱的标准我也曾消费过，出门后除了大额消费快感外，此后一个多月的头上风光跟 20 块钱标准无差别，如果换了您，您要消费多少？

回到肉夹馍的问题上，肉类是必不可少的原料，我在网上找到两张图片，是时隔 7 年的生猪收购价格走势，有差别但是平均算下来，7 年过去了，生猪的收购价格平均保持在 13 元每公斤的水平上，可以确切地知道，生猪的成本是肯定提高的，推测下去，生猪生产商的收入是大大缩水的，是否如此不得而知，十年里有个事情大家会记得，网易公司在 2011 年开始养猪，号称“可以带来一场猪肉革命”，这些年过去了只有网易员工吃到革命的猪，并不是嘲讽网易养猪，而是拿着十年不变的设计费，担心猪肉革命成功的话，肉夹馍的价格岂不是要再翻番？



再来看看另一个重要原料面粉的情况，没找到面粉价格情况懒得找，那就找面粉的妈妈小麦的亲戚稻谷收购价变化。2008 年到 2012 年上涨约 80%，如果扩大到 2005 年至 2015 年，估计涨价幅度在 100%，这样分析的话，材料价格并没有翻上几番，服务员的平均收入应该超过前面所说的 3000 元。相比建筑设计行业，如此高的工资上涨速度，不知对设计费十年不涨愤愤不平的家伙，是否有投身餐饮行业的打算？

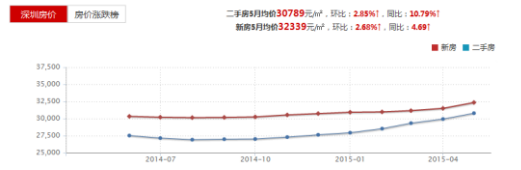


接着引用文章中“2005 年深圳商品房均价 6000 多元每平方米，2015 年均价接近 3 万元每平方米，10 年翻了 4 倍。”我在网上查了一下，原文中的数据有误，截图如下，我看了一下 2015 年 1 月份的平均价格是 30916 元每平方米，到了 5 月份新房的平均价格是 32339 元每平方米，事实上这两个数字都不能代表深圳 2015 年的均价，因为 2015 年刚走到 6 月份，我们并不清楚未来的房价将会怎样演变，但是从深圳上半年房价上涨的火爆程度，有可能不是翻四倍，而是令建筑设计费更炫目的五倍！

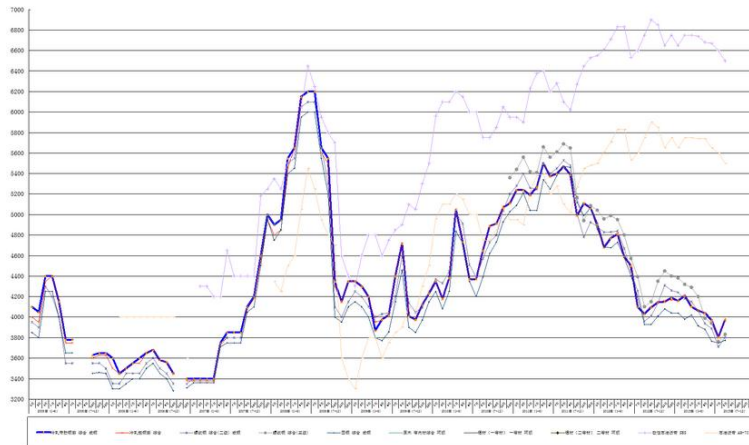
05年深圳商品房均价7140元/平方米 上涨17.38%

<http://house.sina.com.cn> 2006年02月11日14:57 新华网

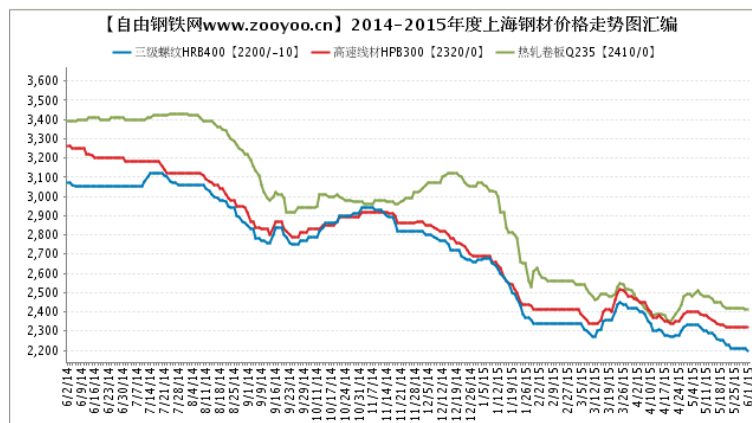
新华网深圳2月11日电 (记者李南玲)日前发布的《2005年深圳房地产市场发展与2006年展望》报告显示,2005年该市商品住宅平均价格为7040.10元/平方米,同比上涨17.38%。



上面这些其实没有太多用处, 建筑设计行业的人都清楚, 房价上涨跟建筑设计费并没有直接关系, 在房地产这个领域里, 有很多辅助行业参与其中, 如果说房价上涨, 相关行业的价格或费用就要上涨, 又不是娘生的仔, 这根本就不成立, 以房屋建设最重要的材料钢材为例, 很多结构工程师都受到房地产商强大压力, 要求降钢筋的使用量, 因为它的价格曾经随着房地产的火爆而上涨, **房地产商宣称这极大的损伤他们的利益**, 比如一个 20 万平米的小区, 如果每平米钢筋用量减少 5~10 公斤的话, 这意味着他们每平米多收益或减少成本 25~50 块钱, 整个小区就是 500~1000 万, 这看起来是个非常震撼的数字, 不过 2015 年初某次我坐高铁时与一位房地产商邻座, 谈起行业话题时, 他显得非常头疼, 说现在这个行业不好做, 到底有多不好做? 他说以前一平米赚个 3000~5000 块很正常, 现在只有 1000~2000 块吧! 因为政府地价价格上涨太快, 税收也增加很多, 我不清楚这是否真实, 唯一确定的是他们是三线城市开发商。



这个说的有点离题, 还是回到价格问题上, 钢筋的价格曾经火爆过, 截一张 2005 年到 2013 年钢筋价格走势图 (上图)。钢材价格在 2008 年达到高峰, 差不多是前期最低价格的两倍, 按照这个趋势, 2015 年的价格也应该能达到十年前的四五倍, 但实际情况确如过山车一般, 到过高峰也就能回到谷底, 虽然比设计费风光过, 到最后还是和 10 年前差不多, 如果以为钢筋的价格就此平稳, 再来看看最近一年 2014 年 6 月到 2015 年 6 月钢筋价格走势, 什么概念? 在深圳房价上涨的最快速的阶段, 钢筋价格下降约 30%! 我记得 2013 年的时候看钢材价格, 钢铁企业纷纷哀叹, 卖一吨钢还不如卖一颗大白菜利润高, 到了 2014 年, 卖一吨钢还不如卖一根雪糕冰棍, 不知道现在与什么相比!



为什么房地产建设最重要的建筑材料价格如此低迷，而且没有止跌的迹象，换另外一种方式来看这个问题，如果您是资本风险投资商，钢材价格如此低廉，是否会考虑向这方面进行投资？这个答案很明显，不会投资，现在的风险投资都在火热的互联网+上，原因吗套用关于钢材价格走势分析文章的观点：“固定资产投资增速已经从2010年的24.5%下滑至2014年前11月的15.8%，作为调控重点的房地产投资增速从2010年的33%下降到2014年前11月的11.9%，房屋新开工面积增速更是从2010年的41.9%下降到2014年前11月的-9%。拉动总需求的三驾马车中，投资对GDP增长的贡献已经显著下降，低于消费。”这样说比较官方显得高大上，通俗点解释就是现在不需要那么多的钢筋，价格您爱卖多少都可以，只是总有些厂家觉得价格低点卖能活的更好，于是时至今日房价越高，钢筋价格越低。

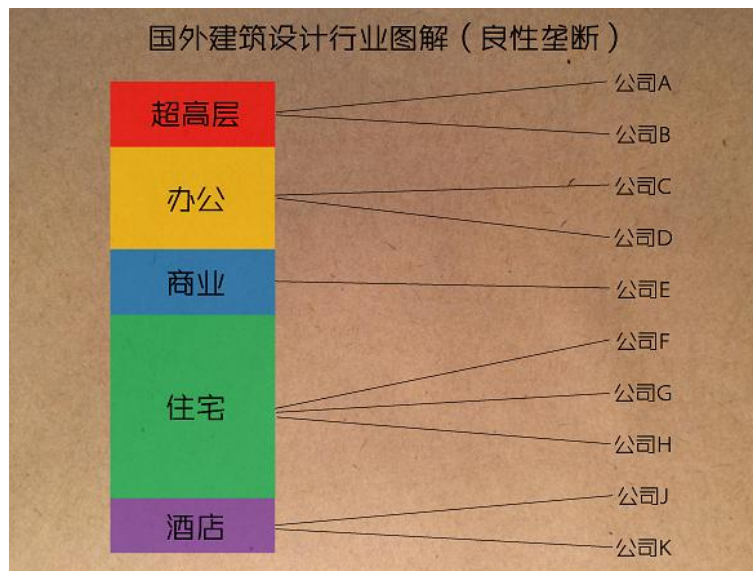
好了，说这么多，回到“建筑设计费10年不涨的背后！”的问题上，相比钢材价格，如果我们画一个十年设计收费曲线的话，不知道在大家的心目里是什么样子，刘明先生的疑问似乎将该画面定义为一个水平直线型，他的愤懑显然是这条水平直线为什么不是向上发展的曲线？说实在的，打知道我的收入实际是从设计费那里转化而来后，一直都在做梦下面这个场景：



仅仅从我个人角度出发，想过很多次，以自己工作这几多年还算认真的态度来看，偶尔做过几个自己得意甲方满意的设计作品，并且预计未来还会继续努力的份上，这个曲线就应该是这样的，于是很容易就琢磨，把设计费标个高价如何？事实上似乎所有设计主体都这样做过，哪个设计主体没有在某个项目上收取过单方高额设计费？如果真有没做过单方高额设计费的主体也算是奇葩！可是做完这笔大买卖后又能怎样，生活还得继续，下一个项目并不会因为您上一个设计费高昂而自动提升价格，引用刘先生在《设计费不涨价背后的背后》中的文字：“**价格**在**市场经济**下**只有一个铁打的法则：供需关系**。别听老马瞎说社会必要劳动时间，这是忽悠，Karl Popper 一针见血地指出这是老马心中的形而上学在作祟。您坚持30元一平米，人家县城的设计院5元钱。您说您技术含量高，户型经典，立面时尚。开发商说我付给您方案费5元，给老子滚！这还是讲理的开发商，木有骗您方案，回头把滚了10遍都不滚的5元设计院叫过来赏给他做施工图，人家还感激涕零地：嗑！开发商成本少了20元。”之所以能够收取单方高额设计费，一定是建立在某种特殊条件下，比如甲方为了感谢设计单位长期合作，偶尔通过一个项目进行精神补偿。比如为了形象需要，借助某个大牌助阵，出场费肯定是要有的。又或者某个开发商需要有个小小的bigger设计，为此付一次小小的bigger设计费又算什么？综合几十万平米5元单方设计费，以及压榨一下钢筋用量，一切都是可以理解的。

事实上我想问一下，作为建筑设计行业里的每个人，您认为设计费应该是多少钱一平米？您根据什么来确定这个价格？按我笨拙的想法大概包含几个方面，办公成本、人工成本、项目成本、利润、发展资金等等组成，也许这个区分并不正确，这不重要，我只是想说一下某件事，大

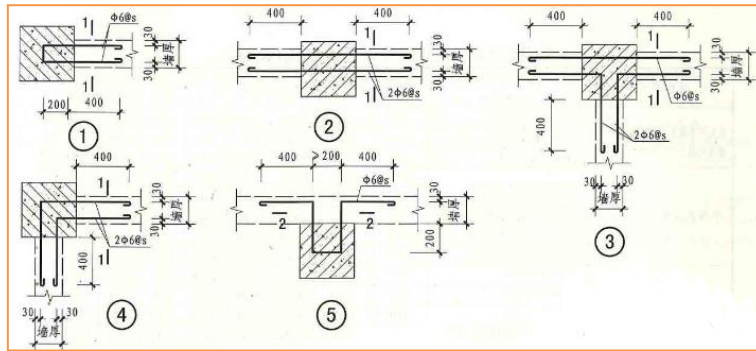
概八年前我到千岛湖旅游在小饭店吃饭的时候，听到邻桌几个人也在吃香喝辣，作为当地人他们更会消遣当地美食，然后说领导安排一个几千平米的项目，大概各专业加起来不到一块钱每平米，于是我插嘴问他们的设计费为何这么低，几个人也跟风怪物一样看着我：“一直都这样！”这搞得我很奇怪，照这样搞设计的话钱怎么赚？后来出差次数多，才明白许多地方性勘察设计单位的社会职能很多，比如县乡级房屋普查、区域性项目审查、项目管理监察、甚至房屋建设等等不一而足，设计职能虽然很重要，但是跟其它职能一样甚至沦落为其它职能做辅助作用，比如设计院不接这一块钱的设计项目，有可能接不到其它的任务，而其它任务的收益远比设计这块要高很多，所以单纯从设计收费的角度看，设计院是活不下去的，而且从技术角度出发，这些设计单位也知道，设计水平没有省城设计院高，更谈不上与北上广相比，那好吧不比技术比价格，您出20我出5块，您既然想从20提高到30，涨幅是50%，太好了，您让甲方增加10块钱成本，我只增加5块钱，这证明我收10块更值得，回到家里更要振臂庆祝，因为5块涨到10块是100%的涨幅！这还只是钱的问题，更要命的是设计标准问题，同样一个楼，您高大上的远方设计院必须得把各种细节表达出来，要不您来现场全天候指导工作，我就不同了，夸张点几张图就完事，看不懂的东西中午反正大家都要吃饭顺便聊聊，谈设计可以还可以谈谈城乡发展大计，您来了能谈什么？如果单纯从设计质量分析，这类设计单位确实无法与高大上的设计单位相比，但是从社会职能分析，却是不可缺少的基础单元，高大上设计院解决这些城市华表类建筑的设计环节问题，往小说仅仅是建设过程中的重要问题但不是大问题，可替换的设计单位非常多，甭管是20块钱还是200块钱，您能拍胸脯说非您不可？显然不能，而这些小型设计单位可以解决的是各种建设过程中以及使用过程中出现的细节问题，从实用性角度出发，外来的和尚是不会念经的，高大上设计院来做这些事情，只会死得很难看。因此从社会分工学去看，这样的设计费差异是很合理的，5块钱“千滚”设计院看起来早就应该死掉，实际上它的生存根须很实际，社会需求很旺盛。例如汶川地震后，各省市倾力援助，很多设计院都参与援建设计，话说糙点，您拍拍屁股荣光而去，房子是要用几十年的，留下一堆现实而长久的问题谁来解决？这个社会需要专家也需要民工，专家成本是没法与民工成本相提并论的，更何况在广阔的市场中，人家不是民工，个个也是专家。



OK，谈到专家级别，当专家是非常有吸引力的事情，这似乎可以是非我莫属的境界，刘明先生给了上面这张可以学习的途径，只是我在想以中国的建设的速度，可建设的东西越来越少，夸张点说以后可能十年才会盖一个超高层，A公司上；再过十年建一个办公楼，C公司上；又耗十年需要垒个商业，E公司上；半个世纪过后修个住宅，F公司上；你是专业的，可是以毕几十年功力于一役，这好像只有武打小说里才干的事情，真要熬那么长时间，那可是杀猪刀。以备受国人赞赏的贝律铭，好像不吃这一套，虽然不通杀基本上也是各领域都参与。在国内设计了一堆

坨坨的扎哈·哈迪德又算哪门子的？但有一点我相信，他们肯定也觉得自己的设计费不高，曾经有个扎哈设计所的报道，其下属办公环境你们懂的！就算是收了高额设计费，哪个设计单位不知道那些没被采用的设计方案山一样高，不是天上掉下来的，花的心思都是血泪呀！

回到设计成本上，从设计收费市场化开始，我们都知道人工是大头，这个行业毕竟是脑力工作，没有人头没办法干的，于是设计大师们想了很多方法来解决这个问题，比如手画太慢改计算机制图，不知道咋设计制定设计规范，重复的工作搞成标准图集，于是设计效率大幅提升，比如下面这个标准图，是我们结构专业的，目前很多设计说明都会用到这个图集，其它专业看得出来问题可以略过，结构专业的看不出来自动面壁去。



就是基本不会在施工中应用的标准图集做法常年在用，设计人员写在说明上，审图机构才会批准通过，施工人员也不提意见，反正这玩意就是为了应付形式。我早年的时候就知道这种事挺搞笑，当时是位暖通老工程师，也参与编制标准图集，后来在设计时发觉有些问题，于是在设计图纸中将标准图集做法进行修改，刚好开始执行设计审查制度，打回要求按标准图集方式去做，通电话匿名解释两次，无效驳回，没办法老同志带着自己的身份证亲自去审图单位去说这个标准图集就是自己画的，有问题为什么不让改？如果你觉得这是个案不具代表性，我也同意，毕竟积极的因素占主体，我只想表达一个事情，标准东西多了，是在暗示设计人员可以不用思考这些东西，也就谈不上什么价值还是价格，反正不值钱。最近比较搞的是建筑工业化的事情，也可能我比较愚钝，在大家一片混乱，还想不清楚工业化到底走向何方的时候，标准图集已经快要面世，您不用想明白喽，这事有标准图集啦！标准图集和产品线丰富后是什么情况？设计师逐步演变成部品选择师，高深点说是组装指导师，什么概念？您买过积木玩具吧，玩具包装盒里都有一张说明书，告诉您这些积木怎么去使用。

可能有些设计师不认同啦，这只能说一个我亲身经历过的事情，有一次现场检查钢筋绑扎情况，看到某根柱子的钢筋不大对，就问工人为啥不按图纸施工，工人理直气壮地说放的钢筋比设计图纸多！我说那你也不能随便放呀，设计有设计原则！工人觉得理亏还是回一句，就这种楼这么大柱放几根钢筋还用算？我还真没办法反驳他，这样的楼他盖多后，都不用看图纸大概就知道放多少钢筋，一间房子应该布几道门几道窗。转头说门窗，这门窗具体设计仍然是厂家完成的，细节问题您清楚多少？所以您买玩具的时候，价格再高为了玩具，不是为了那张说明书，更何况现在网络这么发达，没说明书也不怕，电子说明书一堆堆的，如果是同质化产品或者山寨产品，说明书那就更无所谓。

说到互联网，这可是当今热门的事情，设计师最大的体会是，很多资源唾手可得，包括一些著名建筑的设计图纸，那家伙是相当地便捷！我不太会总结，只说原来一种事情估计在互联网下更容易实现，就是很多高大上的北上广设计单位都曾遇到过这类难题，去某地做项目费用就算要到当地的天价也是亏本买卖，于是就在当地找一家设计院，美其名曰联合设计，其实干什么事情呢，就是高大上设计院以 20 块钱接项目，然后把项目 5 块钱包给地方设计院，当然我说的比较简单，把多么美好的合作说得这么赤裸裸，好没文采！以前呢还需要费劲巴拉地派技术人员去控制质量，耗费大量时间和财力，现在简单直接互联网，您不用下乡我不用上访，问题解决大家

挣钱很开心。比如很多建筑师还是很喜欢跟专业设计师聊天的，但是总有一个关键性问题，就是你接项目是什么价码？本质上是一样的，很多建筑事务所没有下行专业，道理很简单，就是20块和5块的区别。

关于改善收费情况，刘在先生提到三点建议，摘录如下：

- 1、各设计院头头脑脑联手抵制这个取消收费标准的文件，因为结局很明显，不是共赢而是共输。
- 2、建筑师协会逐渐向独立的中立的民间行会靠拢，制定一些保证公平的游戏规则，谁违反谁出局。
- 2、还是这个协会学学人家香港，每年做些技术统计，这个行业有多少产量，需要多少职位，再反馈给学校，根据情况制定招生人数。

怎么说呢，前两条都是一回事，既然有人习惯5块钱，你让他接受30块标准钱岂不是打烂人家的饭碗，我不会讲道理，还是说一件事，曾经参加中日交流会，中方代表你好我好大家好，会后大家清楚的，日本人上来谈自己的观点，也很正常哈，讲完另一个日本人起立说我反对，两人在会上争执起来，主持人一看忙劝说别在中国争啦回岛国掰扯去，结果俩日本人坚决不同意，一定要把各自的观点说清楚。事实上中国的协会还不多吗？原因很简单，就是你可以立个山头，那我也立一个，你在京城可以立，为啥我在县城不能立？说句伤人而实际的话，哪个有头有脸的建筑师不是自立门派的？

还是第三个建议比较靠谱的，以我有限的认知，好像德国就是采用这种方式指导教学和就业，想想某著名设计院，底层绘图员如潮水般招聘进去，然后又潮水般解聘出来，蔚为壮观！

## 孤独不会是永远的

