

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)2441/11-12號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/SS/12/11/1

《基因改造生物(管制釋出)(豁免)公告》小組委員會 第二次會議紀要

日 期：2012年5月29日(星期二)
時 間：下午4時30分
地 點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：黃定光議員, BBS, JP (主席)
梁劉柔芬議員, GBS, JP
黃容根議員, SBS, JP
余若薇議員, SC, JP
詹培忠議員
甘乃威議員, MH
陳健波議員, JP

缺席委員：何秀蘭議員
陳克勤議員

出席公職人員：議程第I項

環境保護署

署理環境保護署副署長(2)
區偉光先生

漁農自然護理署

署理助理署長(自然護理)
陳耀強先生

高級自然護理主任(生物多樣性)
陳堅峰先生

應邀出席者 : **議程第I項**

香港中文大學

農業生物技術國家重點實驗室副主任
林漢明教授

大埔環保會

主席
張志偉先生

伊利沙伯中學舊生會中學

葉家樂先生

綠色和平

項目經理
張韻琪女士

新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社

理事長
鄧煥勳先生, MH

環保觸覺

黃善鴻先生

持續綠有限公司

主席
趙紹惠女士

個別人士

馬淑瑩女士

個別人士

杜日文先生

長春社

總監
蘇國賢先生

香港自然生態論壇

網頁義務管理員
王學思女士

The Green Patch

Director
David SANDERS先生

個別人士

郭同森先生

個別人士

連佩怡女士

個別人士

王政先生

元朗有機農舍

余常光先生

綠田園基金

總幹事
劉婉儀女士

農本多肥

會員
馬勁苗女士

支持香港無基改種植聯盟

楊凱珊女士

健康有機農場

梁本堅先生

健果桃源

倪錫源先生

南涌有機蔬果

倫國輝先生

歐羅有機農場

黃如榮先生

有機願農莊

梁偉堂先生

綠領

劉詠珊小姐

香港有機生活發展基金

劉勵君女士

綠資源

總監

張麗萍女士

個別人土

戚曉麗女士

麒康健生物科技有限公司

主席

Philip Cavel Stubbings先生

共生會

副主席

劉家強先生

香港科技大學生命科學部

研究助理教授

劉大偉先生

菜園新村村民

盧明光先生

個別人土

張慧儀女士

個別人土

侯敏艷女士

鄉師自然學校

劉永佳先生

Ark Eden

Director

Jenny Qunton女士

鄉議局

余海虎先生

個別人土

麥尚源先生

土作坊

營運主任
謝振民先生

個別人土

徐綺婷女士

個別人土

葉穎青女士

個別人土

陳昕瑤女士

香港永續農業關注協會

顧問
鄭淑貞女士

集體購買隊

張麗女士

反基改種植聯會

陳舜清女士

馬寶寶農場

區晞旻女士

個別人土

李冠芬女士

綠色人間

黃零先生

個別人士

曾柱光先生

個別人士

朱淦明先生

個別人士

吳圖新先生

個別人士

喬建欣女士

個別人士

凌仁英先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)1
余麗琮小姐

列席職員 : 助理法律顧問7
盧詠儀小姐

議會秘書(1)1
叢培靈小姐

議會事務助理(1)10
盧惠銀女士

I. 與代表團體及政府當局舉行會議

與代表團體舉行會議

主席邀請以下團體／個別人士發表意見—

- (a) 香港中文大學林漢明教授
- (b) 大埔環保會

- (c) 伊利沙伯中學舊生會中學
(立法會CB(1)1999/11-12(01)號文件)
- (d) 綠色和平
(立法會CB(1)2017/11-12(01)號文件)
- (e) 新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社
(立法會CB(1)1999/11-12(02)及CB(1)2049/11-12(01)
號文件)
- (f) 環保觸覺
- (g) 持續綠有限公司
- (h) 馬淑瑩女士
(立法會CB(1)2049/11-12(02)號文件)
- (i) 杜日文先生
- (j) 長春社
(立法會CB(1)1999/11-12(03)號文件)
- (k) 香港自然生態論壇
- (l) **The Green Patch**
(立法會CB(1)2017/11-12(02)號文件)
- (m) 郭同森先生
- (n) 連佩怡女士
- (o) 王政先生
- (p) 元朗有機農舍
(立法會CB(1)2049/11-12(03)號文件)
- (q) 綠田園基金
(立法會CB(1)2049/11-12(04)號文件)
- (r) 農本多肥
(立法會CB(1)2049/11-12(05)號文件)

- (s) 支持香港無基改種植聯盟
(立法會CB(1)2049/11-12(06)號文件)
- (t) 健康有機農場
- (u) 健果桃源
- (v) 南涌有機蔬果
- (w) 歐羅有機農場
- (x) 有機願農莊
- (y) 綠領
- (z) 香港有機生活發展基金
- (aa) 綠資源
- (ab) 戚曉麗女士
- (ac) 麒康健生物科技有限公司
- (ad) 共生會
- (ae) 香港科技大學生命科學部
- (af) 菜園新村村民
(立法會CB(1)2049/11-12(07)號文件)
- (ag) 張慧儀女士
- (ah) 侯敏艷女士
- (ai) 鄉師自然學校
- (aj) Ark Eden
- (ak) 鄉議局
- (al) 麥尚源先生

- (am) 土作坊
(立法會CB(1)2049/11-12(08)號文件)
- (an) 徐綺婷女士
(立法會CB(1)2049/11-12(09)號文件)
- (ao) 葉穎青女士
- (ap) 陳昕瑤女士
- (aq) 香港永續農業關注協會
(立法會CB(1)2049/11-12(10)號文件)
- (ar) 集體購買隊
(立法會CB(1)2049/11-12(11)號文件)
- (as) 反基改種植聯會
(立法會CB(1)2049/11-12(12)號文件)
- (at) 馬寶寶農場
- (au) 李冠芬女士
- (av) 綠色人間
- (aw) 曾柱光先生
- (ax) 朱淦明先生
- (ay) 吳圖新先生
- (az) 喬建欣女士
- (aaa) 凌仁英先生

2. 委員亦察悉由以下不出席會議的代表團體
提交的意見書 —

(立法會CB(1)1999/11-12(04)—— 香港大學生物
科學學院梁美
儀博士提交的
意見書(只備英
文本)；

- 立法會CB(1)1999/11-12(05)—— Tania WILLIS
號文件 女士提交的
意見書(只備
英文本)；
- 立法會CB(1)1999/11-12(06)—— Transition South
號文件 Lantau 提交的
意見書(只備
英文本)；
- 立法會CB(1)1999/11-12(07)—— 綠色大嶼山
號文件 協會提交的
意見書(只備
英文本)；
- 立法會CB(1)1999/11-12(08)—— 何桂馨女士
號文件 提交的意見書
(只備中文本)；
- 立法會CB(1)1999/11-12(09)—— 綠色力量提交
號文件 的意見書(只備
英文本)；
- 立法會CB(1)1999/11-12(10)—— 鄭肇祺先生
號文件 提交的意見書
(只備中文本)；
- 立法會CB(1)1999/11-12(11)—— 基因改造生物
號文件 (管制釋出)
專家小組提交
的意見書(只備
英文本)；
- 立法會CB(1)1999/11-12(12)—— 香港中文大學
號文件 辛世文教授
提交的意見書
(只備英文本)；
- 立法會CB(1)2017/11-12(03)—— 香港大學生物
號文件 科學學院孫梅
博士提交的
意見書(只備

英文本)；及

立法會CB(1)2049/11-12(13)—— 台灣國立大學
號文件 洪挺軒教授
提交的意見書
(只備中文本)

與政府當局舉行會議

(立法會CB(1)1999/11-12(13)—— 因應2012年5月15日
號文件 會議席上所作討論
而須採取的跟進行
動一覽表

立法會CB(1)2017/11-12(04)—— 政府當局對立法會
號文件 CB(1)1999/11-12(13)
號文件的回應)

3. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引
載於**附件**)。

4. 小組委員會要求政府當局 —

(a) 以列表形式臚列政府當局對各代表團體
(包括不出席會議的代表團體)提交的意見
書的回應；

(b) 考慮為自願性一換一木瓜更換計劃提供
資助，以期逐步淘汰本港所有基因改造
木瓜；及

(c) 說明豁免公告倘被廢除的後果。

5. 小組委員會將於2012年6月6日(星期三)
上午8時30分舉行下次會議。

II. 其他事項

6. 議事完畢，會議於晚上7時40分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2012年8月9日

《基因改造生物(管制釋出)(豁免)公告》小組委員會
第二次會議過程

日期：2012年5月29日(星期二)

時間：下午4時30分

地點：立法會綜合大樓會議室1

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-------------------------|-----------------|---|---------|
| 議程第I項 —— 與代表團體及政府當局舉行會議 | | | |
| 000938 - 001059 | 主席 | 致開會辭。 | |
| 001100 - 001417 | 香港中文大學 林漢明教授 | 表達意見 —— (a) 基因改造木瓜對本地生物多樣性所帶來的潛在風險甚低。此外，目前沒有證據顯示食用基因改造木瓜會對健康構成風險；及 (b) 若不豁免基因改造木瓜使其免受《基因改造生物(管制釋出)條例》(第607章)(下稱"《條例》")的規限，任何人如想栽種或繼續栽種基因改造木瓜，將要得到漁農自然護理署(下稱"漁護署")核准，否則必須移除有關的木瓜樹。 | |
| 001418 - 001709 | 大埔環保會 張志偉先生 | 表達意見 —— (a) 不反對擬議的豁免安排，因為基因改造木瓜對本地生物多樣性所帶來的潛在風險甚低； (b) 若不作出豁免，種植基因改造木瓜的市民將會受到執法威脅；及 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|------------------------------------|---|---------|
| | | (c) 支持逐步以非基因改造木瓜替換現有的基因改造木瓜。 | |
| 001710 - 002009 | 伊利沙伯中學 舊生會中學 葉家樂先生 | 所表達的意見載於立法會CB(1)1999/11-12(01)號文件。 | |
| 002010 - 002316 | 綠色和平 張韻琪女士 | 所表達的意見載於立法會CB(1)2017/11-12(01)號文件。 | |
| 002317 - 002659 | 新界蔬菜產銷 合作社有限責任 聯合總社鄧 煖勳先生 | 所表達的意見載於立法會CB(1)1999/11-12(02)及2049/11-12(01)號文件。 | |
| 002700 - 002937 | 環保觸覺黃善鴻 先生 | 表達意見 —— (a) 漁護署進行的風險評估以其他國家的科學文獻為依據，並未考慮基因改造木瓜對本地生物多樣性有何影響，亦未考慮基因改造木瓜對各級食物鏈造成的潛在影響；及 (b) 由於未知新品種的基因改造木瓜會對本地生物多樣性有何影響，對所有品種的基因改造木瓜一律給予豁免的建議或會構成安全方面的影響和風險。 | |
| 002938 - 003249 | 持續綠有限公司 趙紹惠女士 | 表達意見 —— (a) 反對一律豁免所有品種的基因改造木瓜，因為倘若出現不同品種互傳花粉和種子的情況以致有機木瓜受到污染，會對從事有機耕作的農夫造成不良影響；及 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------|---|---------|
| | | (b) 應以每宗個案的個別情況考慮是否作出豁免，並須接受風險評估。 | |
| 003250 - 003620 | 馬淑瑩女士 | 所表達的意見載於立法會CB(1)2049/11-12(02)號文件。 | |
| 003621 - 003942 | 杜日文先生 | <p>表達意見 ——</p> <p>(a) 有關豁免與《條例》的政策原意及《卡塔赫納生物安全議定書》(下稱"《議定書》")的原意背道而馳；</p> <p>(b) 不應以執法困難作為一律作出豁免的借口；及</p> <p>(c) 鑒於基因改造木瓜對本地生物多樣性影響深遠，應考慮撤回有關豁免的建議。此外，亦應加強宣傳工作，提高公眾對《條例》的認識和瞭解。</p> | |
| 003943 - 004300 | 長春社蘇國賢先生 | 所表達的意見載於立法會CB(1)1999/11-12(03)號文件。 | |
| 004301 - 004600 | 香港自然生態論壇王學思女士 | <p>表達意見 ——</p> <p>(a) 應以每宗個案的個別情況考慮是否給予豁免，並須接受風險評估；及</p> <p>(b) 對3年內就擬議豁免安排進行檢討的範圍存疑。</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|-----------------------------------|--|---------|
| 004601 - 004906 | The Green Patch, David SANDERS 先生 | 所表達的意見載於立法會 CB(1)2017/11-12(02)號文件。 | |
| 004907 - 005220 | 郭同森先生 | 鑒於基因改造產品會影響健康，對擬議的豁免安排不表支持。 | |
| 005221 - 005347 | 連佩怡女士 | 鑒於基因改造農作物會威脅有機耕作，應考慮撤回有關豁免的建議。 | |
| 005348 - 005636 | 王政先生 | 對基因改造木瓜在安全方面的事宜表示關注。 | |
| 005637 - 005924 | 元朗有機農舍 余常光先生 | 所表達的意見載於立法會 CB(1)2049/11-12(03)號文件。 | |
| 005925 - 010242 | 綠田園基金 劉婉儀女士 | 所表達的意見載於立法會 CB(1)2049/11-12(04)號文件。 | |
| 010243 - 010520 | 農本多肥馬勁苗 女士 | 所表達的意見載於立法會 CB(1)2049/11-12(05)號文件。 | |
| 010521 - 010840 | 支持香港無基改種植聯盟 楊凱珊女士 | 所表達的意見載於立法會 CB(1)2049/11-12(06)號文件。 | |
| 010841 - 011129 | 健康有機農場 梁本堅先生 | 倘若出現不同品種互傳花粉和種子以致出現基因改造木瓜污染有機木瓜的情況，基因改造木瓜將會對從事有機耕作的農夫造成影響。當局應採取措施逐步淘汰現有的基因改造木瓜樹。 | |
| 011130 - 011350 | 健果桃源倪錫源 先生 | 強烈反對一律豁免所有品種的基因改造木瓜的建議，因為基因改造木瓜對本地生物多樣性、健康及有機農作物有潛在影響。 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|-------------------------|--|---------|
| 011351 - 011700 | 南涌有機蔬果 倫國輝先生 | 當局應盡力分隔基因改造農作物及有機農作物，以防出現不同品種互傳花粉和種子以致造成污染的情況。 | |
| 011701 - 012029 | 歐羅有機農場 黃如榮先生 | 強烈反對一律豁免所有品種的基因改造木瓜的建議，因為基因改造農作物對本地生物多樣性、健康及有機農作物有潛在影響。 | |
| 012030 - 012159 | 有機願農莊 梁偉堂先生 | 當局應考慮撤回有關豁免的建議，因為基因改造農作物可能會破壞本地生物多樣性及食物鏈。 | |
| 012200 - 012422 | 綠領劉詠珊小姐 | 反對擬議的豁免安排，因為基因改造農作物對健康及本地生物多樣性影響深遠。當局應致力推動栽種有機木瓜。 | |
| 012423 - 012712 | 香港有機生活 發展基金劉勵君 女士 | 對基因改造農作物的安全問題表示關注。由於未知新品種的基因改造木瓜對健康有何影響，當局應考慮撤回一律作出豁免的建議。 | |
| 012713 - 013042 | 綠資源張麗萍 女士 | 並不接受一律作出豁免的做法，因為新品種的基因改造木瓜對健康有潛在影響。 | |
| 013043 - 013410 | 戚曉麗女士 | 表達意見 —— (a) 一律作出豁免的建議與《條例》的政策原意及《議定書》的原意背道而馳； (b) 當局應考慮各個不同品種的基因改造木瓜會對本地生物多樣性有何影響，以每宗個案的個別情況考慮是否 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---|--|---------|
| | | 作出豁免；及 (c) 漁護署進行的風險評估並不全面，未有實地評估基因改造木瓜對本地生物多樣性所造成的影響。 | |
| 013411- 013551 | 麒康健生物科技有限公司 Philip Cavel Stubbings先生 | 對基因改造木瓜不大可能對本地生物多樣性造成任何不利影響的說法存疑及不表信服。 | |
| 013552 - 013910 | 共生會劉家強先生 | 對一律給予豁免的建議的理據不表信服；當局應把基因改造木瓜對本地生物多樣性及健康可能造成的影響列作為考慮因素，撤回一律給予豁免的建議，並加緊工作執行《條例》。 | |
| 013911 - 014110 | 香港科技大學生命科學部 劉大偉先生 | 有可能出現基因改造木瓜的基因轉移到木瓜的野生近親物種的情況，因而影響本地生物的多樣性。 | |
| 014111 - 014314 | 菜園新村村民 盧明光先生 | 所表達的意見載於立法會CB(1)2049/11-12(07)號文件。 | |
| 014315 - 014422 | 張慧儀女士 主席 | 不支持擬議的豁免安排，以免豁免範圍擴大至其他基因改造農作物，因為倘若出現不同品種互傳花粉和種子以致造成污染，將會威脅有機耕作。 | |
| 014423 - 015116 | | 休息時間 | |
| 015117 - 015434 | 侯敏艷女士 | 對基因改造產品對健康構成的影響表示關注，並擔心其他基因改造農作物亦會進一步獲得豁免。 | |
| 015435 - 015802 | 鄉師自然學校 劉永佳先生 | 反對擬議的豁免安排，因為仍然未知基因改造木瓜對 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|-----------------------------|--|---------|
| | | 健康及本地生物多樣性有何影響。 | |
| 015803 - 020140 | Ark Eden, Jenny Qunton女士 | 由於基因改造農作物對農業有不良影響，而國際間的趨勢是禁制基因改造農作物，政府當局應撤回有關豁免基因改造木瓜的建議。 | |
| 020141 - 020450 | 鄉議局余海虎先生 | 支持擬議的豁免安排，使到打算栽種或繼續栽種木瓜作為嗜好的人免受不必要的負擔，但當局亦應考慮以自願的方式，以非基因改造木瓜樹逐步替換現有的基因改造木瓜樹。 | |
| 020451 - 020645 | 麥尚源先生 | 有必要因應對基因改造木瓜在安全方面的關注，重新考慮一律給予豁免的建議。 | |
| 020645 - 021010 | 土作坊謝振民先生 | 所表達的意見載於立法會CB(1)2049/11-12(08)號文件。 | |
| 021011 - 021239 | 徐綺婷女士 | 所表達的意見載於立法會CB(1)2049/11-12(09)號文件。 | |
| 021240 - 021450 | 葉穎青女士 | 反對擬議的豁免安排。 | |
| 021451 - 021650 | 陳昕瑤女士 | 對基因改造木瓜是否安全表示關注。 | |
| 021651 - 022025 | 香港永續農業關注協會鄭淑貞女士 | 所表達的意見載於立法會CB(1)2049/11-12(10)號文件。 | |
| 022026 - 022220 | 集體購買隊張麗女士 | 所表達的意見載於立法會CB(1)2049/11-12(11)號文件。 | |
| 022201 - 022500 | 反基改種植聯會陳舜清女士 | 所表達的意見載於立法會CB(1)2049/11-12(12)號文件。 | |
| 022501 - 022820 | 馬寶寶農場區晞旻女士 | 反對一律給予豁免的建議。當局應考慮透過一換一 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|----------|--|---------|
| | | 木瓜更換計劃逐步淘汰現有的基因改造木瓜。此外，亦有必要推廣有機耕作，令農夫及消費者受惠。 | |
| 022821 - 023410 | 李冠芬女士 | 對政府當局未能就基因改造農作物對健康及本地生物多樣性造成的不良影響釋除公眾疑慮表示失望。當局應加緊工作，推廣健康飲食潮流。 | |
| 023141 - 023505 | 綠色人間黃零先生 | 不應豁免基因改造木瓜。政府當局應致力以非基因改造木瓜替換基因改造木瓜。此外，當局亦應協助農民開拓非基因改造農作物的本地市場。 | |
| 023506 - 023734 | 曾柱光先生 | 農夫對一換一木瓜更換計劃持開態度。政府當局有必要與本地農民組織更緊密溝通，以推廣本地農作物。 | |
| 023735 - 023949 | 朱淦明先生 | 基因改造木瓜可提高產量，因此，若不豁免基因改造木瓜，栽種基因改造木瓜的農夫的生計會受到影響。 | |
| 023950 - 024146 | 吳圖新先生 | 本地農夫對有機耕作的方式持開放態度，但產量始終是農夫的主要關注事項。 | |
| 024147 - 024344 | 喬建欣女士 | 本地農夫不反對一換一木瓜更換計劃，但當局應致力推動傳統及有機耕作，令農夫、消費者及環境受惠。 | |
| 024345 - 024700 | 凌仁英先生 | 一次過清除所有基因改造木瓜會影響農夫生計，此做法並不可取。有必要在有機 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|------------|---|---------|
| | | 耕作及傳統耕作之間平衡兩者的利益，以及推動本地農業。 | |
| 024701 - 025713 | 主席 政府當局 | <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 為評定與基因改造木瓜相關的潛在風險(包括轉移基因到木瓜的野生近親物種、變成野草的傾向、有害物質的產生、基因水平轉移及對土壤中微生物多樣性的影響)，漁護署按照《議定書》及《條例》的規定進行了風險評估，並曾參考多項科學文獻；</p> <p>(b) 風險評估的結論是基因改造木瓜不大可能對本地環境的生物多樣性造成任何不利的生物安全影響。根據《條例》成立的專家小組(成員包括學術界、環境保護界、農業界、生物科技界及貿易界)曾討論並通過有關基因改造木瓜的風險評估。部分其他專家亦確認，由於物種屏障，向環境釋出基因改造木瓜不大可能造成基因污染；</p> <p>(c) 鑒於種植木瓜在本港十分普遍，加上繼續種植基因改造木瓜不會對本地生物多樣性造成不利影響，豁免基因改造木瓜使其免受《條例》第5條規限，以免對栽種木瓜作為嗜好的市民造成不必要滋擾，是合情合理的做</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|--------|--|---------|
| | | <p>法；</p> <p>(d) 由於輸入任何未獲豁免的品種的基因改造木瓜以供在香港種植均需要事先得到漁護署核准(此舉釋除了部分本地有機耕作農夫的疑慮)，因此沒有一律豁免的情況；</p> <p>(e) 當局的現行政策是鼓勵多元化種植，包括推廣傳統及嶄新的耕作方式。自2000年起，漁護署一直協助本地農業界發展有機耕作。漁護署會繼續協助進行基因改造測試及提供其他有關的技術支援，並會加強有關有機耕作方式的宣傳和教育工作；及</p> <p>(f) 有關基因改造食物在食物安全方面的問題不屬《條例》的範圍，須另行處理。</p> <p>遵照主席指示，會議時間延長15分鐘，以便有更多時間進行討論。</p> | |
| 025714 - 030050 | 梁劉柔芬議員 | <p>梁劉柔芬議員的意見 ——</p> <p>(a) 申報她本人是香港有機資源中心認證有限公司主席；及</p> <p>(b) 由於公眾對有機產品的需求甚殷，當局應考慮協助傳統農夫轉為採用有機方式進行耕作(例如透過一換一木瓜更換計劃)，以期長遠而言淘汰基因改造</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|----------------|---------------------|---|---|
| | | 木瓜。當局應推動為非基因改造木瓜建立品牌，令本地農業界受惠。 | |
| 030051 -030418 | 甘乃威議員 主席 政府當局 | <p>甘乃威議員詢問 ——</p> <p>(a) 若不作出豁免，種植基因改造木瓜作為嗜好的市民是否會受到檢控；</p> <p>(b) 會否為一換一木瓜更換計劃提供直接資助；及</p> <p>(c) 淘汰在本港種植的所有木瓜樹的時間表。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 自願性一換一木瓜更換計劃是由某些非政府機構(包括環保團體及有機耕種團體)推行，以推廣種植非基因改造木瓜。該等機構可向相關法定基金(例如環境及自然保育基金)申請資助，以進行有關更換計劃。若有需要，漁護署會繼續協助進行基因改造測試及提供其他有關的技術支援；及</p> <p>(b) 若不作出豁免，使基因改造木瓜免受《條例》第5條的規限，任何人如打算栽種或繼續栽種基因改造木瓜，即屬犯罪，並會遭受刑事檢控。</p> | <p>政府當局須 ——</p> <p>(a) 考慮為自願性一換一木瓜更換計劃提供資助，以期逐步淘汰本港所有基因改造木瓜；及</p> <p>(b) 說明廢除豁免公告的後果。</p> |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|-------|---|--|
| 030419 - 030804 | 黃容根議員 | 黃容根議員的意見 —— (a) 有必要在指定限期內逐步淘汰現有的基因改造木瓜，以釋除公眾疑慮；及 (b) 當局應加緊工作，在本港發展有機耕種。 | |
| 030805 - 030939 | 主席 | 主席向 53 個表達意見的代表團體致謝，並促請政府當局處理各代表團體對豁免公告所表達的關注。 下次會議日期。 | 政府當局須以列表形式臚列政府當局對各代表團體(包括不出席會議的代表團體)所提交意見書的回應。 |

立法會秘書處
 議會事務部1
 2012年8月9日