

人保控股转让华闻系股权疑云重重

编者按：在中止近 10 个月，人保控股挂牌出售“华闻系”股权的项目日前终于恢复交易，并在短短两日内完成协议转让。华闻系股权的这次离奇转让，有谁能说清交易各方到底存在怎样千丝万缕的关联？人保集团作为一家以冲刺上市为头等大事的旗舰型央企，其旗下的人保控股如此长久地纠结于华闻系股权转让问题，迟迟不能平息各方争议，导致人保集团上市进程一延再延，到底是出于什么样的大局考虑？

证券时报记者 程林 张伟霖

作为重要国有金融资产的大成基金、中泰信托可能落入外资背景的资本玩家之手，巨大的国有资产利益处于危险境地。而所有这一切，恰恰就在大型央企、正在冲刺 A+H 股上市的中国人保集团的眼皮下完成。

日前，在中止近 10 个月，中国人保集团旗下的人保控股挂牌出售“华闻系”股权的项目终于恢复交易，并在短短两日内就完成协议转让。闪电交易的背后，隐藏着重重疑点。

闪电交易存重大法律瑕疵

2011 年 6 月，人保控股在北京金融资产交易所（下称“北交所”）公开挂牌的“华闻系”股权，包括华闻控股 55% 的股权和广联投资 54.21% 的股权。公开资料显示，广联投资与华闻控股各持有上海新华闻 50% 股权。上海新华闻持有上市公司新黄浦（600638）13.48% 和华闻传媒（000793）19.65% 的股权。而新黄浦又持有多家金融机构股权，包括华闻期货 100%、瑞奇期货 43.75% 和中泰信托 29.97% 的股权。除新黄浦外，中泰信托的另两家股东华闻控股、广联投资分别持有 31.57% 和 20% 的股权。更为重要的是，中泰信托持有大成基金 48% 的股权。股权转让完成后，受让方实际间接持有了“华闻系”旗下众多金融机构的股权。

记者获悉，作为上述股权意向受让方之一的北京国际信托有限公司（下称“北京信托”）于 4 月 25 日下午获得北交所发出的符合受让资格的通知书。而令人惊讶的是，在发出通知书仅 1 日后，人保控股就与北京信托匆匆签约，并进行了股权过户。

彼时，另一竞标方无锡金源则才刚收到北交所的通知书。通知书称，经查询转让方意见，因贵公司及相关企业不属于金融企业，贵公司未获得受让资格确认。

相关人士对记者表示，北京信托“存在重大瑕疵，并有违法违规风险”，无锡金源将“按照国有资产转让的相关规定，依法依规采取相应法律措施”。

对于北京信托竞标“华闻系”股权一事，外界对其资质一直存疑。原因在于，人保控股在转让公告中提出了较高的门槛要求，如“受让方应为金融企业”、“在中国境内注册并有效存续的国有独资或国有控股企业法人和受让方应具备良好的财务状况和支付能力”、“意向受让方应为金融企业，或拥有金融企业投资管理经验，至少直接或间接持有一家非银行金融企业不低于 5% 的股权”，等等。

有知情信托人士表示，在此次竞标中，首先可以排除北京信托以自有资金进行竞标的可能性，因为根据 2007 年证监会修订的《信托投资公司管理办法》第二十条规定，信托公司固有业务项下投资业务限定为金融类公司股权投资、金融产品投资和自用固定资产投资。信托公司不得以固有财产进行实业投资。而华闻控股除持有多家金融机构股权，还持有大量实业资产，显然并非金融企业。

记者获悉，北京信托曾在去年 7 月 5 日，即上述项目挂牌截止日，发起设立了“德瑞股权投资基金集合资金信托计划”，并于今年 1 月 22 日至 2 月 29 日对该信托计划进行第二次扩募。

信托合同显示，上述信托资金将

用于“交付股权转让价款、交易保证金、承担特定债务以及用于与特定交易相关的其他用途。”该信托计划发行优先级和次级两类信托单位，首次募集的推介期内，投资者认购的优先级和次级信托单位合计达到 12.2 亿份，其中优先级信托单位为 7.32 亿份。而第二次扩募发行的信托单位全部为优先级信托单位，预期年化收益率 12.5%。

这也意味着，真正的买家可能并非北京信托，而是另有其人。如此一来，如果真正的持有人并非金融机构，将不符合人保控股此前提出的受让条件，此次交易将存在法律上的瑕疵。

那么，隐藏在这个信托计划背后的买家，其真实身份是什么？

人保与两大资本玩家的交易

据此前媒体公开报道，隐身于北京信托背后的真实买家可能是两家外资背景的地产商——联合置地及沿海家园。但这两家公司均不符合人保控股提出的“在中国境内注册并有效存续的国有独资或国有控股企业法人”的相关条件。

相反，另一个有意向的购买方无锡金源作为控股股东，直接持有金源农村小额贷款公司 49% 的股权，该公司属于央行划列“金融机构”范畴，满足上述挂牌条件。

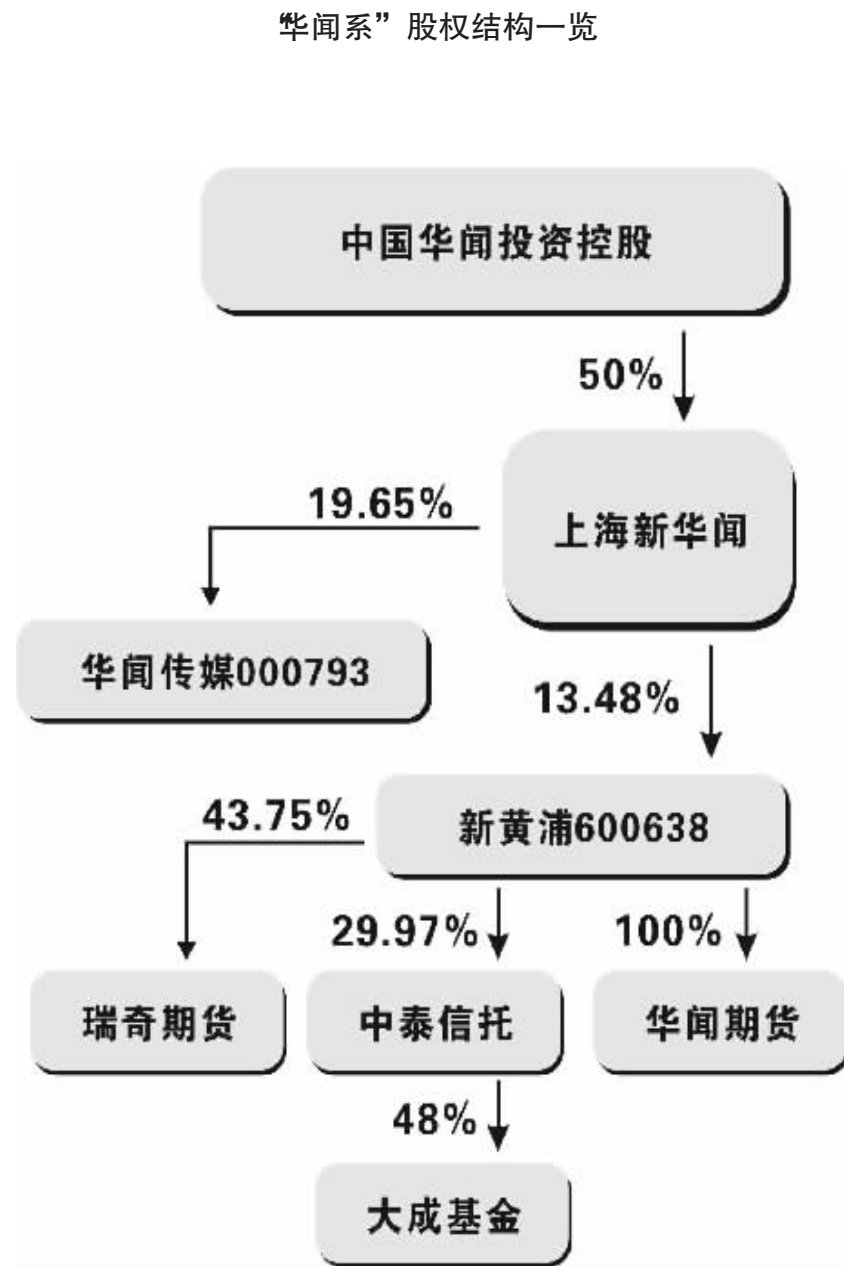
公开资料显示，联合置地是由加拿大国际投资有限公司全资拥有的一家中外合作房地产企业，加拿大国际投资有限公司由 GOLDENANGEL-PROFITS, LTD. 全资设立，其控制人是一位叫 VIVIEN HO 的加拿大籍自然人。而记者调查发现，联合置地实际控制人由自然人严林平，其北京公司注册地为北京市朝阳区呼家楼向军南里甲 3 号。

联合置地是我国资本市场有名的大玩家，是首家因借他人账户从事 A 股证券交易遭中国证监会处罚的合资企业。2011 年 12 月，证监会向媒体公开通报了联合置地违法炒股案。

公开信息显示，2007 年 1 月至 5 月间，联合置地与北京腾骏置业投资有限公司、北京丰盈房地产开发有限公司、大业国际租赁有限公司、北京东方利优科技发展有限公司、郭某、贾某等 6 个法人和个人签订了一系列协议。按照协议约定，联合置地共筹集 2 亿多元自有资金及其他有权使用资金，分别委托给上述 6 个账户的名义人投资 A 股市场，收益由联合置地与账户名义人分享。6 个账户名义人于同期先后开立证券账户，自开户至 2007 年 9 月 17 日期间，6 个账户证券交易获利共计 6173 万余元。联合置地与上述 6 个账户的名义人之间存在人员、股权及资金方面的关联。根据委托理财协议的约定及实际履行情况，联合置地实际上直接控制账户资金，并直接聘请操盘人员白某管理 6 个账户的证券交易，联合置地获取各账户 50% 以上不等的分成收益。

监管部门认定，联合置地利用他人账户买卖证券的行为构成了《证券法》第二百零八条所述的行为，责令联合置地改正违法行为，没收违法所得 6173 万余元；对联合置地时任总经理严某给予警告，并处 10 万元罚款。

而另一家地产商——沿海家园也非资本市场的等闲之辈。记者调查得知，沿海家园是一家香港联交所上市公司，主业为住宅地产开发与商业地产投资。其控股母公司为沿海国际控股有限公司，是 1990 年在香港成立



吴比较/制图

的一家专业投资公司，由天地投资公司和 5 位自然人掌握，实际控制人为自然人江鸣。在香港市场上，沿海家园是一只不折不扣的仙股，股价极不活跃，昨日收盘价格为 0.26 港币。

更令人称奇的是，沿海家园还与华闻集团有着千丝万缕的联系。据知情人士透露，人保集团曾与沿海家园商谈共同联手，由沿海家园运营人保集团的总部地产项目，虽然项目最后未成功，但双方合作一直相当密切。

在 A 股市场，沿海家园则通过对丰华股份（600615）控股实现了借壳上市，并涉嫌掏空丰华股份。2008 年 4 月 9 日，丰华股份发布公告称，拟向其第一大股东沿海地产（沿海家园控股子公司）以每股 17.4 元的价格，非公开发行股份不超过 6 亿股，用于购买其部分资产。按此计算，此次收购涉及金额约为 104 亿元。而如果以沿海家园当时收盘价 1.06 港元、27.906 亿股的总股本计算，沿海家园总市值还不到 30 亿港元。显然，对丰华股份的投资者来说，这并不是一笔合算的交易。按照丰华股份之前的公告，即将注入的 12 个项目估值约 76 亿元。如果以 104 亿元的收购价格计算，意味着沿海家园的商标价值作价超过 28 亿元。沿海家园则在公告中表示：“知识产权乃由本集团开发，故并无账面价值。”

而随后的市场表现和业绩也证明了沿海家园涉嫌掏空丰华股份。2008 年 4 月，丰华股份股价约 18 元，4 年之后，股价跌到只有 8 元多。2009 年，丰华股份归属股东净利润 500 万元，2010 年净利润约 3000 万元，2011 年则变为亏损 1509 万元。2012 年一季度季报显示，丰华股份净利润仅为 152 万元，每股收益为 0.008 元。由此看来，沿海家园入主丰华股份，并没有给股东创造财富，反而是毁灭财富。但是，通过对向丰华股份不合理高价转让资产，沿海家园却牟取了巨大的利益。

人保集团上市迷局

无锡金源方面有关人士反映，曾多次发函给北交所和人保控股，要求恢复交易和确认资质，但迟迟未获得确认。相反，无锡金源等来的结果却

是，如此庞大的、涉及到重大国有资产利益的股权被匆匆过户给两个背景神秘的资本市场的大玩家。令人不解的是，作为重量级央企、保险业巨头的人保集团，为何如此倾心于资本市场两个大玩家，其中一个甚至还是被证监会公开处罚过的外资地产商？而此时，人保集团还在奋力谋求 A+H 股上市。

今年 1 月，中国保监会主席项俊波在全国保险监管工作会议上明确表示，要继续深化国有保险公司改革，支持人保集团上市，推进保险集团股份制改革。而人保集团确实也已开始召集投行人士进场，为 A+H 股整体上市进行初期准备工作。

过去几年，人保面临巨大资本压力，人保集团旗下各子公司补充资本的步伐从未停止。2010 年末，人保财险的偿付能力充足率仅为 115%，已经紧逼监管红线；随后通过发行次级债，偿付能力达到了保监会充足 II 类监管标准。然而，次级债只是融资渠道不畅情况下的无奈之举，并不能从根本上解决保险公司的资本问题。而人保集团谋求上市也是不得不得，因为其巨大的资金成本压力只有通过上市才能得到真正的缓解。

然而，人保集团旗下公司在上市前夕进行的令人费解的一系列股权交易，不由得使外界对人保集团的合规性管理、自身的内控机制、信息披露健全与否产生重重怀疑。

过去，人保集团在大成基金股权转让过程中，就曾出现过涉嫌侵犯中小股东利益的问题。2008 年，中国人保聘请北京中企华资产评估有限责任公司以 2008 年 6 月 30 日为基准，对大成基金进行资产评估，当时的评估价值为 45.93 亿元；到了 2009 年大成基金股权转让前再次评估时，大成基金的整体评估价值缩水近 16 亿元，降到了 29.14 亿元。对于此议案，人保控股旗下的新黄浦投了赞成票，这虽然维护了控股股东利益，却直接损害了中小股东的利益。

数据显示，2011 年底，大成基金管理规模 1013 亿元，是我国前十大基金公司之一。而截至 2010 年底，中泰信托信托资产总额约 300 亿元，除大成基金股权外，还持有中国太保、华泰证券等金融资产。

美达股份一日两开董事会 股东内讷持续年报被“非标”

证券时报记者 张莹莹

美达股份（000782）控股股东天健集团的三个股东梁广义、梁少勋和梁伟东之间的内讷还在持续。

根据今日公告，美达股份 4 月 25 日召开的董事会会议中提出的 9 项议案，其中 2 项议案被梁广义、梁少勋投了反对票，但未说明反对理由。该公司今日公布的 2011 年报，也因为企业内讷影响生产，被会计师事务所出具了带强调事项的无保留意见审计报告。

这也是继今年 4 月美达股份新一届董事会选举的股东大会上，梁伟东委托人与梁广义、梁少勋委托人“抢文件事件”而导致会议表决结果无效后，梁广义、梁少勋与梁伟东之间的矛盾再次上演。

4 月 25 日一天内，美达股份召开了两次董事会会议。两次董事会出席者相同，均为公司 8 名董事及其委托人。其中，梁广义、梁少勋被采取司法强制措施，均委托梁伟东出席会议；独立董事林雄旭因公出国，委托独立董事郭亚雄出席会议。

其中，第六届董事会二十七次会议讨论了与 2011 年年度报告相关的议案。会上，梁广义、梁少勋对公司 2011 年度内部控制自我评价报告、“2011 年度董事会工作报告”两项议案投了反对票，但未列出反对理由。

而在第六届董事会二十八次会议上，美达股份 2012 年一季度报相关议

案获得全票通过，但对于广东新会美达锦纶股份有限公司专项整改工作方案，梁广义、梁少勋未对此表决意见。

从董事会换届之争，到银行对公司采取冻结授信额度，公司部分生产线停产，美达股份大股东的内讷愈演愈烈。为此，会计师事务所对该公司今日公布的 2011 年报，出具了带强调事项的无保留意见审计报告。

对此，美达股份董事会表示，管理层将尽一切力量，想方设法，尽力保证较多生产机台开工，生产经营能持续，员工基本有工开。公司已向地方政府和证券监管机构进行汇报，重视公司董事会换届的重要性，力争通过各方想办法协调，使公司尽早摆脱目前困境。同时，董事会也呼吁，美达股份近几年取得的成绩和良好发展势头来之不易，作为公司控股股东，天健集团股东之间应保持理性，在美达股份董事会换届人选上要合情合理，依法依规。

2011 年报显示，美达股份去年实现营业收入 45.86 亿元，同比增长 17.88%；净利润 1.3 亿元，增长 35.03%；每股收益 0.32 元。公司 2011 年度利润分配预案为每 10 股派发现金红利 0.4 元（含税），不进行资本公积金转增股本。

今日同时公布的 2012 年一季度报显示，美达股份一季度实现营业收入 10.59 亿元，同比微降 4.14%；净利润 2193.28 万元，同比下降 54.79%；基本每股收益 0.054 元。

TCL 集团一季度 彩电空调业务逆市增长

TCL 集团（000100）发布一季度报，今年一季度公司实现营业总收入 145.49 亿元，同比增长 8.79%，其中销售收入 143.54 亿元，增长 10.11%；净利润 7137.78 万元，下降 80.2%。

TCL 集团表示，尽管一季度整体盈利水平受到了华星光电报表合并的影响，但主要业务（除通讯业务）的销售收入、利润同比均有增长。市场占有率和资产运营效率同比提升，公司管理层对 2012 年全年经营形势表示乐观。

多媒体业务方面，液晶电视整机销量较去年同期增长 67%，达 322 万台。其中 LED 背光液晶电视、智能网络和 3D 电视机的销量均实现了大幅增长。通讯业务方面，TCL 通讯一季度销量同比下滑 9.9%，但同

期研发、品牌推广投入明显增长。TCL 通讯表示，一季度智能手机占比不断提升，平均销售单价上涨 11%，公司通讯产品销量同比增长 211.4%，3 月当月在中国市场的智能手机销量占比达 50%。

一季度，TCL 集团旗下华星光电实现销售收入 3.84 亿元，亏损 1.24 亿元。公司表示，一季度华星光电整体情况好于预期，并且按既定规划加速推进，目前主要产品为 32 寸液晶显示屏，玻璃基板投入量 4.8 万张，综合良品率提高到 84.6%。

家电业务方面，在一季度国内空调、冰箱、洗衣机的行业整体零售量下滑情况下，TCL 家电业务经营业绩实现逆市增长，销售收入达到 20.6 亿元，同比增长 19.75%。（枫桥）

克莉丝汀 火速回应网上“地沟油”传言

朱琳

4 月 26 日午后网友微博爆料称，香港上市公司克莉丝汀（01210.HK）涉嫌从地沟油厂家进货。微博发出 6 小时后，克莉丝汀在官网发表声明予以否认。

新浪微博一名 ID 为“新闻小兵曹文艺”的网友 4 月 26 日 11 时 37 分爆料称：金山一家奶油厂被卫生局查封，里面的奶油都是用地沟油和外国工业油制成。克莉丝汀、莉莲蛋挞等沪上知名蛋糕品牌都从这家厂进货，此事昨天查出，预计很快将曝光。

作为一家糕点上市公司，被曝有食品安全问题，且与人人痛恨的地沟油相关，这再次触痛了公众敏感的神经，消息一出即引起网友高度关注。最初的爆料微博经网友“揭露上海”转发后，几小时内便被转发 13106

次，评论近千条。

中国上市公司舆情中心昨日下午拨打克莉丝汀联系电话。克莉丝汀公关公司员工称“克莉丝汀与此事无关”，并表示稍后会发出新闻稿作出正式回应。

昨日下午 6 点，克莉丝汀在其官网上发布了声明以释公众疑虑。声明称，公司并未向上海地区任何金山奶油厂购买原材料，与之也没有任何合作关系；散布不实信息者宣称相关信息转载自人人网，经查该网站未发现原帖；公司长期投入人力物力，严守食品安全，声誉得来不易，对于不经查证即随意毁损公司辛苦建立名声的谣言制造者，公司将依法追究。

从微博爆料消息出现，到公司发出声明澄清，中间间隔约 6 个小时，克莉丝汀的反应可谓迅速。（作者系中国上市公司舆情中心观察员）