

財務委員會
審核二〇一〇至一一年度開支預算
管制人員的答覆

局長：食物及衛生局局長
第 11 節會議

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)001	0055	黃容根	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)002	0048	黃容根	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)003	0052	黃容根	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)004	0053	黃容根	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)005	0054	黃容根	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)006	0042	黃容根	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)007	0043	黃容根	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)008	0044	黃容根	49	4-公眾教育及市民參與
FHB(FE)009	0045	黃容根	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)010	0046	黃容根	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)011	0047	黃容根	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)012	0056	黃容根	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)013	0175	王國興	22	不適用
FHB(FE)014	1255	張宇人	48	1-法定化驗
FHB(FE)015	0245	劉皇發	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)016	0261	余若薇	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)017	1227	陳克勤	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)018	1228	陳克勤	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)019	1272	陳克勤	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)020	1324	王國興	22	不適用
FHB(FE)021	1325	王國興	22	不適用
FHB(FE)022	1326	王國興	22	不適用
FHB(FE)023	0442	李慧琼	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)024	0577	李華明	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)025	0578	李華明	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)026	1440	張宇人	22	不適用
FHB(FE)027	1441	張宇人	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)028	1442	張宇人	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)029	1444	張宇人	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)030	0494	李鳳英	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)031	0495	李鳳英	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)032	0573	李華明	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)033	0574	李華明	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)034	0575	李華明	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)035	0576	李華明	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)036	1421	張宇人	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)037	1422	張宇人	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)038	1425	張宇人	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)039	1426	張宇人	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)040	1427	張宇人	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)041	1428	張宇人	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)042	1429	張宇人	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)043	1430	張宇人	49	不適用
FHB(FE)044	1431	張宇人	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)045	1432	張宇人	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)046	1433	張宇人	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)047	1434	張宇人	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)048	1435	張宇人	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)049	1436	張宇人	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)050	1437	張宇人	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)051	1438	張宇人	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)052	1439	張宇人	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)053	1445	張宇人	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)054	1461	張宇人	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)055	1462	張宇人	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)056	0570	李華明	48	不適用
FHB(FE)057	1443	張宇人	48	1-法定化驗
FHB(FE)058	1446	張宇人	48	1-法定化驗
FHB(FE)059	1447	張宇人	48	1-法定化驗
FHB(FE)060	1448	張宇人	48	1-法定化驗
FHB(FE)061	1449	張宇人	48	1-法定化驗
FHB(FE)062	0496	李鳳英	139	不適用
FHB(FE)063	0571	李華明	139	2-漁農事宜及食物安全
FHB(FE)064	0572	李華明	139	1-局長辦公室

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)065	1420	張宇人	139	2-漁農事宜及食物安全
FHB(FE)066	1423	張宇人	139	3-環境衛生
FHB(FE)067	1424	張宇人	139	3-環境衛生
FHB(FE)068	1460	張宇人	139	3-環境衛生
FHB(FE)069	0690	陳健波	139	3-環境衛生
FHB(FE)070	0841	陳健波	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)071	1711	王國興	139	2-漁農事宜及食物安全
FHB(FE)072	1710	王國興	139	3-環境衛生
FHB(FE)073	1491	張宇人	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)074	1590	余若薇	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)075	1596	余若薇	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)076	1712	王國興	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)077	1713	王國興	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)078	1957	劉健儀	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)079	1974	何秀蘭	139	不適用
FHB(FE)080	1935	譚耀宗	139	3-環境衛生
FHB(FE)081	1936	譚耀宗	139	3-環境衛生
FHB(FE)082	1937	譚耀宗	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)083	1938	譚耀宗	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)084	1939	譚耀宗	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)085	1940	譚耀宗	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)086	1941	譚耀宗	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)087	1942	譚耀宗	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)088	1943	譚耀宗	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)089	1961	劉健儀	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)090	1934	李鳳英	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)091	1030	陳克勤	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)092	0980	方剛	48	1-法定化驗
FHB(FE)093	0964	湯家驊	49	不適用
FHB(FE)094	0978	方剛	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)095	0969	湯家驊	49	不適用
FHB(FE)096	0970	湯家驊	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)097	0965	湯家驊	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)098	0966	湯家驊	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)099	0967	湯家驊	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)100	0968	湯家驊	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)101	1042	陳克勤	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)102	0974	方剛	139	2-漁農事宜及食物安全
FHB(FE)103	0975	方剛	139	2-漁農事宜及食物安全
FHB(FE)104	0976	方剛	139	2-漁農事宜及食物安全

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)105	0977	方剛	139	2-漁農事宜及食物安全
FHB(FE)106	1041	陳克勤	139	3-環境衛生
FHB(FE)107	2457	余若薇	139	不適用
FHB(FE)108	2458	余若薇	139	不適用
FHB(FE)109	2606	梁美芬	139	3-環境衛生
FHB(FE)110	2607	梁美芬	139	3-環境衛生
FHB(FE)111	1130	湯家驊	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)112	1131	湯家驊	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)113	1161	梁美芬	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)114	2316	王國興	49	不適用
FHB(FE)115	2317	王國興	49	不適用
FHB(FE)116	2318	王國興	49	不適用
FHB(FE)117	2319	王國興	49	不適用
FHB(FE)118	2461	余若薇	49	不適用
FHB(FE)119	2462	余若薇	49	不適用
FHB(FE)120	2891	方剛	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)121	2892	方剛	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)122	2570	王國興	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)123	2660	方剛	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)124	2661	方剛	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)125	2662	方剛	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)126	2844	李華明	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)127	2324	王國興	22	不適用
FHB(FE)128	2459	余若薇	22	不適用
FHB(FE)129	2460	余若薇	22	不適用
FHB(FE)130	2325	王國興	22	不適用
FHB(FE)131	2326	王國興	22	不適用
FHB(FE)132	2327	王國興	22	不適用
FHB(FE)133	2953	李華明	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)134	2954	李華明	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)135	2955	李華明	22	3-動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)136	3080	馮檢基	22	1-漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)137	3031	吳靄儀	139	3-環境衛生
FHB(FE)138	3032	吳靄儀	139	3-環境衛生
FHB(FE)139	2969	李國麟	139	2-漁農事宜及食物安全

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)140	2968	李國麟	139	2-漁農事宜及食物安全
FHB(FE)141	2967	李國麟	139	2-漁農事宜及食物安全
FHB(FE)142	3144	劉秀成	703	不適用
FHB(FE)143	2949	李華明	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)144	2950	李華明	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)145	2951	李華明	49	不適用
FHB(FE)146	2952	李華明	49	不適用
FHB(FE)147	2964	李國麟	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)148	2965	李國麟	49	1-食物安全及公共衛生
FHB(FE)149	2966	李國麟	49	4-公眾教育及市民參與
FHB(FE)150	3077	馮檢基	49	4-公眾教育及市民參與
FHB(FE)151	3088	馮檢基	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)152	3131	陳克勤	49	2-環境衛生及有關服務
FHB(FE)153	3153	湯家驊	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)154	3154	湯家驊	49	3-街市及小販管理
FHB(FE)155	3155	湯家驊	49	3-街市及小販管理

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)001

問題編號

0055

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 現時當局負責巡查飼養食用動物的農場的人手編制及開支如何？
- (b) 隨着近年飼養活雞及活豬的農場數目不斷減少，當局有否就有關人手編制作過檢討？若有，檢討結果如何？若沒有，不作檢討的原因為何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

- (a) 負責巡查農場及執行相關支援工作的人員共有 24 名，涉及撥款 1,130 萬元。
- (b) 當局不時檢討負責巡查飼養食用動物的農場的人手編制。過去數年，維持運作的豬場及家禽農場不斷減少，現有的資源已用作(a)加強監管禽畜業，透過更頻密地巡查豬場及家禽農場，可以推廣良好的飼養方法及環境衛生措施；以及(b)加強巡查散養家禽活動，以及執行更嚴格的生物保安要求，以預防人畜共通病(例如禽流感)持續威脅本港。此外，漁農自然護理署仍須監察退牌農場，以防有人非法飼養禽畜。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)002

問題編號

0048

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關漁民培訓計劃涉及的開支有多少？預計每年可培訓多少名漁民？

提問人： 黃容根議員

答覆：

2010-11 年度預留作漁民培訓計劃的撥款為 430 萬元，將為漁民及養魚戶提供約 900 個培訓學額。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)003

問題編號

0052

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請按動物品種分類，列出過去兩年(即 2008 至 2009 年)漁農自然護理署所捕獲的流浪動物數目。
- (b) 請按動物品種分類，列出過去兩年(即 2008 至 2009 年)政府處理流浪動物的方式。

提問人： 黃容根議員

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)在 2008 年及 2009 年捕獲的流浪動物的主要種類及數目如下：

年份	狗	貓	牛
2008	8 375	4 642	45
2009	7 850	4 570	46

- (b) 一般而言，漁護署捕獲的流浪貓狗如健康狀況許可，會被安排入住署方轄下的動物管理中心 4 天，等候其主人前來認領。漁護署會與動物福利團體合作，將無人認領但健康良好和性情溫馴的貓狗交予有關團體，安排領養。只有因健康或性情問題而被評估為不適合領養，或無人領養的動物，才會被人道毀滅。

漁護署捕獲的流浪牛亦會被安排入住署方轄下的動物管理中心，署方會刊憲通知公眾。如牛隻在刊憲後的 7 天內仍然無人認領，署方會將其出售或人道毀滅。

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)004

問題編號

0053

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出過去兩年(即 2008 至 2009 年)當局檢獲未經檢疫及非法進口作出售的動物數目？

提問人： 黃容根議員

答覆：

漁農自然護理署在 2008 及 2009 年檢獲的非法進口動物(包括不符合檢疫規定的動物)，數目如下：

年份	2008 年	2009 年
檢獲動物數目	2 180	1 765

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)005

問題編號

0054

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去兩年(2008 及 2009 年)，漁農自然護理署共接獲多少宗涉及虐待動物和遺棄動物的投訴？現時處理涉及動物福利的人手編制如何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)在 2008 及 2009 年接獲涉及虐待動物／動物福利和流浪／遺棄動物的投訴數字如下：

投訴性質	2008	2009
虐待動物／動物福利	1 586	1 361
流浪動物／遺棄動物	6 329	3 823

現時直接執行保障動物福利及其他相關職務的漁護署人員共有 18 名，包括 1 名高級獸醫師、5 名獸醫師、4 名一級農林督察及 8 名二級農林督察。

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)006

問題編號

0042

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去兩年(即 2008 及 2009 年)署方接獲衛生黑點的投訴有多少宗？

提問人： 黃容根議員

答覆：

2009 年 5 月爆發人類豬型流感後，本署曾徵詢各區議會的意見，並在全港定出 105 個衛生黑點，以加強清潔行動。這些地點主要是因環境衛生問題屢受投訴而被定為黑點。2008 年和 2009 年，本署收到有關這些黑點的投訴總數分別為 6 160 宗和 6 920 宗。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)007

問題編號

0043

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時被食環署認為屬衛生黑點的數目及位置如何，以及在 2010-11 年度用於處理衛生黑點的開支如何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

2009 年 5 月爆發人類豬型流感後，本署曾徵詢各區議會的意見，並在全港定出 105 個衛生黑點(其中 24 個位於香港及離島區，37 個位於九龍區，另有 44 個位於新界區)，以加強清潔行動。黑點一覽表載於附件。財務委員會於 2009 年 7 月通過特別撥款，以增強環境衛生措施，對抗人類豬型流感。本署已運用該筆特別撥款，在這些黑點加強清潔和清洗街道，使這些地方的衛生情況大為改善。至 2010 年 2 月底，105 個衛生黑點已全部徹底清除。

本署除提供日常的清潔服務外，亦會運用上述撥款，繼續加強清潔和清洗街道，以保持這些地點清潔衛生。在 2010-11 年度，本署提供額外清潔和清洗街道服務的預算開支約為 1,630 萬元。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

環境衛生黑點一覽表
(截至 2009 年 5 月)

香港和離島	
1	嘉咸街 33 號和卑利街 22 號的後巷
2	干諾道西 73 至 76 號後巷
3	皇后大道西 288 號與第一街 55 至 61 號之間的後巷
4	威靈頓街 17 至 19 號和竹安里的後巷
5	蘇杭街 134、136 和 138 號後巷
6	加多近街 39 至 55 號後巷
7	卑路乍街 177 至 185 號西環新樓後巷
8	春秧街(介乎糖水道與北角道之間)和渣華道(介乎糖水道與北角道之間)
9	電氣道(介乎油街與大強街之間)與毗鄰的後巷和錦屏街與毗鄰的後巷
10	成安街(介乎筲箕灣道與耀興道之間)和西灣河街(介乎海晏街與太寧街之間)與毗鄰的後巷
11	金華街(介乎筲箕灣東大街與愛秩序街之間)、望隆街和大德街與毗鄰的後巷
12	小西灣道(富欣花園)和富怡道(富怡花園)
13	大新街 1 號附近的空地
14	介乎北社四里與北社六里之間一段北社海傍路的後巷
15	永興街 1 至 15 號後巷
16	東勝道 1 至 23 號後巷
17	湖北街 12 至 26 號後巷
18	石排灣道 53 至 81 號後巷
19	香港仔大道 181 至 185 號後巷和橫巷
20	大王東街和汕頭街的後巷
21	巴路士街(明豐大廈)後巷
22	怡和街和渣甸街的後巷
23	謝斐道和駱克道(介乎菲林明道與柯布連道之間)的後巷
24	謝斐道和駱克道(介乎堅拿道與馬師道之間)的後巷
九龍	
25	土瓜灣道、落山道、旭日街與貴州街範圍內的地方
26	庇利街、崇安街、銀漢街、土瓜灣道與馬頭圍道範圍內的地方
27	木廠街、馬頭涌道、馬頭圍道、馬坑涌道、炮仗街、新山道與北帝街範圍內的地方

28	黃埔街、寶其利街、漆咸道北與溫思勞街範圍內的地方
29	聯合道、衙前圍道、打鼓嶺道與賈炳達道範圍內的地方
30	瑞和街和附近一帶
31	裕民坊和附近一帶
32	牛頭角道、安華街、牛頭角街市和附近一帶
33	駿業街、駿業里和附近一帶
34	定安街、定富街、大業街和附近一帶
35	介乎巧明街與開源道之間一段偉業街的后巷
36	花園街 7 至 39 號後巷
37	洗衣街 165 至 203 號後巷和橫巷
38	大同新邨大成樓和大全樓後巷
39	福全街 78 至 80 號後巷和橫巷
40	旺角道 33 號後巷
41	西洋菜南街 132 至 158 號後巷和橫巷
42	洗衣街 61 至 91 號後巷和橫巷
43	廣東道 1061 至 1103 號和亞皆老街 1 至 3 號的後巷
44	嘉善街 30 號橫巷
45	大埔道、欽州街、長沙灣道與南昌街範圍內的地方
46	長沙灣道、南昌街、荔枝角道與欽州街範圍內的地方
47	荔枝角道、欽州街、通州街與南昌街範圍內的地方
48	保安道、永隆街、元州街與興華街範圍內的地方
49	大成街、爵祿街、衍慶街、富源街、錦榮街、仁愛街、康強街、彝倫街、崇齡街和寧遠街
50	雙鳳街、飛鳳街、鳴鳳街、翠鳳街、龍鳳街、銀鳳街、環鳳街和金鳳街
51	龍池徑、富池徑、貴池徑、金池徑和華池徑
52	毓華街、毓華里、慈華里、芳華里和貫華里
53	硯蘭街 33 號 C 至 45 號後巷
54	東方街 3 至 5 號後巷
55	厚福街與加連威老道之間的后巷
56	嘉蘭圍後巷
57	白加士街 77 至 107 號後巷
58	白加士街 2 至 32 號後巷
59	介乎佐敦道與南京街之間一段吳松街的后巷
60	廟街 123 至 149 號後巷

61	新填地街 222 至 250 號後巷
新界	
62	禮芳街後巷
63	盛芳街後巷
64	光輝圍後巷
65	大廈街後巷
66	石蔭路後巷
67	涌尾老屋村
68	石湖墟農產品分銷點附近的公眾地方
69	新豐路與新發街之間的里巷
70	聯昌街公廁後面的公眾地方
71	新康街與海禧華庭之間的行人路
72	敬民街兆日大廈與金寶閣之間的里巷
73	年春街
74	唐明街(富康花園前面的公眾行人路)
75	普通道 50 至 76 號與宜春街 2 至 28 號之間的里巷
76	駿昌街公眾停車場
77	積輝街和美田路
78	大圍道和附近一帶的里巷
79	沙田正街包括沙田街市附近一帶
80	怡成坊和崗背街
81	鞍源街和鞍駿街(福安花園至迎濤灣)
82	大埔墟四里和後巷
83	廣福道和後巷
84	廣福坊停車場
85	太和公共交通交匯處
86	大元邨與翠屏花園之間的空地(包括安慈路巴士總站)
87	川龍街 101 至 123 號和二陂坊的後巷
88	沙嘴道 105 至 139 號和曹公坊的後巷
89	荃灣街市街 27 至 59 號後巷
90	享和街 16 至 64 號和大壩街 19 至 47 號的後巷
91	眾安街 94 至 122 號後巷(三陂坊)
92	河背街 44 至 64 號和楊屋道 55 至 77 號的後巷
93	海壩街 105 至 111 號昌禧大廈後巷

94	啓民徑
95	新墟街市附近一帶
96	清河坊附近一帶
97	良德街
98	青楊街
99	福亭街 19 至 37 號介乎萬華樓與傑文樓之間的後巷和橫巷
100	元朗青山公路 68 至 76 號榮光大廈介乎大棠路與日新街之間的後巷
101	阜財街 51 至 73 號怡安樓介乎大棠路與合財街之間的後巷
102	元朗安寧路 138 至 160 號權益大樓的後巷
103	元朗安寧路 47 至 79 號介乎壽富街與同樂街之間的後巷
104	元朗貿易中心(近福康街)後巷
105	元朗壽富街 33 至 71 號(介乎好利洋樓與元發樓之間)的後巷

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)008

問題編號

0044

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (4) 公眾教育及市民參與

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在 2010-11 年度需要特別留意的事項中，提到加強有關營養標籤的健康推廣工作。有關的具體工作如何？開支如何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

為配合 2010 年 7 月 1 日生效的營養標籤法例，本署已展開為期三年(2008 年至 2011 年)的營養標籤宣傳及教育運動，以推廣營養標籤，鼓勵市民養成健康的飲食習慣。在 2010-11 年度，本署將着重向市民宣傳有關法例開始生效，並鼓勵市民改變習慣，在日常購物時閱讀營養標籤，了解標籤的內容。本署將在全港推行宣傳活動，包括在電視及電台播放政府宣傳短片和宣傳聲帶，在電台播放節目，以及在公共交通系統、公共屋邨和網上媒體進行宣傳活動。本署也會和消費者委員會合作，在《選擇》月刊刊登一系列有關營養標籤的文章。在教育方面，本署會聯同消費者委員會、營養師、教師等教育界利益相關者合辦活動，向消費者、學生和市民灌輸健康信息。有關的推廣工作會由現有人手進行，所需的開支未能分開計算。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)009

問題編號

0045

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時政府已發出的私人泳池牌照數目有多少？當局就每一個私人泳池平均隔多久巡查一次？過去三年(即 2007 至 2009 年)，涉及私人泳池的水質、救生員數目或其他違規個案的宗數，以及檢控數字為何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

截至 2009 年 12 月 31 日，本署共發出 1 036 個私人泳池牌照。

在每年 4 月至 10 月期間及私人泳池開放使用的其他時間，本署會每月巡查這些泳池 1 次。2007 年至 2009 年期間，涉及水質欠佳的個案有 3 宗、救生員人數不足的個案有 1 宗和未經批准進行處所更改工程的個案有 3 宗。本署共提出 6 次檢控和發出 1 封警告信。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)010

問題編號

0046

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請按不同街市或熟食中心，列出其應有攤檔，以及空置攤檔的數目。

提問人： 黃容根議員

答覆：

所需資料見附件。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

本署轄下街市和熟食中心的攤檔總數和空置攤檔數目
(2009年12月31日的情況)

編號	街市名稱	攤檔總數	空置攤檔數目 ^註
1	香港仔街市及熟食中心	335	24(1)
2	愛秩序灣街市及熟食中心	71	16
3	鴨脷洲街市及熟食中心	59	2
4	鵝頸街市及熟食中心	296	11
5	必列啫士街街市	27	19(19)
6	銅鑼灣街市	51	8
7	正街街市及熟食中心	80	51(51)
8	柴灣角熟食市場	32	8
9	柴灣街市及熟食中心	173	15
10	長洲熟食市場	17	1
11	長洲街市	237	28
12	長沙灣熟食市場	28	16(16)
13	長達路熟食市場	12	0
14	彩虹道街市及熟食中心	116	8(2)
15	電氣道街市及熟食中心	96	26
16	花園街街市及熟食中心	180	16(1)
17	火炭東熟食市場	24	0
18	火炭西熟食市場	15	0
19	海防道臨時街市	96	37
20	香車街街市及熟食中心	223	46
21	洪祥熟食市場	11	3
22	紅磡街市及熟食中心	224	11
23	洪水橋臨時街市	215	112(112)
24	渣華道街市及熟食中心	194	37
25	嘉定熟食市場	17	4
26	錦田街市及熟食中心	41	8
27	擊壤路熟食市場	14	0
28	建榮熟食市場	20	7
29	建業街熟食市場	14	0
30	九龍城街市及熟食中心	581	52

編號	街市名稱	攤檔總數	空置攤檔數目 ^註
31	吉勝街熟食市場	11	0
32	葵順街熟食市場	12	1
33	廣財街市	81	65(56)
34	古洞街市購物中心及熟食中心	98	0
35	官涌街市及熟食中心	216	68
36	觀塘碼頭熟食市場	29	10
37	荔灣街市	41	0
38	藍地街市	7	0
39	流浮山街市	25	5
40	鯉魚門街市	20	4
41	駱克道街市及熟食中心	166	19
42	聯和墟街市及熟食中心	338	58
43	旺角熟食市場	14	1
44	旺角街市	128	91(91)
45	梅窩熟食市場	20	0
46	梅窩街市	33	4
47	南朗山道熟食市場	28	0
48	牛池灣街市及熟食中心	404	79
49	牛頭角街市及熟食中心	466	67
50	北葵涌街市	222	36
51	北角街市	42	7
52	安靜道生花市場	13	0
53	北河街街市及熟食中心	227	5
54	坪洲街市	41	25
55	寶湖道街市	244	46
56	保安道街市及熟食中心	449	74
57	鯗魚涌街市及熟食中心	115	39
58	皇后街熟食市場	13	2
59	西貢街市	207	20
60	西灣河街市及熟食中心	273	61
61	西營盤街市	102	15(4)
62	新墟街市	324	30
63	沙頭角街市及熟食中心	64	9

編號	街市名稱	攤檔總數	空置攤檔數目 ^註
64	沙田街市	174	11
65	深井臨時街市及熟食中心	36	12
66	筲箕灣街市	82	17
67	石塘咀街市及熟食中心	153	56(2)
68	石湖墟街市及熟食中心	392	7
69	雙鳳街街市	73	12
70	上環街市及熟食中心	226	30(4)
71	瑞和街街市及熟食中心	304	59
72	士美非路街市及熟食中心	218	20(4)
73	赤柱海濱小賣亭	20	0
74	四山街熟食市場	17	0
75	大橋街市	378	43
76	大角咀街市及熟食中心	135	21
77	大澳街市	26	4
78	大埔墟街市及熟食中心	314	10
79	大成街街市及熟食中心	455	25
80	大棠道熟食市場	18	0
81	大圍街市	196	17
82	大圓街熟食市場	20	15
83	燈籠洲街市	53	21(20)
84	田灣街市及熟食中心	171	14(1)
85	土瓜灣街市及熟食中心	267	39
86	青楊熟食市場	18	3
87	青衣街市	74	13
88	荃景圍街市	241	117
89	荃灣街市	381	67
90	駿業熟食市場	56	3
91	對面海街市	34	11
92	通州街臨時街市	359	170(164)
93	同益街市	448	243(243)
94	東源街熟食市場	8	0
95	灣仔街市	50	0
96	榮芳街街市	112	38(38)

編號	街市名稱	攤檔總數	空置攤檔數目 ^註
97	和宜合道熟食市場	18	1
98	黃泥涌街市及熟食中心	66	7
99	仁愛街市	106	16
100	油麻地街市	131	26
101	宜安街街市	65	18
102	楊屋道街市	320	15
103	漁光道街市及熟食中心	192	13(1)
104	漁灣街市及熟食中心	382	56

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)011

問題編號

0047

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請按不同街市或熟食中心，以實質租金佔市值租金每 10% 為一組別，如佔市值租金 0-10%；佔市值租金 11-20% 等如此類推，列出每組別的數目。

提問人： 黃容根議員

答覆：

所需資料見附件。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

本署轄下所有公眾街市和熟食中心
已出租攤檔的實際租金與市值租金比較一覽表
(2009年12月31日的情況)

實際租金佔市值租金的百分率(%)	攤檔數目(個)
10%或以下	168
11% - 20%	137
21% - 30%	528
31% - 40%	1 133
41% - 50%	1 245
51% - 60%	1 282
61% - 70%	1 500
71% - 80%	1 245
81% - 90%	795
91%或以上	4 071
總數：	12 104

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)012

問題編號

0056

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 現時政府實施的食物進口商及分銷商備案計劃的進度及已登記的商號數目有多少？佔總進口商及分銷商的百分比如何？
- (b) 政府有何計劃加快有關計劃？涉及的開支如何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

在 2008-09 年度，食物進口商及分銷商立法前自願登記計劃已擴展至所有類別的食物。截至 2010 年 3 月 1 日，已登記的進口商和分銷商分別約有 2 200 名及 2 800 名，按進口商和分銷商的估計總數計算，分別佔 43% 和 22%。

為鼓勵更多商戶參與該項計劃，本署已派遣 1 支專責隊伍，向商戶推介該計劃。在 2010-11 年度，這項措施全年的預算開支為 31 萬元。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)013

問題編號

0175

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出漁農自然護理署以往 3 年(2007-08, 2008-09 及 2009-10 年度)及 2010-11 年度(見下附表)聘用中介公司提供服務的情況：

- (a) 聘用中介公司的合約數目；
- (b) 列出每間中介公司的合約款額，提供之服務期是多少；
- (c) 列出每間中介公司提供的員工人數及職務；
- (d) 列出每間中介公司提供的員工薪金的詳情，倘是月薪的話，款額幅度每月是多少？若是日薪或時薪的話，其款額的幅度是多少；
- (e) 請就第 a、b、c 項列出下述每個年度的數目及增減幅度：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
中介公司的合約數目	()	()	()	()
每間中介公司的合約金額	()	()	()	()
每間中介公司的服務期	()	()	()	()
每間中介公司提供員工的人數及職務	()	()	()	()
每間中介公司提供員工的薪金(最高、中及最低位數)	()	()	()	()

()括號為增減幅度

- (f) 列出所聘用的中介公司提供的員工數量佔現有部門人數的對比數字；
- (g) 列出所聘用的中介公司的支出金額佔部門開支金額的對比數字。

提問人：王國興議員

答覆：

(a)-(e) 漁農自然護理署以往3年(2007-08、2008-09及2009-10年度)及2010-11年度聘用中介公司提供服務的詳情如下：

	2010-11 年度	2009-10 年度 註 1(iii)	2008-09 年度 註 1(ii)	2007-08 年度
中介公司的合約數目(註 1)	不適用 註 1(iv)	1(-)	1(-)	不適用 註 1(i)
每間中介公司的合約金額		最高金額為 1,065,600 元 (-1%)	最高金額為 1,076,400 元 (-)	
每間中介公司的服務期		12 個月(-)	12 個月(-)	
每間中介公司提供員工的人數及職務		最多 12 人，提供一般辦公室支援服務(-)	最多 12 人，提供一般辦公室支援服務(-)	
每間中介公司提供員工的薪金(最高、中及最低位數)	不適用 註 2			

()括號為增減幅度

- 註 1： (i) 中介公司服務合約由 2009 年 1 月 1 日起批出。
(ii) 2008-09 年度所批出合約的有效期由 2009 年 1 月 1 日至 12 月 31 日。
(iii) 2009-10 年度所批出合約的有效期由 2010 年 1 月 1 月至 12 月 31 日。
(iv) 由於中介公司提供的員工人數會因應服務及工作需求的變化不時調整，因此暫時未能提供 2010-11 年度的統計數字。

註 2： 署方與中介公司訂立的合約，會註明後者就提供員工所收取的服務費。署方通常不會指定中介公司員工的工資，惟非技術工人的工資則屬例外。為保障非技術工人，當局於 2004 年 5 月公布一項有關政府服務合約工資率的強制性規定。根據該項規定，服務供應商向非技術工人支付的每月工資，金額不得低於招標時政府統計處最新發表的《工資及薪金總額按季統計報告》內相關行業／職業的平均每月工資。這項規定適用於中介公司提供非技術工人的服務合約。因此，我們不能提供有關資料。

(f)、(g) 署方聘用的中介公司所提供的員工數量，佔部門現有員工的 0.6%，而聘用中介公司的支出金額，則佔部門開支 0.1%。

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 11.3.2010

管制人員的答覆

總目： 48 政府化驗所

分目：

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師

局長： 食物及衛生局局長

問題：

隨著營養資料標籤制度及食物安全法推行，當局如何評估未來三年(即 2010-11 年度至 2012-13 年度)食物樣本化驗數量及有關撥款需要？同期估計加入市場提供食物化驗的認可實驗所數量如何？就推動及監察食物檢測業，有關措施、預算撥款及人手編制分別為何？

提問人： 張宇人議員

答覆：

食物安全中心預計在未來三年，每年收到供進行監察測試的食物樣本總數約為 65 000 個，包括與營養資料標籤及其他法定測試有關的樣本。當局已就 2010-11 年度食物安全中心的食物監察工作預留 5,270 萬元撥款，並另預留 5,610 萬元撥款，供政府化驗所在 2010-11 年度進行食物測試。至於 2011-12 年度及 2012-13 年度的撥款需求，屆時會再作檢討。

目前，本港有 14 間本地私營化驗所獲香港認可處認可，可進行各種食物測試。在 2008 年及 2009 年，有四間認可私營化驗所把其認可範圍擴展至食物測試，以及有一間新的私營化驗所取得食物測試的認可資格。新化驗所的數目取決於多項因素，例如市場對測試服務的需求、現有服務供應商現時及將來可應付的工作量，以及他們採用新技術來保持競爭力的能力。隨着《食物安全條例草案》的立法工作展開，以及當局逐步釐定各種食物的安全標準，我們相信有更多私營化驗所可能加入食物測試市場，以及獲香港認可處頒發相關的認可資格。

由 2009-10 年度起，政府每年撥款 160 萬元予香港認可處，以加強食物測試的認可服務。現時，香港認可處在收到申請後兩星期內便可進行實地評核。該處亦會提高認可食物化驗所的標準，以及通過與政府化驗所和食物安全中心等其他機構合辦研討會、會議及工作坊，推廣認可食物測試服務。

政府化驗所也藉着定期舉行更多技術研討會、驗證試驗、化驗所之間的比對研究來分享測試方法，以及進行更多化學計量工作，協助提升本地食物測試業的能力。此外，政府化驗所會增加常規食物測試工作的外判宗數，由 2009-10 年度的約 79 000 項測試增至 2010-11 年度的 107 000 項，相關撥款也會由 700 萬元增至

1,180 萬元。有關工作公開外判予那些在相關測試範圍已獲香港認可處認可，並在整段合約期內維持有關認可狀況的化驗所。在合約期內，政府化驗所會採取多項質素保證措施(包括實地評審和進行盲樣／分割樣本測試和控制覆查等質素監控措施)，監察合約化驗所的表現(包括化驗結果的質素及化驗數據的審核)。政府化驗所在 2009-10 年度成立了外判管理組，負責上述工作。外判管理組由七名專業及技術人員組成，每年開支為 410 萬元。

簽署：	_____
姓名：	_____ 劉秋銘博士 _____
職銜：	_____ 署理政府化驗師 _____
日期：	_____ 15.3.2010 _____

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)015

問題編號

0245

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在上一年度(即 2009-10 年度)的實際支出，較原來預算的支出，大幅降低 17.5%。該等減少的範圍屬何？負責該等項目的人手有否減少？

提問人： 劉皇發議員

答覆：

2009-10 年度的預算開支，由 2.408 億元下調至 1.986 億元，主要由於發放予活家禽農戶的特惠補助金、發放予受影響的活家禽批發和運輸業工人的一筆過補助金，以及所涉的部門開支較預期為少。

由於所減少的工作量輕微，故負責有關工作的人手並無減少。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)016

問題編號

0261

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

本綱領「指標」中指出在 2009 年實際被捕獲的流浪動物共有 13 781 隻，請列出當中被捕獲的狗隻和貓隻數目、被捕獲流浪動物最終被人道毀滅的數目。2010 年，當局預算被捕獲的流浪動物共有 14 000 隻，請列出預計最終被人道毀滅的動物數目。

提問人： 余若薇議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)在 2009 年捕獲及人道毀滅的流浪貓狗，數目如下：

動物種類	捕獲數目	人道毀滅數目
狗	7 850	6 322
貓	4 570	3 292

一般而言，漁護署捕獲的流浪貓狗如健康狀況許可，會被安排入住署方轄下的動物管理中心 4 天，等候其主人前來認領。漁護署會與動物福利團體合作，將無人認領但健康良好和性情溫馴的貓狗交予有關團體，安排領養。只有因健康或性情問題而被評估為不適合領養，或無人領養的動物，才會被人道毀滅。假設獲認領／領養個案的百分比與 2009 年的相若，預計 2010 年被人道毀滅的流浪貓狗數目亦會與 2009 年的相若。

簽署：

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)017

問題編號

1227

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就修訂動物售賣商牌照條款，以收緊在寵物店售賣的狗隻來源的管制，進展為何？有關的支出為何？會否考慮將有關工作進一步擴展，以收緊其他動物來源的管制？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

動物售賣商附加發牌條件於 2010 年 2 月 1 日起生效，旨在收緊供售賣的狗隻來源的管制。為確保業界及寵物主人了解新規定，漁農自然護理署（漁護署）會繼續致力透過多個途徑宣傳，包括上載有關資料到署方網頁、派發單張及其他宣傳資料，以及設立一站式「熱線」服務解答查詢。漁護署亦已加強巡查持牌寵物店，確保寵物店遵守新發牌條件，有需要時，亦會採取執法行動，打擊非法狗隻買賣活動。2010-11 年度署方會撥款 180 萬元進行上述工作。

署方稍後將檢討附加發牌條件的成效，屆時會根據檢討結果，考慮是否將類似的安排延伸至其他種類的寵物。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)018

問題編號

1228

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去 3 年(即 2007 至 2009 年)，有多少間已領有牌照售賣動物的店鋪及場所？當局期間進行了多少次巡查？發現了多少宗違規個案？有關個案的詳情分類為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

售賣動物的持牌店鋪在過去 3 年(即 2007-2009 年)的數目如下：

年份	持牌店鋪數目
2007	532
2008	433
2009	418

過去 3 年的巡查次數及檢控個案數字如下：

年份	巡查次數	檢控次數	
		無牌售賣動物	違反牌照條件
2007	11 104	10	13
2008	4 999	5	22
2009	7 523	3	4

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)019

問題編號

1272

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在上述分目下，漁農自然護理署轄下各個動物管理中心的開支為何？請把 2008-09 和 2009-10 年度的有關運作開支分別列出。

請以列表形式列出在過去 3 年(即 2007、2008 和 2009 年)，各個動物管理中心接收的動物數目及種類，這些動物在中心逗留期間，以「人道毀滅」和「非人道毀滅」的個案數字分別是多少？「人道毀滅」動物所涉及的開支是多少？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

漁農自然護理署在新界北、新界南、九龍及港島設有 4 個動物管理中心。各中心在 2008-09 及 2009-10 年度的開支如下：

財政年度	新界北 動物管理中心 (百萬元)	新界南 動物管理中心 (百萬元)	九龍 動物管理中心 (百萬元)	香港 動物管理中心 (百萬元)
2008-09	14.41	9.78	12.35	9.78
2009-10	14.78	10.03	12.67	10.03

上述 4 個動物管理中心在 2007、2008 及 2009 年接收、人道毀滅及以其他方式處理的主要動物種類及數目如下：

接收的動物

年份	狗	貓	其他	總數
2007	14 497	6 340	2 933	23 770
2008	13 225	5 240	1 087	19 552
2009	12 015	4 910	1 228	18 153

被人道毀滅的動物

年份	狗	貓	其他	總數
2007	11 613	4 813	2 039	18 465
2008	10 240	3 923	825	14 988
2009	9 085	3 497	1 161	13 743

以其他方式處理的動物

年份	狗	貓	其他	總數
2007	2 884	1 527	894	5 305
2008	2 985	1 317	262	4 564
2009	2 930	1 413	67	4 410

2007-08、2008-09 及 2009-10 年度人道毀滅動物的開支如下：

年度	涉及的開支(百萬元)
2007-08	1.4
2008-09	1.5
2009-10	1.5

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)020

問題編號

1324

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出下述聘用臨時僱員提供服務的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
聘用臨時僱員的人數分布	()	()	()	()
聘用臨時僱員的職位分布	()	()	()	()
聘用臨時僱員的薪金分布	()	()	()	()
聘用臨時僱員的福利情況	()	()	()	()
聘用臨時僱員已聘用的年、月、日數	()	()	()	()
聘用臨時僱員佔部門整體員工的對比數字	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

提問人： 王國興議員

答覆：

漁農自然護理署在過去 3 個財政年度並無聘用臨時僱員，亦無計劃在 2010-11 年度聘用這類僱員。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)021

問題編號

1325

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出下述聘用「非公務員合約僱員」提供服務的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
非公務員合約僱員的人數分布	()	()	()	()
非公務員合約僱員的職位分布	()	()	()	()
非公務員合約僱員的薪金分布	()	()	()	()
非公務員合約僱員的福利情況	()	()	()	()
非公務員合約僱員已聘用的年數	()	()	()	()
非公務員合約僱員有否轉作公務員職位長期聘用機會？	()	()	()	()
有機會轉為長期聘用但又不獲錄取為公務員的非公務員合約僱員人數	()	()	()	()
非公務員合約僱員佔部門整體員工數目的對比數字	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

提問人： 黃國興議員

答覆：

有關資料詳情如下：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
非公務員合約僱員的人數分布	不適用 見註	321 (-13%)	370 (-28%)	514 (-)
非公務員合約僱員的職位分布		42 (-19%)	52 (-9%)	57 (-)

非公務員合約僱員的薪金分布	非公務員合約僱員的薪酬由 6,400 元至 70,000 元不等。			
非公務員合約僱員的福利情況	非公務員合約僱員可享有《僱傭條例》所訂定的法定福利及保障。			
非公務員合約僱員已聘用的年數	非公務員合約僱員的聘用期由少於 6 個月至 10 年不等。			
非公務員合約僱員有否轉作公務員職位長期聘用機會？	政府的政策是以公開公平為原則，透過競爭性的招聘過程，根據應徵者的個人優點，挑選合資格的人選，填補公務員職位空缺。任何對有關工作感興趣並符合入職條件的非公務員合約僱員，均可應徵。			
有機會轉為長期聘用但又不獲錄取為公務員的非公務員合約僱員人數	政府會根據公務員職位申請者（包括非公務員合約僱員及其他市民）的個人優點，挑選合適的人選。本署並無有關非公務員合約僱員不獲聘用為公務員的數字。			
非公務員合約僱員佔部門整體員工數目的對比數字	不適用 見註	18% (-14%)	21% (-28%)	29% (-)

註—非公務員合約僱員的數目會隨服務及運作需求而改變，故暫未能提供 2010-11 年度的有關數字。

簽署： _____
姓名： _____ 黃志光
職銜： _____ 漁農自然護理署署長
日期： _____ 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)022

問題編號

1326

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出下述的使用外判服務(包括：物業管理、保安、清潔、電訊科技、統計等.....[建築外判除外])的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
外判服務合約的內容	()	()	()	()
外判服務合約的宗數	()	()	()	()
外判服務合約的金額	()	()	()	()
外判服務合約的聘用員工人數	()	()	()	()
可由政府長期聘用員工取代的外判服務合約數字	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

提問人： 黃國興議員

答覆：

有關使用外判服務的詳細情況如下：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
外判服務合約的內容	物業管理、保安、清潔及電訊科技服務			
外判服務合約的宗數	不適用 註	23 (-28%)	32 (-9%)	35 (-)
外判服務合約的金額(百萬元)		22.1 (-46%)	41.3 (-62%)	107.4 (-)
外判服務合約的聘用員工人數		196 (-15%)	231 (-48%)	444 (-)
可由政府長期聘用員工取代的外判服務合約數字		0	0	0

()括號為每年的增減幅度

註：由於外判服務的需求會因應服務和工作需要的轉變不時調整，因此暫時無法提供 2010-11 年度的統計數字。

簽署： _____

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)023

問題編號

0442

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

申訴專員早前曾批評街頭使用「易拉架」及擺檔攤展銷的活動非常猖獗，而針對「易拉架」、「A字板」及標語牌阻街情況日趨嚴重，政府可否告知本委員會：

- (a) 過去兩年(即 2008 年及 2009 年)，每年全港各區接獲涉及「易拉架」等宣傳品的投訴數字分別為何？性質如何？當中多少被投訴的宣傳品位於行人專用區內？同期，全港各區每年檢獲的「易拉架」等宣傳品數量分別為何？發出多少個口頭警告？檢控有多少宗？多少宗被定罪及判罰如何？
- (b) 據指，推銷員為了逃避檢控而改為用手提宣傳牌，令阻街問題依然存在。針對手提宣傳品問題，過去一年(即 2009 年)，全港各區檢獲的手提宣傳牌多少？發出多少個口頭警告？檢控有多少宗？多少宗被定罪及判罰如何？

提問人： 李慧琼議員

答覆：

- (a) 2008 年及 2009 年，本署接獲有關未經許可而在公眾地方使用「易拉架」及「A字板」等物品展示招貼和海報的投訴分別為 1 964 宗和 2 399 宗。這些投訴涉及展示物品影響市容和環境清潔，以及造成阻塞。其他所需資料分列如下：

	2008 年	2009 年
有關在行人專用區展示物品的投訴數目	334 宗	295 宗
檢獲的「易拉架」和「A字板」等數目	8 377 個	15 664 個
口頭警告數目	6 067 個	10 971 個
檢控數目	919 宗	1 082 宗
定罪個案數目	898 宗	824 宗
判處的刑罰	罰款：80 元至 800 元	罰款：800 元至 1,500 元

各區的分項數字見附件。

- (b) 根據《公眾衛生及市政條例》(第 132 章)第 104A(1)(a)條，未經主管當局書面准許而在政府土地展示或張貼招貼或海報，即屬犯罪。不過，手持宣傳牌不屬展示或張貼行爲，本署因此並無對這類行爲提出檢控。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

地區	年份	有關未經許可而使用「易拉架」及「A字板」等物品展示招貼和海報的投訴及行動									
		投訴數目	有關在行人專用區展示物品的投訴數目	檢獲的「易拉架」和「A字板」等數目	口頭警告數目	發出傳票數目		定罪個案數目		平均罰款額(元)	
						4A*	104A [@]	4A*	104A [@]	4A*	104A [@]
中西區	2008	223	0	68	22	0	0	0	0	-	-
	2009	195	0	641	468	0	6	0	0	-	-
灣仔	2008	259	42	1 095	910	601	0	582	0	300	-
	2009	189	13	742	820	75	0	52	0	300	-
東區	2008	100	0	452	533	0	0	0	0	-	-
	2009	274	0	735	993	75	0	0	0	#	-
南區	2008	22	0	20	14	0	0	0	0	-	-
	2009	33	0	135	21	0	0	0	0	-	-
離島	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
	2009	2	0	0	2	0	0	0	0	-	-
觀塘	2008	115	0	3 463	0	190	0	188	0	380	-
	2009	137	0	2 032	0	318	0	263	0	325	-
黃大仙	2008	115	0	6	92	10	0	10	0	250-400	-
	2009	132	0	21	102	31	0	25	0	250-400	-
深水埗	2008	125	42	19	1 258	59	0	59	0	300-400	-
	2009	199	30	144	924	102	0	98	0	250-330	-
九龍城	2008	56	0	0	50	0	0	0	0	-	-
	2009	84	0	609	142	4	4	4	0	250-600	-
旺角	2008	468	250	1 990	1 610	59	0	59	0	200-500	-
	2009	466	252	3 583	5 995	419	0	347	0	250-800	-
油尖	2008	141	0	297	217	0	0	0	0	-	-
	2009	108	0	259	153	6	26	5	18	300	800-1,500
荃灣	2008	100	0	873	1 068	0	0	0	0	-	-
	2009	149	0	6 155	990	1	8	0	5	#	1,500
葵青	2008	34	0	0	14	0	0	0	0	-	-
	2009	79	0	42	30	0	0	0	0	-	-
沙田	2008	12	0	4	0	0	0	0	0	-	-
	2009	48	0	18	30	2	0	2	0	80-100	-
西貢	2008	35	0	0	174	0	0	0	0	-	-
	2009	45	0	0	132	0	0	0	0	-	-
大埔	2008	40	0	0	40	0	0	0	0	-	-
	2009	39	0	0	32	0	0	0	0	-	-
北區	2008	23	0	5	10	0	0	0	0	-	-
	2009	84	0	22	45	0	0	0	0	-	-
屯門	2008	20	0	70	25	0	0	0	0	-	-
	2009	44	0	102	40	0	0	0	0	-	-
元朗	2008	76	0	15	30	0	0	0	0	-	-
	2009	92	0	424	52	5	0	5	0	200-300	-
總數	2008	1 964	334	8 377	6 067	919	0	898	0	-	-
	2009	2 399	295	15 664	10 971	1 038	44	801	23	-	-

註 * 根據《簡易程序治罪條例》(第228章)第4A條提出檢控

@ 根據《公眾衛生及市政條例》(第132章)第104A(1)條提出檢控

等候法庭聆訊

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)024

問題編號

0577

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去 3 年(即 2007-08 至 2009-10 年度)，關於有機及密集式溫室生產的蔬菜的產量分別有多少公噸？

提問人： 李華明議員

答覆：

以有機耕作及密集式溫室生產的蔬菜，過去 3 年的產量估計如下：

	2007-08	2008-09	2009-10
有機農產品(公噸)	1 380	1 460	1 530
溫室農產品(公噸)	30	33	36

簽署： _____

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)025

問題編號

0578

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去 3 年(即 2007-08 至 2009-10 年度)，分別每年共有多少宗貸款，而牽涉有機耕作及密集式溫室生產的分別又佔多少宗數？

提問人： 李華明議員

答覆：

過去 3 年每年批出的貸款宗數和涉及有機耕作及密集式溫室生產的貸款宗數如下：

	2007-08	2008-09	2009-10 (截至 31.1.2010)
批出的農業貸款 總數	77	81	90
涉及有機耕作的 貸款	8	4	7
涉及溫室生產的 貸款	7	2	6

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)026

問題編號

1440

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長
食物及衛生局局長

問題：

於 2010-11 年將增加 31 個非首長級職位，請以表列方式闡述有關職位的職銜、職級、職責範圍及每年薪酬開支。

提問人： 張宇人議員

答覆：

2010-11 年度開設 31 個職位的詳情如下：

職位級別	職位數目	全年的職員費用	主要職責／開設理由／工作安排
I. 動物管制			
二級農林督察	7	130 萬元	成立一支長期運作的隊伍，以便進一步加強控制狂犬病的措施；在狗隻售賣商牌照附加條件於 2010 年 2 月初實施後，加強巡查寵物店和對違例者的執法行動；以及加強教育及宣傳工作，進一步提高市民對動物福利的認識。
II. 自然護理			
林務主任	1	70 萬元	當《基因改造生物(管制釋出)條例草案》於 2010 年獲得通過後，執行檢查及執法工作。
二級農林督察	1		
二級農林督察	3	60 萬元	為生物多樣性調查計劃進行持續的生態調查。

職位級別	職位數目	全年的職員費用	主要職責／開設理由／工作安排
III. 管理地質公園			
林務主任	2	540 萬元	管理、運作及推廣在 2009 年 11 月成立的香港國家地質公園。
高級農林督察	4		
漁業主任	1		
一級漁業督察	1		
高級農林助理員	1		
農林助理員	6		
技工	1		
IV. 郊野公園			
林務主任	1	140 萬元	檢查及護理郊野公園內或毗鄰的非快速公路旁的樹木。
高級農林督察	1		
一級農林督察	1		
總計	31	940 萬元	

簽署： _____

姓名： _____ 黃志光 _____

職銜： _____ 漁農自然護理署署長 _____

日期： _____ 12.3.2010 _____

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)027

問題編號

1441

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在 2010-11 年度內需要特別留意的事項下，提及加強設施，以提供有關動物疾病(包括禽流感)的診斷測試。請提供詳情，包括有關設施功能、測試數量、效益及所需開支等。

提問人： 張宇人議員

答覆：

漁農自然護理署將會設立一個全新組件式的第三級生物安全實驗室，該實驗室符合世界衛生組織就處理具高度人畜共通性病原體（例如高致病性禽流感病毒）所訂立的規定，能提升署方進行有關動物疾病診斷測試的能力及安全標準。實驗室每年會進行約 1 000 個測試。設立有關設施的預算開支為 700 萬元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)028

問題編號

1442

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在 2010-11 年度需要特別留意的事項下，提及就有機耕作及密集式溫室生產向農民提供技術意見，以協助他們開拓高價市場。請問 2009-10 年度實際及 2010-11 年度預計所需開支及人手分別若干？過去 3 年(即 2007 至 2009 年)每年有機農場數目分別若干？每年本地有機農場產品於市場佔有率及格價走勢分別如何？。

提問人： 張宇人議員

答覆：

署方在 2009-10 年度調派 26 名員工推動有機耕作及密集式溫室生產的發展，涉及的開支為 990 萬元，2010-11 年度所需的人手及開支相若。香港在 2007、2008 及 2009 年分別有 106、123 及 135 個有機農場。過去 3 年本地有機蔬菜的產量約佔所有新鮮蔬菜消耗量的 0.2%，而本地有機蔬菜在該段時間的平均批發價已由每公噸 8,250 元上升至 9,040 元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)029

問題編號

1444

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去 3 年(即 2007 至 2009 年)，每年香港人消耗的新鮮蔬菜總量分別若干？同期每年蔬菜統營處市場銷售量佔全港蔬菜市場比率分別若干？預計 2010 年同樣數字若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

2007 至 2009 年期間，每年新鮮蔬菜的總消耗量、蔬菜統營處（菜統處）同期的市場銷售量及市場佔有率表列如下：

年份	總消耗量（公噸）	菜統處市場銷售量（公噸）	菜統處市場銷售量佔總消耗量的比率（%）
2007	648 654	195 000	30%
2008	654 858	176 796	27%
2009	657 892	172 764	26%

我們預計 2010 年的蔬菜總消耗量約為 660 000 公噸，當中 172 000 公噸(26%)將經由菜統處統銷。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)030

問題編號

0494

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就環境衛生及有關服務方面的工作，包括消滅在衛生黑點因冷氣機滴水及滲水造成的環境衛生滋擾。請提供詳情，包括除冷氣機滴水、滲水外，所指衛生黑點的各項詳情。過去三年(即 2007 至 2009 年)完成處理，仍待處理及不獲處理的數字，以及 2007-08 至 2009-10 年度及 2010-11 年度該項工作的撥款預算及人手。

提問人： 李鳳英議員

答覆：

2009 年 5 月爆發人類豬型流感後，本署曾徵詢各區議會的意見，並在全港定出 105 個衛生黑點(其中 24 個位於香港及離島區，37 個位於九龍區，另有 44 個位於新界區)，以加強清潔行動。這些地點主要是因環境衛生問題屢受投訴而被定為黑點。黑點一覽表載於附件。財務委員會於 2009 年 7 月通過特別撥款，以增強環境衛生措施，對抗人類豬型流感。本署已運用該筆特別撥款，在這些黑點加強清潔和清洗街道，使這些地方的衛生情況大為改善。至 2010 年 2 月底，105 個衛生黑點已全部徹底清除。

本署除提供日常清潔服務外，亦會運用上述撥款，繼續加強清潔和清洗街道，以保持這些地點清潔衛生。在 2009-10 及 2010-11 年度，本署提供額外清潔和清洗街道服務的預算開支分別約為 1,000 萬元及 1,630 萬元，主要用以支付由 2009 年 8 月起聘用約 210 名承辦商員工提供上述服務的開支。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

環境衛生黑點一覽表
(截至 2009 年 5 月)

香港和離島	
1	嘉咸街 33 號和卑利街 22 號的後巷
2	干諾道西 73 至 76 號後巷
3	皇后大道西 288 號與第一街 55 至 61 號之間的後巷
4	威靈頓街 17 至 19 號和竹安里的後巷
5	蘇杭街 134、136 和 138 號後巷
6	加多近街 39 至 55 號後巷
7	卑路乍街 177 至 185 號西環新樓後巷
8	春秧街(介乎糖水道與北角道之間)和渣華道(介乎糖水道與北角道之間)
9	電氣道(介乎油街與大強街之間)與毗鄰的後巷和錦屏街與毗鄰的後巷
10	成安街(介乎筲箕灣道與耀興道之間)和西灣河街(介乎海晏街與太寧街之間)與毗鄰的後巷
11	金華街(介乎筲箕灣東大街與愛秩序街之間)、望隆街和大德街與毗鄰的後巷
12	小西灣道(富欣花園)和富怡道(富怡花園)
13	大新街 1 號附近的空地
14	介乎北社四里與北社六里之間一段北社海傍路的後巷
15	永興街 1 至 15 號後巷
16	東勝道 1 至 23 號後巷
17	湖北街 12 至 26 號後巷
18	石排灣道 53 至 81 號後巷
19	香港仔大道 181 至 185 號後巷和橫巷
20	大王東街和汕頭街的後巷
21	巴路士街(明豐大廈)後巷
22	怡和街和渣甸街的後巷
23	謝斐道和駱克道(介乎菲林明道與柯布連道之間)的後巷
24	謝斐道和駱克道(介乎堅拿道與馬師道之間)的後巷
九龍	
25	土瓜灣道、落山道、旭日街與貴州街範圍內的地方
26	庇利街、崇安街、銀漢街、土瓜灣道與馬頭圍道範圍內的地方
27	木廠街、馬頭涌道、馬頭圍道、馬坑涌道、炮仗街、新山道與北帝街範圍內的地方

28	黃埔街、寶其利街、漆咸道北與溫思勞街範圍內的地方
29	聯合道、衙前圍道、打鼓嶺道與賈炳達道範圍內的地方
30	瑞和街和附近一帶
31	裕民坊和附近一帶
32	牛頭角道、安華街、牛頭角街市和附近一帶
33	駿業街、駿業里和附近一帶
34	定安街、定富街、大業街和附近一帶
35	介乎巧明街與開源道之間一段偉業街的后巷
36	花園街 7 至 39 號後巷
37	洗衣街 165 至 203 號後巷和橫巷
38	大同新邨大成樓和大全樓後巷
39	福全街 78 至 80 號後巷和橫巷
40	旺角道 33 號後巷
41	西洋菜南街 132 至 158 號後巷和橫巷
42	洗衣街 61 至 91 號後巷和橫巷
43	廣東道 1061 至 1103 號和亞皆老街 1 至 3 號的後巷
44	嘉善街 30 號橫巷
45	大埔道、欽州街、長沙灣道與南昌街範圍內的地方
46	長沙灣道、南昌街、荔枝角道與欽州街範圍內的地方
47	荔枝角道、欽州街、通州街與南昌街範圍內的地方
48	保安道、永隆街、元州街與興華街範圍內的地方
49	大成街、爵祿街、衍慶街、富源街、錦榮街、仁愛街、康強街、彝倫街、崇齡街和寧遠街
50	雙鳳街、飛鳳街、鳴鳳街、翠鳳街、龍鳳街、銀鳳街、環鳳街和金鳳街
51	龍池徑、富池徑、貴池徑、金池徑和華池徑
52	毓華街、毓華里、慈華里、芳華里和貫華里
53	硯蘭街 33 號 C 至 45 號後巷
54	東方街 3 至 5 號後巷
55	厚福街與加連威老道之間的后巷
56	嘉蘭圍後巷
57	白加士街 77 至 107 號後巷
58	白加士街 2 至 32 號後巷
59	介乎佐敦道與南京街之間一段吳松街的后巷
60	廟街 123 至 149 號後巷

61	新填地街 222 至 250 號後巷
新界	
62	禮芳街後巷
63	盛芳街後巷
64	光輝圍後巷
65	大廈街後巷
66	石蔭路後巷
67	涌尾老屋村
68	石湖墟農產品分銷點附近的公眾地方
69	新豐路與新發街之間的里巷
70	聯昌街公廁後面的公眾地方
71	新康街與海禧華庭之間的行人路
72	敬民街兆日大廈與金寶閣之間的里巷
73	年春街
74	唐明街(富康花園前面的公眾行人路)
75	普通道 50 至 76 號與宜春街 2 至 28 號之間的里巷
76	駿昌街公眾停車場
77	積輝街和美田路
78	大圍道和附近一帶的里巷
79	沙田正街包括沙田街市附近一帶
80	怡成坊和崗背街
81	鞍源街和鞍駿街(福安花園至迎濤灣)
82	大埔墟四里和後巷
83	廣福道和後巷
84	廣福坊停車場
85	太和公共交通交匯處
86	大元邨與翠屏花園之間的空地(包括安慈路巴士總站)
87	川龍街 101 至 123 號和二陂坊的後巷
88	沙嘴道 105 至 139 號和曹公坊的後巷
89	荃灣街市街 27 至 59 號後巷
90	享和街 16 至 64 號和大壩街 19 至 47 號的後巷
91	眾安街 94 至 122 號後巷(三陂坊)
92	河背街 44 至 64 號和楊屋道 55 至 77 號的後巷
93	海壩街 105 至 111 號昌禧大廈後巷

94	啓民徑
95	新墟街市附近一帶
96	清河坊附近一帶
97	良德街
98	青楊街
99	福亭街 19 至 37 號介乎萬華樓與傑文樓之間的後巷和橫巷
100	元朗青山公路 68 至 76 號榮光大廈介乎大棠路與日新街之間的後巷
101	阜財街 51 至 73 號怡安樓介乎大棠路與合財街之間的後巷
102	元朗安寧路 138 至 160 號權益大樓的後巷
103	元朗安寧路 47 至 79 號介乎壽富街與同樂街之間的後巷
104	元朗貿易中心(近福康街)後巷
105	元朗壽富街 33 至 71 號(介乎好利洋樓與元發樓之間)的後巷

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)031

問題編號

0495

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度需要特別留意的事項，請提供以下資料：

- (a) 就展開香港首個總膳食研究的調查工作，以評估各種食物危害的風險，請提供詳情，包括調查範圍、研究方向、調查結果的使用情況等，以及所需撥款及人手若干？
- (b) 就繼續制定新規例，規管食物內的殘餘除害劑，請提供現時制定中除害劑的種類以及準備未來納入規例的殘餘除害劑的詳情？

提問人： 李鳳英議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 總膳食研究是國際公認最具成本效益的方法，用以評估不同人口組別從總膳食攝入各種物質(包括污染物及營養素)的分量。食物安全中心(中心)現正進行香港首個總膳食研究，評估香港市民從膳食攝入各種物質的分量，以及攝入這些物質對健康帶來的風險。

中心以合約形式委託香港中文大學(中大)進行該項研究的調查工作，包括抽樣和處理食物樣本，合約金額約為港幣 124 萬元。中大已在 2010 年 3 月展開實地調查工作，並會在 2011 年 2 月完成。中心會就收集所得的食物樣本進行化驗分析，檢測超過 110 種物質，包括持久性有機污染物、殘餘除害劑、重金屬、食物加工所衍生的污染物、霉菌毒素，以及其他污染物和營養素，以評估香港市民從膳食攝入有關物質的分量。化驗分析工作會由中心現有人手進行。中心會由 2011 年起，分期公布研究報告。

- (b) 建議規管方案涵蓋 400 多種除害劑，包括下列各類常用除害劑：

- 有機氯(organochlorine)(例如硫丹(endosulfan))；
- 有機磷(organophosphorus)(例如毒死蜱(chlorpyrifos))；
- 氨基甲酸酯(carbamate)(例如丁硫克百威(carbosulfan))；以及
- 擬除蟲菊酯(pyrethroid)(例如氯氰菊酯(cypermethrin))。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)032

問題編號

0573

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就暫時吊銷／取消食物業牌照方面，2008 年及 2009 年分別有多少宗暫時吊銷和取消的個案？

就取消的個案方面，2008 年及 2009 年共有多少宗最後上訴成功，而無須取消牌照？

提問人： 李華明議員

答覆：

2008 年及 2009 年，暫時吊銷食物業牌照的個案分別有 219 宗和 164 宗，取消牌照的個案則分別有 17 宗和 10 宗。

2008 年及 2009 年，就取消食物業牌照而提出的上訴個案分別有 15 宗和 11 宗。2008 年的 15 宗上訴個案中，有 3 宗獲牌照上訴委員會裁定上訴得直(即牌照不予取消)。2009 年的 11 宗上訴個案中，7 宗已進行聆訊，其中 1 宗裁定上訴得直，餘下 4 宗則等候聆訊。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)033

問題編號

0574

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在網上查詢牌照申請進度系統方面，2009 年共有多少人使用該系統？而改善有關系統的詳情為何？

提問人： 李華明議員

答覆：

開發網上查詢牌照申請進度系統，目的是讓食物業相關牌照的申請人可在網上追蹤其申請的進度。2009 年，這系統適用於接近 3 700 宗食物業相關牌照的申請，而約有 2 200 名申請人或其獲授權的人使用這個系統。

本署會繼續運用現有資源，在定期舉行的「申請食肆牌照須知」講座進行推廣工作，提高食物業的現有和準經營者對系統的認識和使用率。該系統將於 2010 年下半年伸延至酒牌申請。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)034

問題編號

0575

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 在巡視出口食用動物到本港的農場方面，每年的目標為 35 個，但按 2008 至 2010 年的數字，每年巡視的數目都達到 50 個或以上。因此，有關目標會否提高，以反映真實情況？
- (b) 就巡視這些農場方面，請分別列出 2008-09 年度實際、2009-10 年度修訂和 2010-11 年度預算開支。
- (c) 這些農場平均每次要視察多久？在巡視後，如何評估食環署職員所提的意見有否接納及執行？

提問人： 李華明議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 巡查農場的工作按實際需要進行。2005 年至 2007 年，本署每年巡查的農場數目平均約為 36 個，2008 年和 2009 年則為每年 50 個左右。本署把 2010 年計劃巡查的農場數目定為 50 個，是盡量保持運作上的彈性。本署會繼續以風險評估為基礎，計劃巡查的農場數目，並會在有需要時檢討巡查農場的目標數目。
- (b) 2008-09 年度巡查農場的實際開支為 370 萬元，2009-10 年度的修訂開支為 580 萬元，2010-11 年度的預算開支則為 680 萬元。
- (c) 每次巡查農場需時半天至一天。如發現農場有任何不符合規定的地方，巡查後便會去信內地有關當局，要求跟進。內地有關當局會告知食物安全中心有關跟進行動的進度。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)035

問題編號

0576

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在展開總膳食研究的調查工作方面，有關調查所牽涉的開支為何？預計何時可以完成有關調查及公開該份報告？

提問人： 李華明議員

答覆：

總膳食研究是國際公認最具成本效益的方法，用以評估不同人口組別從總膳食攝入各種物質(包括污染物及營養素)的分量。食物安全中心(中心)現正進行香港首個總膳食研究，評估香港市民從膳食攝入各種物質的分量，以及攝入這些物質對健康帶來的風險。

中心以合約形式委託香港中文大學(中大)進行該項研究的調查工作，包括抽樣和處理食物樣本，合約金額約為港幣 124 萬元。中大已在 2010 年 3 月展開實地調查工作，並會在 2011 年 2 月完成。中心會就收集所得的食物樣本進行化驗分析，檢測超過 110 種物質，包括持久性有機污染物、殘餘除害劑、重金屬、食物加工所衍生的污染物、霉菌毒素，以及其他污染物和營養素，以評估香港市民從膳食攝入有關物質的分量。化驗分析工作會由中心現有人手進行。中心會由 2011 年起，分期公布研究報告。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)036

問題編號

1421

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請表列 2008 年及 2009 年於 18 區各區固定攤位小販數目、空置攤位數目及空置比率分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

所需資料見附件。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

街上固定小販攤位數目和空置攤位數目
(熟食小販除外)

地區	2008 年 (截至 12 月 31 日)			2009 年 (截至 12 月 31 日)		
	已編配的 攤位數目	空置攤位 數目*	空置率	已編配的 攤位數目	空置攤位 數目*	空置率
中西區	665	149	18%	665	89	12%
東區	496	125	20%	486	62	11%
南區	36	5	12%	34	6	15%
灣仔	482	84	15%	480	25	5%
離島	1	0	0%	1	0	0%
油尖	1 289	417	24%	946	0	0%
旺角	1 665	354	18%	1 656	18	1%
深水埗	1 026	358	26%	1 019	376	27%
九龍城	133	115	46%	122	105	46%
黃大仙	24	18	43%	25	18	42%
觀塘	96	0	0%	95	0	0%
葵青	19	0	0%	18	0	0%
荃灣	25	0	0%	25	0	0%
屯門	10	0	0%	8	0	0%
元朗	30	0	0%	24	0	0%
北區	9	0	0%	8	0	0%
大埔	11	0	0%	11	0	0%
沙田	3	0	0%	3	0	0%
西貢	3	0	0%	3	0	0%
總數	6 023	1 625	21%	5 629	699	11%

註：* 數字不包括預留作遷置小販之用及計劃取消的被凍結固定攤位。

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)037

問題編號

1422

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010 年小販 45 個黑點，當局釐訂準則為何？請表列該 45 個黑點的位置。

提問人： 張宇人議員

答覆：

為妥善分配小販管理資源，本署每季進行調查，以識別小販黑點和更新黑點名單。某地點是否列為小販黑點，取決於調查當日在任何一个時段在該處聚集的無牌小販數目。

45 個小販黑點的位置載於附件。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

小販黑點位置

地區	位置
中西區	1. 皇后像廣場和立法會大樓附近一帶
	2. 遮打花園和美利道附近一帶
	3. 干諾道中行人天橋和附近一帶
灣仔	4. 灣仔道(介乎莊士敦道與交加街)、太原街、交加街、石水渠街(介乎莊士敦道與交加街)和附近一帶
	5. 寶靈頓道(介乎軒尼詩道與雲西街)和灣仔道(介乎堅拿道西與天樂里)
東區	6. 柴灣街市一帶，包括宏德居對出的空地、怡順街、怡泰街、怡豐街和永利中心前面的小巷
	7. 金華街一帶，包括望隆街和大德街
	8. 馬寶道一帶，包括港鐵北角站出口、琴行街、書局街、介乎琴行街與電照街之間的一段英皇道，以及渣華道街市附近一帶
	9. 春秧街一帶，包括北角道、糖水道、琴行街附近的一段英皇道，以及港鐵炮台山站出口
	10. 小西灣一帶(由巴士總站至富景花園的一段小西灣道)
	11. 港鐵柴灣站外的吉勝街和柴灣行人天橋
	12. 西灣河街市四周的街道(包括太安街和太安樓對出的一段筲箕灣道)、鰂魚涌街市附近一帶(包括鰂魚涌行人天橋)、介乎芬尼街與康安街之間的一段英皇道，以及吉之島對出的地方
南區	13. 香港仔西避風塘與香港仔海濱公園之間的行人路
離島	14. 長洲渡輪碼頭和長洲海傍街附近一帶
	15. 大嶼山東涌逸東街與松仁路交界一帶
油尖旺區	16. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段彌敦道
	17. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段西洋菜南街
	18. 食物環境衛生署轄下旺角街市附近一帶(奶路臣街、廣東道、亞皆老街與塘尾道範圍內的地方)
	19. 介乎水渠道與登打士街之間的一段花園街
	20. 介乎亞皆老街與豉油街之間的一段洗衣街
	21. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段砵蘭街

地區	位置
深水埗	22. 通州街(介乎欽州街與南昌街)
	23. 北河街(介乎元州街與荔枝角道)
	24. 桂林街(介乎鴨寮街與汝州街)
九龍城	25. 寶其利街(介乎機利士南路與船澳街)
黃大仙	26. 大成街、大同街和附近一帶
	27. 牛池灣村和附近一帶
	28. 龍翔道和沙田坳道
	29. 港鐵樂富站近橫頭磡東道和附近一帶
	30. 正德街和附近一帶
	31. 大有街和新蒲崗工業區附近一帶
觀塘	32. 駿業街 / 巧明街 / 協和街 / 瑞和街 / 開源道
	33. 連接德福廣場與港鐵九龍灣站的行人天橋 / 淘大商場對出的牛頭角道行人天橋 / 宏開道行人天橋
	34. 介乎德田街與平田街(藍田邨巴士總站側)的藍田邨通道
	35. 觀塘安華街 / 安德道 / 佐敦谷北道 / 毗鄰牛頭角下邨的牛頭角道
葵青	36. 青衣涌尾村上高灘街
屯門	37. 三聖邨附近一帶
	38. 啓文徑
	39. 美樂里
元朗	40. 合財街
北區	41. 港鐵上水站和附近一帶(包括附近行人天橋、彩園路及新運路)
	42. 港鐵粉嶺站和附近一帶(包括粉嶺車站路和由港鐵粉嶺站通往百和路和一鳴路的行人天橋)
沙田	43. 隆亨邨與新翠邨之間的天橋下面地方
	44. 瀝源街娛樂城附近地方
	45. 美田路

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)038

問題編號

1425

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度內，當局繼續進行公眾街市改善工程和推廣等活動，以改善其設施和管理。請提供有關詳情，包括改善工程項目和推廣活動的具體內容、進度及各需開支若干？涉及的公眾街市數目若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

在 2010-11 年度，本署會在 7 個公眾街市進行一般改善工程，預算費用總額約為 3,320 萬元。改善工程主要包括改善排水、照明、通風、標誌牌和消防設備，預計在一至兩年內完成。

在 2010-11 年度，公眾街市推廣活動的預算開支約為 350 萬元，當中包括在 70 多個街市舉辦節日慶祝活動，以及在 66 個街市舉辦巡迴展覽和專題工作坊。本署亦會每季出版《街市通訊》，提供最新街市資訊和宣傳推廣活動。此外，本署會跟進在 2009 年 12 月就公眾街市舉辦的 3 場地區集思會收集所得的有關建議，例如在街市入口增設標誌牌和方向指示牌、印製多種語言的街市服務小冊子，以及展示廚師每日推介食譜，供街市顧客參考。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)039

問題編號

1426

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2007、2008 及 2009 三年內，每年處理食肆牌照申請個案的平均時間分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

簽發正式食肆牌照平均所需的時間，2007 年為 194 個工作天，2008 年及 2009 年則為 168 個工作天。至於簽發暫准食肆牌照平均所需的時間，2007 年、2008 年及 2009 年分別為 54、45 和 42 個工作天。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)040

問題編號

1427

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2007、2008 及 2009 三年內，請表列每年接獲食肆持牌人申請露天茶座的個案數字及完成處理的平均時間。另請表列以上三年每年被否決申請、要求上訴及中途撤銷申請的個案數字。

提問人： 張宇人議員

答覆：

所需資料分列如下：

年份	2007	2008	2009
申請露天座位的個案數目	67 宗	71 宗	88 宗
處理申請的平均時間	15 個月	16 個月	11 個月
申請獲批准的個案數目	28 宗	7 宗	23 宗
申請不獲批准的個案數目	28 宗	19 宗	31 宗
撤銷／放棄申請的個案數目	11 宗	45 宗	34 宗
提出上訴的個案數目	0 宗	0 宗	0 宗

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)041

問題編號

1428

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2007、2008 及 2009 三年內，每年食肆牌照持牌人提交修訂設計圖則的申請個案及獲批申請個案分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

2007 年、2008 年及 2009 年，持牌食肆更改獲批准圖則的申請分別為 864 宗、728 宗和 569 宗，獲批准的申請則分別為 396 宗、650 宗和 749 宗。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)042

問題編號

1429

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2007、2008 及 2009 三年內，每年申請轉讓食肆牌照的個案數字及完成處理的平均時間若干？每年中途撤銷申請數字各若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

2007 年、2008 年及 2009 年，轉讓食肆牌照申請的數字分別為 716 宗、609 宗和 701 宗，當中撤銷申請的數字則分別為 18 宗、15 宗和 5 宗。2007 年至 2009 年處理申請的平均時間為 46 個工作天。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)043

問題編號

1430

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

預計 2010-11 年度的編制，非首長級職位會減少一個，請提供詳情，包括有關職位的名稱、工作範圍、薪酬及刪減原因等。

提問人： 張宇人議員

答覆：

本署在開設和刪減職位後，將會淨減少 1 個職位。擬刪減的職位屬工目、一級工人及二級工人職系，主要職責是執行環境衛生工作。不過，這些職位均為運作上沒有需要保留的懸空職位。工目和一級工人職位的每年薪酬為 13 萬元，二級工人職位則為 12 萬元。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)044

問題編號

1431

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在 2007-08 至 2009-10 年度，食物進口管制工作的人手及開支分別若干？預算 2010-11 年度同樣數字分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

在 2007-08 年度、2008-09 年度、2009-10 年度及 2010-11 年度(截至 2010 年 3 月 1 日)，食物進口管制工作的開支及編制分列如下：

財政年度	開支(百萬元)	編制
2007-08	64.2	172
2008-09	76.9	177
2009-10	86.3	182
2010-11	87.7	182

簽署：

姓名：卓永興

職銜：食物環境衛生署署長

日期：15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)045

問題編號

1432

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時向本地供應冰鮮豬肉的內地冰鮮豬肉加工廠數目若干？2009 年當局前往巡查數字若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

目前有 4 家內地加工廠獲批准向香港供應冰鮮豬肉。

2009 年，食物安全中心曾派員巡查該 4 家冰鮮豬肉加工廠，合共巡查 5 次。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)046

問題編號

1433

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物環境衛生署轄下各公眾街市的出租攤檔(不包括熟食市場的攤檔)，請提供以下數字(截至 2009 年 12 月 31 日)：

1. 成功出租攤檔數目；
2. 空置攤檔數目；
3. 攤檔總數；
4. 空置率；
5. 攤檔最高租金；
6. 攤檔最低租金；
7. 攤檔平均租金；
8. 攤檔租金中位數。

提問人： 張宇人議員

答覆：

所需數字分列如下：

- | | | |
|------------|---|-------------------------|
| 1. 已出租攤檔數目 | : | 11 693 個 |
| 2. 空置攤檔數目 | : | 2 582 個(包括 814 個被凍結的攤檔) |
| 3. 攤檔總數 | : | 14 275 個 |
| 4. 空置率 | : | 18.09% |
| 5. 攤檔最高租金 | : | 64,295 元 |
| 6. 攤檔最低租金 | : | 10.34 元 |
| 7. 攤檔平均租金 | : | 2,561.53 元 |
| 8. 攤檔租金中位數 | : | 1,728 元 |

簽署：

姓名：卓永興

職銜：食物環境衛生署署長

日期：15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)047

問題編號

1434

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請表列食物環境衛生署轄下各公眾街市仍在經營的活家禽檔數目分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

所需資料見附件。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

本署管理的公眾街市內仍在經營的活家禽攤檔數目
(2009年12月31日的情況)

編號	街市名稱	活家禽攤檔數目
1	香港仔街市	1
2	鵝頸街市	1
3	銅鑼灣街市	2
4	柴灣街市	2
5	花園街街市	1
6	香車街街市	1
7	紅磡街市	2
8	渣華道街市	3
9	九龍城街市	2
10	官涌街市	1
11	荔灣街市	1
12	駱克道街市	3
13	聯和墟街市	2
14	旺角街市	1
15	牛池灣街市	1
16	牛頭角街市	3
17	北葵涌街市	1
18	北河街街市	5
19	保安道街市	3
20	鰗魚涌街市	1
21	新墟街市	2
22	沙田街市	2
23	石湖墟街市	2
24	雙鳳街街市	1
25	上環街市	7
26	瑞和街街市	1
27	大橋街市	2
28	大角咀街市	1
29	大埔墟街市	5
30	大成街街市	2

編號	街市名稱	活家禽攤檔數目
31	大圍街市	2
32	燈籠洲街市	1
33	土瓜灣街市	1
34	荃灣街市	3
35	通州街臨時街市	4
36	同益街市	3
37	榮芳街街市	1
38	仁愛街市	2
39	油麻地街市	2
40	楊屋道街市	5
	總數：	86

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)048

問題編號

1435

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請表列內地各類出口食用動物到本港的農場數目及估計 2010 年當局巡查的數字？另就各類農場表列 2009 年合共巡查次數分別若干？2009-10 年度實際及 2010-11 年度預計所需開支及人手分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

2009 年出口活生食用動物到香港的內地註冊農場的類別及數目分列如下：

農場類別	家禽	豬	牛	羊	水產食用動物
註冊農場數目	91 個	296 個	77 個	5 個	61 個

2009 年，本署巡查的內地農場總數為 52 個，2010 年計劃巡查的農場數目為 50 個。2009 年巡查的農場數目按農場類別分列如下：

農場類別	家禽	豬	水產食用動物
巡查的農場數目	35 個	9 個	8 個

巡查農場的工作由巡查隊負責，成員包括獸醫師、農林督察和研究主任。在 2009-10 年度巡查農場的預算開支約為 580 萬元，在 2010-11 年度則約為 680 萬元。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)049

問題編號

1436

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在內地輸港淡水魚養殖場註冊制度下，於 2008、2009 年及預計 2010 年前往巡視的養殖場數目及次數分別若干？同期所需開支及人手分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

2008 年和 2009 年，食物安全中心分別巡查了 22 個和 12 個內地養魚場，2010 年計劃巡查的數目為 25 個。這項工作會由巡查隊負責，成員包括獸醫師、農林督察和研究主任。在 2008-09 年度和 2009-10 年度，巡查內地養魚場的開支分別為 40 萬元和 50 萬元。在 2010-11 年度，預算開支約為 60 萬元。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)050

問題編號

1437

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2009 年暫時吊銷食物業牌照的上訴個案數字？其中有多少上訴得直個案？期間被暫時吊銷牌照的上訴個案的平均停牌時間若干？停牌最長及最短的時間分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

2009 年，暫時吊銷食物業牌照的上訴個案有 22 宗，其中 16 宗已進行聆訊，餘下 6 宗則等候聆訊。在牌照上訴委員會已聆訊的個案中，3 宗獲縮減暫時吊銷牌照的時間，13 宗維持原有決定。提出上訴後被暫時吊銷牌照的時間平均為 8 天，最長為 14 天，最短為 3 天。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)051

問題編號

1438

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

網上查詢牌照申請進度系統於 2008 年及 2009 年使用比率分別為何？改善系統撥款若干？未來會否增撥資源將系統擴展至其他牌照或批註的申請？

提問人： 張宇人議員

答覆：

開發網上查詢牌照申請進度系統，目的是讓食物業相關牌照的申請人可在網上追蹤其申請的進度。2008 年及 2009 年，牌照申請人或其獲授權的人使用這個系統的比率分別為 49% 及 59%。

本署會繼續運用現有資源，在定期舉行的「申請食肆牌照須知」講座進行推廣工作，提高食物業的現有和準經營者對系統的認識和使用率。該系統將於 2010 年下半年伸延至酒牌申請。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)052

問題編號

1439

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

於 2007、2008 及 2009 年酒牌申請及上訴個案數字分別若干？同期處理申請個案平均時間、上訴排期平均時間及上訴成功個案比率分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

所需資料分列如下：

年份	2007	2008	2009
酒牌申請數目(包括會社酒牌)	854 宗	856 宗	874 宗
處理申請的平均時間	43 天	41 天	38 天
向市政服務上訴委員會提出上訴的個案數目	13 宗	7 宗	14 宗
上訴個案排期聆訊的平均時間	72 天	85 天	67 天
上訴成功(即市政服務上訴委員會判決上訴得直)的比率	23%	14%	50%

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)053

問題編號

1445

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去兩個年度(即 2008-09 及 2009-10 年度)及 2010-11 年度，預計食物安全中心用於食品監察工作的撥款及人手分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

在 2008-09 年度和 2009-10 年度，用於食物監察工作的開支分別為 4,520 萬元和 5,130 萬元。在 2010-11 年度，本署預留 5,270 萬元進行有關工作。

負責食物監察工作的人員有 102 名，包括衛生督察、行政人員及支援人員。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)054

問題編號

1461

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在建築物放置有毒鼠餌由 2008 年 45 131 增至 2009 年 48 180。使用捕鼠器的次數，亦由 2008 年 9 147 增至 2009 年 26 872。兩者均有大幅上升的情況，原因為何？相關年度所需人手及開支分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

為進一步加強防治鼠患工作的成效，本署在 2009 年更廣泛使用有毒鼠餌和捕鼠器。因此，2009 年兩項數字均較 2008 年增加。

防治鼠患工作由署內人員和承辦商員工負責，人手和開支分列如下：

<u>年度</u>	<u>人員總數</u>	<u>直接開支總額(百萬元)</u>
2008-09	2 300	121
2009-10	2 230	136

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)055

問題編號

1462

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度當局展開香港首個總膳食研究的調查工作，以評估各種食物危害的風險，請提供詳情，包括調查具體內容、時間表、所需撥款及人手等。

提問人： 張宇人議員

答覆：

總膳食研究是國際公認最具成本效益的方法，用以評估不同人口組別從總膳食攝入各種物質(包括污染物及營養素)的分量。食物安全中心(中心)現正進行香港首個總膳食研究，評估香港市民從膳食攝入各種物質的分量，以及攝入這些物質對健康帶來的風險。

中心以合約形式委託香港中文大學(中大)進行該項研究的調查工作，包括抽樣和處理食物樣本，合約金額約為港幣 124 萬元。中大已在 2010 年 3 月展開實地調查工作，並會在 2011 年 2 月完成。中心會就收集所得的食物樣本進行化驗分析，檢測超過 110 種物質，包括持久性有機污染物、殘餘除害劑、重金屬、食物加工所衍生的污染物、霉菌毒素，以及其他污染物和營養素，以評估香港市民從膳食攝入有關物質的分量。化驗分析工作會由中心現有人手進行。中心會由 2011 年起，分期公布研究報告。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)056

問題編號

0570

管制人員的答覆

總目： 48 政府化驗所

分目： 661 小型機器、車輛及設備
(整體撥款)

綱領：

管制人員： 政府化驗師

局長： 食物及衛生局局長

問題：

分目 661 的 2010-11 年度的預算較去年(即 2009-10 年度)的修訂預算增加了超過 770 萬元，有關替換和購置的項目為何？預計使用年限為何？

提問人： 李華明議員

答覆：

在 2010-11 年度分目 661 下購置的設備如下：

替換設備

- 電子自旋共振譜系統；
- 具二極管陣列檢測器及質譜檢測器的高效液相色譜儀；
- 氣相色譜儀；
- 液相色譜質譜儀；
- 氣相色譜質譜儀；
- 熱解氣相色譜質譜儀；
- 具二極管陣列檢測器的高效液相色譜儀；
- 具氧選擇性火焰離子檢測器的氣相色譜儀；
- 一套自動離子分析儀(流動注射分析儀)；
- 紫外／可見光分光譜儀；
- 電感耦合等離子體發射光譜儀；

- 具質譜檢測器的氣相色譜儀。

添置設備

- 一套用以在《中醫藥條例》(第 549 章)第 119 條正式實施後按照品質規格對中成藥進行檢測的設備；以及
- 等蒸氣壓儀。

上述設備的預計使用期一般為 7 年。

簽署： _____
姓名： 劉秋銘博士
職銜： 署理政府化驗師
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)057

問題編號

1443

管制人員的答覆

總目： 48 政府化驗所 分目：

綱領： 1 法定化驗

管制人員： 政府化驗師

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就把一些常規的食物化驗工作外判給商界，請提供以下資料：

- (a) 過去兩個年度(即 2008 及 2009 年)每年度及預計 2010 年度外判的食物化驗範圍及樣本數目分別若干？外判比例各佔若干？
- (b) 過去兩個年度(即 2008-09 及 2009-10 年)每年度及預計 2010-11 年度外判食物化驗開支分別若干？
- (c) 過去兩個年度(即 2008-09 及 2009-10 年)每年度及預計 2010-11 年度外判後有關化驗成本價格平均分別若干？
- (d) 過去兩個年度(即 2008-09 及 2009-10 年)每年度及預計 2010-11 年度用於監管及抽查外判工作的人手及開支分別若干？
- (e) 2009-10 年度外判後可騰出的資源及人手分別若干？如何重新編配？

提問人： 張宇人議員

答覆：

- (a) 有關外判常規食物化驗工作的資料如下：

	化驗次數	佔常規工作的百分比	化驗範圍
2008-09 年度 (實際)	22 000 (2 900 個樣本)	15%	二氧化硫、防腐劑、除害劑殘留
2009-10 年度 (預算)	79 000 (7 400 個樣本)	50%	二氧化硫、防腐劑、微量金屬、除害劑殘留
2010-11 年度 (預算)	107 000 (11 500 個樣本)	70%	防腐劑、微量金屬、其他添加劑及污染物、除害劑及獸藥殘留

(b) 外判開支如下：

	外判開支
2008-09 年度 (實際)	150 萬元
2009-10 年度 (預測)	700 萬元
2010-11 年度 (預算)	1,180 萬元

- (c) 每次化驗的成本價格差異大小不一，視乎化驗項目而定。自政府化驗所於 2008-09 年度起實行外判後，由於私家化驗所之間的競爭，令私人市場的一些化驗項目價格下跌。不過，2010-11 年度外判的一些新項目可能價格較高，因為較少化驗所就這類化驗服務取得認可。
- (d) 外判管理組於 2009-10 年度成立，負責與外判有關的事宜，包括管理合約和監察合約化驗所的表現。該組由 7 名專業和技術人員組成，每年開支為 410 萬元。
- (e) 外判常規食物化驗工作所騰出的資源已重新調配，用於研發新的檢測技術，應付因修訂食物法例而新增的化驗工作，以及履行其他職務，包括管理外判事宜，為緊急食物事故進行分析化驗，進行化學計量工作，以及提升本地化驗所的檢測能力。

簽署： _____
姓名： 劉秋銘博士
職銜： 署理政府化驗師
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)058

問題編號

1446

管制人員的答覆

總目： 48 政府化驗所

分目：

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師

局長： 食物及衛生局局長

問題：

於過去兩年(即 2008 至 2009 年)及 2010 年，每年確保符合法例規定而化驗的食物樣本數目若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

政府化驗所為確保符合法例規定而在 2008 年和 2009 年進行的食物化驗以及預算在 2010 年完成的食物化驗，數目(括號內的數字為相應食物樣本的數目)如下：

2008 年(實際)	2009 年(實際)	2010 年(預算)
127 006 項化驗 (29 321 個樣本)	175 761 項化驗 (29 294 個樣本)	163 000 項化驗 (30 000 個樣本)

簽署：

姓名：

劉秋銘博士

職銜：

署理政府化驗師

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)059

問題編號

1447

管制人員的答覆

總目： 48 政府化驗所

分目：

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去兩個年度(即 2008-09 及 2009-10)，每年度食物安全檢測所的開支分別若干？現時人手編制如何？預計 2010-11 年度開支及人手分別如何？

提問人： 張宇人議員

答覆：

政府化驗所轄下食物安全檢測所目前共有 30 名專業和技術人員。該檢測所 2008-09 年度的開支為 3,600 萬元，2009-10 年度的預計開支為 2,300 萬元，而 2010-11 年度的預算開支為 2,500 萬元。在 2010-11 年度，人員編制並無改變。食物安全檢測所在 2008 年啓用時，因購置設備令資本開支較大，致使 2008-09 年度的開支較高。

簽署：

姓名：

劉秋銘博士

職銜：

署理政府化驗師

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)060

問題編號

1448

管制人員的答覆

總目： 48 政府化驗所

分目：

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2009 年處理與食物投訴有關的化驗個案平均需時若干？食物投訴與業界經營危機有緊密關係，25 個化驗工作天的目標有否進一步縮短的空間？

提問人： 張宇人議員

答覆：

在 2009 年，就食物投訴個案化驗樣本平均需時 20 個工作天，較目標化驗時間 25 個工作天為短。

投訴個案的性質決定化驗工作的種類，因此樣本化驗時間會有差異。舉例說，牽涉變質食品樣本的個案，化驗時間可能短至四至六個工作天。不過，遇到需要運用各種技術仔細調查的個案，例如涉及可疑外來物質的個案，化驗時間可能長達兩三個月。

政府化驗所一向盡量在合適的情況下，透過精簡工序和採用嶄新科技，致力提供快捷的化驗服務。因此，我們經常檢討目標化驗時間，務求盡量縮短。

簽署：

姓名：

劉秋銘博士

職銜：

署理政府化驗師

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)061

問題編號

1449

管制人員的答覆

總目： 48 政府化驗所

分目：

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師

局長： 食物及衛生局局長

問題：

營養資料標籤制度將於 2010 年 7 月 1 日生效，就此當局預計因而增加的化驗數量、所需增撥開支及人手分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

來年，由食物安全中心收集和送交政府化驗所檢測營養素含量的食物樣本，大約會有 400 個。政府化驗所會運用現有人手及資源來應付所增加的工作。

簽署：

姓名：

劉秋銘博士

職銜：

署理政府化驗師

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)062

問題編號

0496

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領：

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2010-11 年度運作開支項下「個人薪酬」的撥款預算較 2009-10 年度的修訂預算增加逾一成，惟經常開支項下 2010-11 年度人手編制不會改變。請列出並解釋「個人薪酬」項目開支增加的詳情。

提問人：李鳳英議員

答覆：

在 2010-11 年度預算中的「個人薪酬」項下所需的額外撥款，主要用以開設 1 個為期 1 年的首長級甲一級政務官(首長級薪級第 8 點)編外職位以容納 1 名放取退休前假期的人員的替任人員、填補現有的懸空職位，以及支付員工的增薪額。

簽署：

姓名： 孔郭惠清

職銜： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期： 9.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)063

問題編號

0571

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「繼續與內地部門合作，研究可否應用資訊科技加強食物溯源能力」方面，整項研究的開支為何？與內地部門就這方面的開支是如何分擔？有關研究現時的進展為何？有否預計何時可落實有關科技？

提問人： 李華明議員

答覆：

在2009年，食物及衛生局和食物環境衛生署(食環署)繼續與內地部門合作，推行採用射頻識別技術追蹤活豬的試驗計劃。共有17 000批次約36 000頭活豬曾接受查驗。

自計劃在2006年推行以來，食環署在這方面的開支約為150萬元。2010-11年度的預算開支約為244萬元。香港及內地部門各自承擔本身在這項計劃上的開支。

在2010年，當局會對這個系統作出技術上的改進，以及對安裝在通道上的閱讀器進行測試。在完成進一步的改良和測試工作後，便會對整個射頻識別系統作出評估。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)064

問題編號

0572

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (1) 局長辦公室

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請分別列出 2010-11 年度就食物及衛生局局長、副局長及政治助理的薪酬預算開支。

提問人： 李華明議員

答覆：

在2010-11年度預算中的總目139項下，預留作支付食物及衛生局局長、食物及衛生局副局長和食物及衛生局局長政治助理薪酬的款額分別為338萬元、237萬元和152萬元。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

9.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)065

問題編號

1420

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在綱領(2)漁農事宜及食物安全下，2009-10 年度的修訂預算較原來預算大幅縮減 57.1%，原因為何？根據資料，此綱領 2008-09 年度的實際開支較原來預算也縮減 44.8%，當局有否檢討有關開支高估的情況？

提問人：張宇人議員

答覆：

在綱領(2)：漁農事宜及食物安全項下，2009-10年度的修訂預算較2009-10年度的原來預算減少3,810萬元(57.1%)，主要由於用於應付人畜共通病(例如禽流感)引起的緊急情況和處理其他緊急食物事故(例如2008年的三聚氰胺事件)的開支有所減省。2009-10年度並不需要調撥該項應急資金。我們已檢討過往開支，並調整2010-11年度的預算。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)066

問題編號

1423

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度內，當局會完成熟食市場供應的檢討工作，並跟進有關建議。請提供詳情，包括檢討範圍、涉及的熟食市場及攤檔數目、建議內容、跟進時間表、所需撥款及人手若干？

提問人：張宇人議員

答覆：

為評估熟食市場和熟食中心的服務能否滿足市民的需要，食物環境衛生署(該署)已在2009年下半年進行調查，研究該署轄下熟食市場和熟食中心的使用情況和顧客意見。該項調查一共涵蓋39個附設於濕貨街市的熟食中心和25個獨立式熟食市場內的1 036個檔位。實地調查工作已經完成，而該署現正整理調查結果。我們計劃在本年度的立法會會期內，向立法會食物安全及環境衛生事務委員會(事務委員會)匯報調查結果和本局的初步意見。我們會因應事務委員會的意見制訂跟進工作計劃。由於跟進工作計劃尚未落實，現階段未能確定是否需要額外撥款和人手。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)067

問題編號

1424

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度內，當局會制訂附屬法例，放寬持牌食肆及工廠食堂食物室的規定。請提供詳情，包括法例制訂及推行時間表、所需人手及撥款若干？

提問人：張宇人議員

答覆：

食物室最低面積規定確保食物業處所的食物室(包括廚房、其他食物配製地方及撥作潔淨用具的空間的總面積)會有合理的空間，以保障食物安全及衛生。鑑於食物業的經營多年來起了重大變化，並考慮到食物業界提出的建議，食物環境衛生署已檢討持牌食肆及工廠食堂食物室的最低面積規定，包括研究在不影響食物安全及衛生的前提下，修訂各個面積級別及相應的規定。放寬食物室規定的建議詳情載於附件。

我們自 2009 年 6 月向立法會食物安全及環境衛生事務委員會簡介放寬建議後，一直與相關部門協力草擬修訂規例，以便在本立法會會期內提交立法會進行先訂立後審議的程序。新規定會在完成先訂立後審議的程序後生效。修訂規例的準備工作會由本局和相關部門利用現有資源進行，不需要額外人手和撥款。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

11.3.2010

比較現行及建議的食物室面積規定

普通食肆

總樓面面積 (平方米)		廚房最低面積 (平方米)		廚房、食物配製室及碗碟洗滌室的最低總面積(平方米) (佔總樓面面積的百分比或絕對面積，以較多者為準)	
現行	建議	現行	建議	現行	建議
100或以下	同前	6	須設有廚房， 但取消面積 規定	30%或9	25%或8
101至150	100以上至 150	10		25%或27	22%或25
151至250	150以上至 250	10		23%或36	19%或33
251或以上	250以上至 500	14		21%或54	16%或48
	500以上至 1 000				13%或80
	1 000以上		10%或130		

小食食肆

總樓面面積 (平方米)		廚房、食物配製室及碗碟洗滌室的 最低總面積(平方米) (佔總樓面面積的百分比或絕對面積，以較少者為準)	
現行	建議	現行	建議
22或以下	23或以下	5	4.5
23至35	23以上至35	20%或7	20%或6
36至55	35以上至55	18%或8	18%或7.5
56至95	55以上至95	14%或12	14%或12
96至185	95以上至185	13%或17	13%或17
186或以上	185以上	9%或28 (以較多者為準)	9%或18 (以較多者為準)

工廠食堂

總樓面面積 (平方米)		廚房、食物配製室及碗碟洗滌室的 最低總面積(平方米) (佔總樓面面積的百分比或絕對面積， 以較多者為準)	
<i>現行</i>	<i>建議</i>	<i>現行</i>	<i>建議</i>
任何總樓面面積	250或以下	15%或6	14%或5
	250以上至1 000		12%或35
	1 000以上		10%或120

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)068

問題編號

1460

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2010-11 年度內，當局會繼續發展一個家禽屠宰中心，就此可否告知本會：

- a. 當局曾表示會聘請顧問重新評估市場對營運家禽屠宰中心的興趣，有關研究進度及結果如何？
- b. 有關顧問費用若干？
- c. 有關籌備工作所需開支及人手分別若干？
- d. 預計家禽屠宰中心會否預期於 2011-12 年度投入運作？
- e. 預計中心可引入工種及就業數目分別為何？

提問人：張宇人議員

答覆：

由於活雞的市場佔有率日漸下降，加上整個活家禽業自政府於 2008 年推出退還牌照／租約計劃後經歷了一定的轉變，政府已委託顧問進行商業營運研究，以重新評估市場對營運家禽屠宰中心的興趣。有關的顧問費用為 143 萬元。

當局一直繼續為發展家禽屠宰中心進行籌備工作。食物及衛生局會利用現有人手落實這項措施的工作。當局也正檢討家禽屠宰中心的未來路向，所考慮的各項因素包括禽流感風險、在零售層面實施「活雞日日清」措施後的情況、在農場和家禽批發市場採取生物安全措施後的情況、更多市民選擇食用冰鮮雞和雪藏雞，以及商業營運研究的結果。我們稍後會徵詢立法會和相關持份者的意見。

現階段未能估計家禽屠宰中心在投入運作後將創造的職位類別和數目。

簽署：

姓名： 孔郭惠清

職銜： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期： 9.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)069

問題編號

0690

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物及衛生局(食物科)綱領(3)指，繼續推行措施以增加公眾靈灰安置所和火葬場設施的供應。食物及衛生局近期提出一些建議，包括改建遠離民居的工廈為骨灰龕舍，及利用粉嶺和合石墳場的空置地方興建骨灰龕位。由於社會對骨灰龕位需求甚大，上述的措施應無法滿足長遠的需求。政府有沒有預留資源研究長遠的解決方案？

提問人： 陳健波議員

答覆：

政府會繼續採取各樣可行措施增加公眾火葬場和骨灰龕設施的供應。立法會、區議會和地區人士的支持對於適時發展這些設施至關重要。過去數年，因區內居民反對而擱置的公眾骨灰龕發展項目，便涉及超過24萬個骨灰龕位。食物及衛生局已成立跨部門工作小組，協調相關決策局和部門，研究增加公眾骨灰龕設施供應的措施，包括研究在現有公眾墳場內增建骨灰龕位及在各區物色具潛力發展為骨灰龕的地點；並探討其他處理骨灰的方法。各項初期研究(包括技術可行性研究)會由本局或有關部門利用現有資源進行。任何涉及公眾火葬場和骨灰龕發展的公共工程計劃，均須待立法會財務委員會批准撥款方可進行。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

10.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)070

問題編號

0841

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署綱領(1)指，署方將會展開香港首個總膳食研究的調查工作，以評估各種食物危害的風險。署方過去每年都做不少食物的調查工作，今次展開香港首個總膳食研究，與過去的研究有何分別？預計的開支為多少？

提問人： 陳健波議員

答覆：

本署以往進行的風險評估研究，集中探討香港中學生這個特定人口組別的個別食物化學危害情況。總膳食研究是國際公認最具成本效益的方法，用以評估不同人口組別從總膳食攝入各種物質(包括污染物及營養素)的分量。食物安全中心(中心)現正進行香港首個總膳食研究，評估香港市民從膳食攝入各種物質的分量，以及攝入這些物質對健康帶來的風險。

中心以合約形式委託香港中文大學(中大)進行該項研究的調查工作，包括抽樣和處理食物樣本，合約金額約為港幣 124 萬元。中大已在 2010 年 3 月展開實地調查工作，並會在 2011 年 2 月完成。中心會就收集所得的食物樣本進行化驗分析，有關工作由現有人手進行。

簽署：

姓名：卓永興

職銜：食物環境衛生署署長

日期：15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)071

問題編號

1711

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

關於財政撥款總額，2009-10 年度的修訂預算為 28.6(百萬元)，比原來預算的 66.7(百萬元)大幅減少了 57.1%，原因為何？

提問人： 王國興議員

答覆：

在綱領(2)：漁農事宜及食物安全項下，2009-10 年度的修訂預算較 2009-10 年度的原來預算減少 3,810 萬元(57.1%)，主要由於 2009-10 年度用於應付人畜共通病／食物事故引起的緊急情況的開支有所減省。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)072

問題編號

1710

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關繼續發展一個家禽屠宰中心，請告知：

- a. 有關計劃的進度為何？屠宰中心的選址在哪裡？
- b. 當局曾回覆指預計家禽屠宰中心會在 2011-12 年度投入運作，請問這個預計是否仍然有效？
- c. 預計所涉及的開支為何？

提問人：王國興議員

答覆：

當局一直繼續為發展家禽屠宰中心進行籌備工作。政府已在上水物色到一幅毗連文錦渡路的政府土地，以發展家禽屠宰中心。我們現正評估預計所涉及的工程費用。

由於活雞的市場佔有率日漸下降，加上整個活家禽業自政府於 2008 年推出退還牌照／租約計劃後經歷了一定的轉變，政府已委託顧問進行商業營運研究，以重新評估市場對營運家禽屠宰中心的興趣。

當局正檢討家禽屠宰中心的未來路向，所考慮的各項因素包括禽流感風險、在零售層面實施「活雞日日清」措施後的情況、在農場和家禽批發市場採取生物安全措施後的情況、更多市民選擇食用冰鮮雞和雪藏雞，以及商業營運研究的結果。我們稍後會徵詢立法會和相關持份者的意見。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)073

問題編號

1491

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010 年持牌流動小販將由 2009 年 535 個增至 560 個，請表列當中售賣乾濕貨的流動小販牌照、流動牌照(流動車)和流動牌照(冰凍甜點)各佔若干？當中的增幅，如何推算出來？自流動牌照(冰凍甜點)重發後新持牌人退牌個案若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

流動小販牌照的種類和數目(截至 2009 年 12 月 31 日)分列如下：

流動小販牌照種類	流動小販牌照數目
冰凍甜點	51 個
流動車	16 個
報紙	3 個
其他類別	465 個
總數	535 個

本署預計流動小販牌照的數目將由 2009 年的 535 個增加至 2010 年的 560 個。這個數字已計及重新簽發流動小販(冰凍甜點)牌照而增加的牌照數目、預計自然淘汰的牌照數目，以及按自願交回牌照計劃交回的現有牌照數目。

2009 年年中重新簽發流動小販(冰凍甜點)牌照後，並沒有新持牌人退回牌照。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)074

問題編號

1590

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請按以下格式提供有關申領公眾娛樂場所牌照的資料：

申領公眾娛樂場所牌照的數目			
年份	戲院／劇院可容納人數	市區	新界區
2008	不超過 500 人		
	500 人以上，1 000 人或以下		
	1 000 人以上，1 500 人或以下		
	1 500 人以上		
2009	不超過 500 人		
	500 人以上，1 000 人或以下		
	1 000 人以上，1 500 人或以下		
	1 500 人以上		

提問人： 余若薇議員

答覆：

所需資料分列如下：

申領公眾娛樂場所牌照的數目			
年份	戲院／劇院可容納人數	市區	新界
2008	不超過 500 人	1	0
	501 人至 1 000 人	1	1
	1 001 人至 1 500 人	0	0
	1 500 人以上	0	0
2009	不超過 500 人	2	0
	501 人至 1 000 人	1	1
	1 001 人至 1 500 人	1	0
	1 500 人以上	0	0

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)075

問題編號

1596

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請解釋 2009 年收集每公噸垃圾的經常開支較 2008 年為高的原因，以及有否計劃在 2010-11 年度加強循環回收以助降低相關的開支。

提問人： 余若薇議員

答覆：

廢物收集服務由署內人員和承辦商員工提供。收集每公噸垃圾的經常開支，由 2008 年的 186 元增至 2009 年的 200 元，增加了 14 元，主要是由於服務合約價格上升所致。

為支持政府實施的《減少廢物綱要計劃(1998-2007)》及環境保護署(環保署)推行的《都市固體廢物管理政策大綱(2005-2014)》，本署自 2000 年起在公眾地方和轄下場地設立可循環再造廢物收集站，以收集可循環再造廢物，包括金屬、塑膠和紙張。截至 2010 年 2 月底，本署共設立了 1 754 個可循環再造廢物收集站。為協助減少廢物和循環再用廢物，本署會與環保署緊密合作，繼續在公眾地方設立更多這類收集站。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)076

問題編號

1712

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關指標中「進行防治蟲鼠調查」一項，數字由 2008 年實際的 8 385 下降至 2009 年實際的 7 572，而 2010 年的預算更下降至 7 100。

- (a) 數字持續下降的原因為何？當中是否涉及刪減開支或人手？
(b) 請詳細列出 19 區各區及全港在過去五年(即 2005 至 2009 年)的鼠患參考指數。

地區	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年
中西區					
東區					
南區					
灣仔區					
離島區					
九龍城區					
觀塘區					
黃大仙區					
深水埗區					
旺角區					
油尖區					
西貢區					
沙田區					
大埔區					
北區					
葵青區					
荃灣區					
屯門區					
元朗區					
全港					

(c) 請按下表列出 19 區各區及全港在過去三年的相關項目數字。

地區	2007 年			2008 年			2009 年		
	清理的 死鼠 數目	捕獲的 活鼠 數目	堵塞的 鼠洞 數目	清理的 死鼠 數目	捕獲的 活鼠 數目	堵塞的 鼠洞 數目	清理的 死鼠 數目	捕獲的 活鼠 數目	堵塞的 鼠洞 數目
中西區									
東區									
南區									
灣仔區									
離島區									
九龍城區									
觀塘區									
黃大仙區									
深水埗區									
旺角區									
油尖區									
西貢區									
沙田區									
大埔區									
北區									
葵青區									
荃灣區									
屯門區									
元朗區									
全港									

(d) 當局有什麼防治鼠患的措施？措施的詳細內容為何？所涉及開支為多少？

提問人：王國興議員

答覆：

(a) 2008 年，本署為配合 2008 年奧林匹克運動會及殘疾人奧運會馬術比賽的特別要求，增加了防治蟲鼠調查的次數。2009 年，人類豬型流感爆發，本署亦增加了防治蟲鼠調查的次數，以加強防治鼠患，改善環境衛生。由於 2008 年和 2009 年的調查次數較正常年度為高，因此 2010 年的預算數字回調至正常水平。

(b) 所需數字分列如下：

地區	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年
中西區	4.7%	1.5%	7.5%	5.7%	4.7%
東區	1.5%	1.8%	3.2%	4.4%	8.1%
南區	3.1%	4.2%	6.0%	4.0%	6.5%
灣仔	6.0%	5.2%	8.5%	8.1%	1.6%
離島	2.7%	7.3%	6.6%	7.9%	9.3%
九龍城	3.1%	2.6%	3.6%	4.2%	5.0%
觀塘	4.4%	5.6%	5.3%	5.3%	12.4%
黃大仙	3.1%	1.6%	3.0%	6.9%	7.5%
深水埗	4.3%	1.2%	3.9%	6.5%	7.8%
旺角	9.0%	1.7%	4.7%	6.8%	2.0%
油尖	6.6%	4.3%	3.0%	5.7%	5.4%
西貢	4.1%	2.0%	9.0%	8.4%	5.4%
沙田	3.6%	2.8%	0.5%	5.5%	5.5%
大埔	4.6%	0.5%	3.9%	11.0%	1.8%
北區	5.3%	3.9%	5.9%	6.5%	7.2%
葵青	4.7%	1.2%	1.7%	4.9%	3.1%
荃灣	5.6%	3.3%	5.9%	13.3%	5.1%
屯門	3.2%	3.6%	5.4%	1.7%	8.3%
元朗	3.0%	4.4%	5.3%	5.3%	6.6%
鼠患 參考指數	4.4%	2.9%	4.8%	6.3%	6.1%

(c) 所需數字分列如下：

地區	2007 年			2008 年			2009 年		
	清理的 死鼠 數目	捕獲的 活鼠 數目	堵塞的 鼠洞 數目	清理的 死鼠 數目	捕獲的 活鼠 數目	堵塞的 鼠洞 數目	清理的 死鼠 數目	捕獲的 活鼠 數目	堵塞的 鼠洞 數目
中西區	2 800	193	322	2 340	202	276	1 682	531	249
東區	2 425	459	221	2 254	665	200	2 476	318	172
南區	979	97	182	850	118	140	534	333	74
灣仔	405	47	382	597	137	580	1 108	824	833

離島	1 077	107	554	1 197	136	426	1 031	244	664
九龍城	430	26	563	467	83	359	1 201	219	280
觀塘	1 905	0	284	2 103	29	400	1 922	87	306
黃大仙	998	51	306	789	107	222	998	188	94
深水埗	2 358	37	716	2 252	71	835	1 587	89	1 060
旺角	1 903	22	383	2 579	151	319	1 724	630	336
油尖	1 227	11	80	1 670	31	248	1 121	189	248
西貢	892	409	831	1 072	547	788	1 989	305	826
沙田	277	26	480	546	128	535	554	350	498
大埔	605	4	845	850	66	663	690	152	1 068
北區	923	139	626	898	290	471	1 059	613	465
葵青	922	16	289	909	52	552	870	99	285
荃灣	559	16	350	740	434	228	915	1 049	114
屯門	879	95	238	1 233	482	349	1 408	409	1 135
元朗	3 181	101	262	2 094	169	432	2 166	199	611
總數	24 745	1 856	7 914	25 440	3 898	8 023	25 035	6 828	9 318

- (d) 本署採取綜合防治方法處理鼠患，包括改善環境、放置有毒鼠餌和使用捕鼠器。這個防治方法符合世界衛生組織的倡議，亦與其他大城市的做法一致。

在 2010-11 年度，防治鼠患工作的直接開支預算為 1.37 億元。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

關於財政撥款總額，與 2009-10 年度修訂的撥款額 2,207.3(百萬元)相比，2010-11 年度預算的撥款總額增加了 10%，即 2,427.4(百萬元)，主要原因包括「更換垃圾收集車輛而令非經營開支增加」。請告知：

- (a) 新購置的垃圾收集車輛為多少？
- (b) 預計更換新車輛涉及的開支為多少？
- (c) 更換新車輛的原因為何？新車輛較舊車輛有何優勝之處？市民將如何受惠於使用新車輛？
- (d) 舊有的車輛將會如何處置？是否涉及額外開支？如是，該等開支為多少？

提問人： 王國興議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 本署將購置 44 輛新的垃圾收集車輛。
- (b) 購置車輛的預算開支為 8,000 萬元。
- (c) 該 44 輛垃圾收集車輛的一般使用年期已屆滿，因此需予更換。更換新車輛將有助本署維持工作效率，為市民提供垃圾收集服務。此外，新車輛符合歐盟五期廢氣排放標準和有關廢氣排放及噪音的最新法例規定，有助改善環境。
- (d) 舊有的垃圾收集車輛會交由機電工程署(機電署)以招標承投方式處置。機電署會就處置舊車輛收取約 15 萬元服務費。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)078

問題編號

1957

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本地從事農業及漁業人士年齡老化和流失等問題，漁農自然護理署有否採取什麼具體措施鼓勵待業人士和青少年接受漁農業職業培訓，若然，詳請為何，所涉及開支為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)定期為漁農業從業員舉辦各類職業培訓課程。這類課程大部分也供公眾報讀，有關課程資料可從漁護署的網頁下載。漁護署亦提供技術，支援社會企業透過成立及經營有機農場以協助待業人士和青少年就業。此外，漁護署又與新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社合辦有機耕種初學者訓練課程，並透過由蔬菜統營處管理的農產品獎學基金及魚類統營處管理的海魚獎學基金，向有志從事漁農業及相關行業的人士發放獎學金及助學金。培訓課程及獎學金／助學金於 2009 年的總開支為 230 萬元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)079

問題編號

1974

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知，當局在 2008-09 和 2009-10 實際使用多少資源及預算在 2010-11 年度預留多少資源予下列項目？該等活動內容及政策目標為何？

- a. 本港官員到內地作公務考察、交流及會議的開支
- b. 在本港境內與內地官員和部門交流、酬酢及會議開支
- c. 本港官員到外地作公務考察、交流及會議的開支
- d. 在本港境內與外地官員和部門交流、酬酢及會議開支

提問人：何秀蘭議員

答覆：

就這 4 個範疇而言，2008-09 年度的實際開支和 2009-10 年度的預算開支如下：

	2008-09 年度 (百萬元)	2009-10 年度 (預算開支) (百萬元)
a) 到內地考察	0.26	0.18
b) 在本港與內地官員會晤	0.01	0.02
c) 到外地考察	0.34	1.05
d) 在本港與外地官員會晤	-	0.01

我們在制訂 2010-11 年度的開支時已作出總體預算，分別預留了 90 萬元和 4 萬元，作為到內地和外地考察及在本港與內地和外地官員會晤的開支。

考察內容主要包括工作會議、考察訪問、交流計劃和國際會議，例如出席世界衛生組織年會及相關聚會、出席在廣東舉行的食品安全會議，以及到英國考察，以

期深入了解涵蓋食物回收和溯源系統、食物測試工作及人畜共通病等方面的食物安全政策。這些考察的主要目的是加強與外地和內地對等機構的合作、交換專家意見，以及掌握食物及衛生局政策範疇下各個課題的最新發展。這些考察涉及的其他課題包括控制豬型流感和禽流感、研製疫苗、動物衛生、醫療融資、藥物規例和骨灰龕服務等。

簽署： _____
姓名： 蔡潔如
職銜： 食物及衛生局署理常任秘書長(食物)
日期： 16.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)080

問題編號

1935

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2010-11 年度食物及衛生局在發展家禽屠宰中心方面有何工作計劃？有關工作的進展至今為何？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

當局一直繼續為發展家禽屠宰中心進行籌備工作。由於活雞的市場佔有率日漸下降，加上整個活家禽業自政府於 2008 年推出退還牌照／租約計劃後經歷了一定的轉變，政府已委託顧問進行商業營運研究，以重新評估市場對營運家禽屠宰中心的興趣。

當局正檢討家禽屠宰中心的未來路向，所考慮的各項因素包括禽流感風險、在零售層面實施「活雞日日清」措施後的情況、在農場和家禽批發市場採取生物安全措施後的情況、更多市民選擇食用冰鮮雞和雪藏雞，以及商業營運研究的結果。我們稍後會徵詢立法會和相關持份者的意見。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

10.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)081

問題編號

1936

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2009-10 年度食物及衛生局曾作過一次性撥款以改善環境衛生對抗人類豬流感，爲什麼 2010-11 年度不需要作這方面的撥款？在對抗人類豬流感方面 2010-11 年度政府有何工作計劃？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

在2009年本港爆發人類豬型流感期間，立法會財務委員會在2009年7月14日通過向渠務署、食物環境衛生署、民政事務總署、康樂及文化事務署和社會福利署提供2.988億元的一筆過特別撥款，用以推行一系列爲期12個月的環境衛生改善措施，以助對抗人類豬型流感。同時，政府亦向漁農自然護理署和海事處分別增撥600萬元和420萬元，以加強其改善環境衛生的工作。

視乎個別部門的工作計劃，各項額外的環境衛生措施已在2009年年中／年底開始推行，並會持續實行至2010年年中／年底。在2010年3月9日，我們向立法會食物安全及環境衛生事務委員會簡介了各部門推行措施的進度。7個部門全都正在按撥款建議所訂的工作大綱進行有關工作，並符合各項工作指標。由於這些部門會在2010年繼續利用上述撥款推行環境衛生改善措施，因此本年度不需要相若的撥款。

人類豬型流感病毒現正在全球各地和本港廣泛傳播。在2010-11年度，政府在對抗人類豬型流感方面的工作包括推行人類豬型流感疫苗注射計劃、提倡個人和環境衛生、提供適切的醫療服務、進行密切監測工作、儲備抗病毒藥物，以及作出風險通報。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)082

問題編號

1937

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2010-11 年度預計用於抽取食物樣本以供測試的撥款有多少？和上一年度(即 2009-10 年度)比較有何改變？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

在 2010-11 年度，在進口、批發和零售各個層面進行食物監察工作的預算開支為 5,270 萬元，較 2009-10 年度增加 140 萬元。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)083

問題編號

1938

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2010-11 年度在預防禽流感方面有何具體計劃？自 2009 年抽取家禽血液樣本測試的工作量大幅減少後，政府有否增加抽驗冰鮮家禽的工作，以保障食用安全？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

為預防香港爆發禽流感，本署採取多項進口活家禽管制措施，包括：巡查供港家禽養殖場和與內地有關當局聯繫，確保動物的健康狀況、檢疫工作和養殖場的情況都符合要求；檢查每批進口家禽，包括核實動物衛生證書；以及抽取血液和泄殖腔拭子樣本作 H5 禽流感測試。本署亦在零售層面實施多項措施，包括：禁止零售點存留活家禽過夜；委聘本港一所大學收集環境樣本進行分析，以維持全面監察；以及定期巡查零售點，確保他們符合有關的持牌條件或租約規定。

本署並無計劃加強冰鮮家禽的測試工作。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)084

問題編號

1939

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 2010-11 年度在文錦渡檢查運送蔬菜的車輛這項工作的撥款及人員編制分別為何？和上一年度(即 2009-10 年度)比較有何分別？

(b) 2010-11 年度食環署在保障輸港蔬菜食用安全方面有何計劃，預計對通過文錦渡的運載蔬菜的車輛會抽取多少個蔬菜樣本進行測試？和上一年度(即 2009-10 年度)比較有何分別？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

所需資料分列如下：

(a) 在 2010-11 年度，文錦渡食品管制辦事處的編制有 42 個職位，包括衛生督察及支援人員的職位，負責檢查進口新鮮食物。進口食物管制工作的預算開支為 8,770 萬元，較 2009-10 年度增加 140 萬元(1.6%)。為在文錦渡檢查進口蔬菜而撥用的資源，本署未能分開計算。

(b) 為確保食物安全，食物安全中心會繼續巡查內地菜場，以及在各個邊境檢查站檢查運送食物入境的車輛，包括在文錦渡管制站檢查運送蔬菜的貨車。2010 年，本署預算在文錦渡食品管制辦事處抽驗 13 000 個蔬菜樣本，分析是否含有殘餘除害劑，抽驗的樣本數目與 2009 年大致相若。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)085

問題編號

1940

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時內地共有多少個出口食用動物到本港的農場？各省的分佈為何？2010-11 年度巡視這些農場的預算開支為多少？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

有關 2009 年出口活生食用動物到香港的內地註冊農場數目，按農場類別及地點分列如下：

省份或城市	每個食物類別的註冊農場數目				
	家禽	豬	牛	羊	活水產動物
廣東	66	85	4		3
深圳	11	6			
珠海	12	6		1	
安徽		1	1		14
北京			5		
重慶		1			
福建		3			
甘肅			5		
廣西		13		2	
貴州			1		
海南	2	3			
河北			12		
黑龍江			2		
河南		36	5		
湖北		32	5		9
湖南		63	1	1	4
江蘇					18

省份或城市	每個食物類別的註冊農場數目				
	家禽	豬	牛	羊	活水產動物
江西		21	1		1
吉林			4		
遼寧					3
內蒙古			14		
陝西			8		
山東			3		
山西		2	5		
上海		8			
天津			1		
雲南				1	
浙江		16			9
註冊農場總數	91	296	77	5	61

在 2010-11 年度，本署預留約 680 萬元進行巡查農場的工作。

簽署： _____
 姓名： 卓永興
 職銜： 食物環境衛生署署長
 日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)086

問題編號

1941

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 2009 年申請食肆牌照及各類與食物有關或食物業牌照的數目都增加了，但食環署卻預算 2010 年巡視食物業處所的次數不會增加，原因是什麼？
- (b) 2009 年食環署檢控持牌及無牌食物業處所的次數分別增加了 9% 及 14%，原因是什麼？2010-11 年度有否增加這方面的人手編制？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

- (a) 巡查食物業處所的預計次數，是根據持牌食物業處所的總數推算所得。由於估計 2010 年食物業處所的數目與往年相近，本署預計巡查食物業處所的總次數與 2009 年大致相若。
- (b) 持牌食物業處所的檢控數字上升，原因是涉及未經批准在持牌範圍以外地方經營食物業和阻塞公眾地方的違例個案增加。至於無牌食物業處所，檢控數字增加主要是因為多了食物業處所在獲批發牌照前已開始營業。在 2010-11 年度，本署並無計劃增加這方面的人手編制。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)087

問題編號

1942

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2010-11 年度食環署在潔淨服務的支出預計有多少？其中外判服務的比例為何？外判服務商 2010-11 年度將聘用多少名員工？與上一年度(即 2009-10 年度)比較有何分別？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

在 2010-11 年度，本署公共潔淨服務的預算開支為 19.04 億元。按人手計算，由承辦商提供的街道潔淨服務約佔 71%。預計承辦商在 2010-11 年度僱用約 6 800 名工人，以提供公共潔淨服務；在 2009-10 年度僱用的工人數目則為 6 530 名。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)088

問題編號

1943

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2010-11 年度食環署在推展增加火葬場及靈灰安置所設施方面有何具體計劃，有否為此特別撥出資源？

提問人： 譚耀宗議員

答覆：

本署會重建和合石火葬場，以提供 6 個棺木火化爐及其他附屬設施，有關計劃的預算費用為 6.863 億元，工程已於 2009 年 7 月展開，預計於 2011 年年底／2012 年年初完成。本署亦會重建歌連臣角火葬場，以提供 10 個棺木火化爐及其他附屬設施，有關計劃的預算費用為 6.963 億元，工程將於 2010 年 7 月展開，預計分兩期於 2012 年年初及 2014 年年底完成。

除上述計劃外，本署正於和合石墳場興建 1 座可提供約 41 000 個靈灰龕位的新公眾靈灰安置所，以及 1 個紀念花園，預算費用為 6.295 億元。有關工程預計於 2012 年年中完成。此外，當局正尋求在和合石的空置土葬墓地興建靈灰安置所設施，並會繼續在其他地區物色合適地點發展靈灰安置所設施。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)089

問題編號

1961

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

本港地少人多，火葬日漸流行，市民對靈灰安置所需求非常殷切。請告知本委員會，食物環境衛生署在推展增加火葬場及靈灰安置所設施方面有何計劃和工程項目？這些項目和計劃的詳情，包括時間表及所涉的開支分別為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

本署會重建和合石火葬場，以提供 6 個棺木火化爐及其他附屬設施，有關計劃的預算費用為 6.863 億元，工程已於 2009 年 7 月展開，預計於 2011 年年底／2012 年年初完成。本署亦會重建歌連臣角火葬場，以提供 10 個棺木火化爐及其他附屬設施，有關計劃的預算費用為 6.963 億元，工程將於 2010 年 7 月展開，預計分兩期於 2012 年年初及 2014 年年底完成。

除上述計劃外，本署正於和合石墳場興建 1 座可提供約 41 000 個靈灰龕位的新公眾靈灰安置所，以及 1 個紀念花園，預算費用為 6.295 億元。有關工程預計於 2012 年年中完成。此外，當局正尋求在和合石的空置土葬墓地興建靈灰安置所設施，並會繼續在其他地區物色合適地點發展靈灰安置所設施。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)090

問題編號

1934

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就宗旨 6 提供良好的環境衛生服務及設施，請就食環署處理社區的「垃圾屋」問題，告知本會：

- (a) 2008、2009 及 2010 年當局收到私人樓宇「垃圾屋」的個案，當中包括已完成個案、仍待處理及不獲處理的數字；
- (b) 2008、2009 及 2010 年當局處理私人樓宇「垃圾屋」的個案，所需的時間，包括最長需時、最短需時及平均需時，並請就上述數據提供解說。

提問人： 李鳳英議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 2008 年、2009 年和 2010 年，本署收到的私人樓宇「垃圾屋」個案分別為 5 宗、11 宗和 1 宗。除 2010 年收到的 1 宗個案外，所有個案已經完成。
- (b) 至於完成處理「垃圾屋」個案所需的時間，本署並無有關統計數字。

簽署：

姓名：

職銜：

卓永興

食物環境衛生署署長

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)091

問題編號

1030

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就香港愛護動物協會的資助金方面，為何由 2008-09 財政年度起，上述開支均為 608,000 元？當局在釐訂有關資助金時，基於什麼準則？當局在 2010-11 年度給予的資助金，佔香港愛護動物協會開支的百分比是多少？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

漁農自然護理署一直與香港愛護動物協會合作，實施多個持續推行的動物福利計劃，包括控制流浪狗的數目、拯救動物及舉辦教育活動。署方每年會根據香港愛護動物協會提供有關上述活動的預算開支，向該會發放資助金，涉及金額自 2008-09 年度起一直維持在相若水平。本署並無香港愛護動物協會財政帳目的資料，故未能提供資助金佔該會開支的百分比。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)092

問題編號

0980

管制人員的答覆

總目： 48 政府化驗所

分目：

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在 2009-10 年度，政府化驗所繼續向私營化驗所外判一些常規的食物化驗工作，請列出外判的食物常規化驗工作，和各間私營化驗所的工作數字，並預算 2010-11 年度外判的內容。外判增加後，政府化驗所的工作量有所減少，涉及的人手和資源若何？

提問人：方剛議員

答覆：

在 2009-10 年度，約有 79 000 項（7 400 個樣本）常規的食物化驗工作外判予三間本地私營化驗所。有關的合約共 10 份，內容詳列如下：

	合約	合約化驗工作總數 (樣本)	合約期
1.	檢測一般食物的防腐劑含量	5 950 (850)	2009 年 4 – 9 月
2.	檢測食品的防腐劑含量	5 700 (950)	2009 年 10 月 – 2010 年 3 月
3.	檢測飲品的防腐劑含量	1 800 (300)	2009 年 5 – 7 月
4.	檢測涼果和醃菜的防腐劑含量	2 400 (400)	2009 年 9 – 12 月
5.	檢測食物的二氧化硫含量	1 200 (1 200)	2009 年 4 月 – 2010 年 3 月
6.	檢測水果和蔬菜的金屬雜質含量	8 400 (1 200)	2009 年 4 月 – 2010 年 3 月
7.	檢測水產和雜類食物的重金屬含量	8 488 (1 384)	2009 年 4 月 – 2010 年 3 月
8.	檢測水果和蔬菜的有機氯除害劑殘餘含量 (參數 20)	5 000 (250)	2009 年 5 – 8 月
9.	檢測水果和蔬菜的有機氯除害劑殘餘含量 (參數 35)	14 000 (400)	2009 年 8 月 – 2010 年 3 月
10.	檢測水果和蔬菜的有機氯除害劑和除蟲菊酯含量	26 000 (500)	2009 年 10 月 – 2010 年 3 月
	總計	78 938 (7 434)	

在 2010-11 年度，外判的化驗工作將增至約 107 000 項（11 500 個樣本）。檢測範圍會擴展至一些新的化驗參數，包括三聚氰胺、硼酸、丙酸、硝酸鹽／亞硝酸鹽、蘇丹紅、孔雀石綠及氯霉素。

因外判常規食物化驗工作而騰出的資源，已調配至發展新的化驗方法，應付因修改食物法例而須進行的新化驗工作，以及執行其他職責。其他職責包括管理外判工作、處理緊急食物事故所需的分析測試和化學計量工作，以及提升本地化驗所的測試能力。

簽署：	_____
姓名：	_____ 劉秋銘博士 _____
職銜：	_____ 署理政府化驗師 _____
日期：	_____ 15.3.2010 _____

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)093

問題編號

0964

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署

分目： 603 機器、車輛及設備

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關 2010-11 年度非經營帳目下改善大埔墟街市熟食中心排氣抽風系統的計劃詳情如何？工程何時開始及結束？與商戶們的諮詢工作是否已經安排妥當？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

大埔墟街市熟食中心現時設有 3 個花灑式洗滌系統。工程項目涉及在各個系統分別安裝輔助抽氣扇、變頻器、減聲器和氣槽。本署正考慮在該熟食中心進行其他改善工程，例如重新整理現有的花灑式洗滌系統及／或安裝其他廢氣處理設備。有關工程規格將於 2010 年 7 月或以前落實，工程項目將於 2011 年 2 月或以前完成。本署會先諮詢街市管理諮詢委員會和有關租戶，才展開工程。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)094

問題編號

0978

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 政府在確保發售的預先包裝食物有正確標籤的工作上，食環署在 2009 年共檢查了 55 118 件食品，當中多少是檢查預先包裝食品的營養標籤？其餘是什麼？
- (b) 由於強制性預先包裝食品營養標籤法例將於 2010 年 7 月實施，但政府預計 2010 年檢查標籤的次數反較 2009 年減少 118 件。請問原因為何？2010 年預計檢查約 55 000 件食品標籤當中，是否已經包括因為新例生效而增加的額外檢查量？抑或檢查營養標籤的工作由另外的機制負責？署方是否需要就此將資源重新調配？

提問人： 方剛議員

答覆：

- (a) 所有檢查工作都是要確定標籤是否符合《食物及藥物(成分組合及標籤)規例》所定的現行食物標籤規定，例如檢查配料表、食用期限等的標籤資料。有關營養標籤的法例將於 2010 年 7 月生效，屆時本署會開始檢查營養標籤。
- (b) 2010 年，本署會根據《食物及藥物(成分組合及標籤)規例》的標籤規定，檢查約 55 000 個食物標籤，數目與正常年度的水平相若。本署會檢查當中約 5 000 個標籤是否符合營養標籤的規定。有關的工作會由現有人手進行，無須增撥資源。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)095

問題編號

0969

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署

分目： 661 小型機器、車輛及設備
(整體撥款)

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

分目 661 下有關機器設備、車輛及工程開支於 2010-11 年度有倍數的增長，主要用於哪些用途？購買的特別用途車輛，以及機器方面，主要包括哪些機器？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

在分目 661 項下的 9,850 萬元撥款中，有 8,000 萬元會用於購置 44 輛垃圾收集車輛以取代到期更換的車輛，約 1,000 萬元用於購置火葬場的機器和設備(包括較環保的冥鏹爐)、提升監督控制及資料收集系統和污染監測系統，另有約 850 萬元則會用於更換和翻新公眾街市的裝置，包括花灑式洗滌器、老化的升降機和自動梯，以及通風系統的製冷裝置和風櫃。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)096

問題編號

0970

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

於 2010-11 年度食環署會否考慮為人流欠佳的街市，提供更多租金優惠？原因為何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

當局在 1998 年把公眾街市攤檔的租金一律調低 30%，其後一直凍結租金。為改善公眾街市攤檔的出租率，本署自 2009 年 2 月起實行一項租金優惠計劃，把空置 8 個月和 6 個月以上的攤檔的競投底價分別調低至市值租金的 60% 和 80%。截至 2010 年 2 月 28 日，在計劃下成功租出的長期空置攤檔約有 1 180 個。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)097

問題編號

0965

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

於 2009-10 年度綱領(1)食物安全及公共衛生方面的修訂開支比原預算有明顯下降，原因為何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

在 2009-10 年度，這綱領項下的修訂預算較原來預算減少 3,800 萬元，主要由於在採購食物安全及防治蟲鼠服務方面的一般部門開支較預算為低。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)098

問題編號

0966

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

巡視出口食用動物到本港的農場的目標次數，連續兩年(即 2008 及 2009 年)大幅超越目標，為何今年(即 2010 年)不把目標次數提高？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

巡查農場的工作按實際需要進行。2005 年至 2007 年，本署每年巡查的農場數目平均約為 36 個，2008 年和 2009 年則為每年 50 個左右。本署把 2010 年計劃巡查的農場數目定為 50 個，是盡量保持運作上的彈性。本署會繼續以風險評估為基礎，計劃巡查的農場數目，並會在有需要時檢討巡查農場的目標數目。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)099

問題編號

0967

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在文錦渡檢查運送家禽車輛的次數，2009 年的實際巡查次數比起前一年(即 2008 年)大幅下降約百分之三十六，原因為何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

在文錦渡檢查運送家禽車輛的數目，跟隨內地供港的活家禽數目而變動。2008 年，每日進口活雞的上限由 1 月的 20 000 隻，逐漸減少至 11 月及其後的 7 000 隻。檢查運送家禽車輛數目的減少，反映內地供港活家禽數目下降的情況。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)100

問題編號

0968

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2009 年使用捕鼠器的次數比起前一年(即 2008 年)大幅增加兩倍多，原因為何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

為進一步加強防治鼠患工作的成效，本署在 2009 年更廣泛推行各項防治鼠患措施，包括放置捕鼠器。數字因此大幅增加。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)101

問題編號

1042

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局在 2010-11 年度，有何具體計劃和工程項目，以增加火葬場及靈灰安置所設施？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

本署會重建和合石火葬場，以提供 6 個棺木火化爐及其他附屬設施，有關工程已於 2009 年 7 月展開，預計於 2011 年年底／2012 年年初完成。本署亦會重建歌連臣角火葬場，以提供 10 個棺木火化爐及其他附屬設施，有關工程將於 2010 年 7 月展開，預計分兩期於 2012 年年初及 2014 年年底完成。

此外，本署正於和合石墳場興建 1 座可提供約 41 000 個靈灰龕位的新公眾靈灰安置所，以及 1 個紀念花園，有關工程預計於 2012 年年中完成。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)102

問題編號

0974

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2009-10 年度的修訂撥款較原來預算大幅減少 57.1%。雖然財政撥款及人手編制分析已解釋是由於“用於應付人畜共通病／食物事故引起的緊急情況的開支較預期為低”：請問原來預期有哪些“共通病”和“事故”？而最終是預期的共通病和事故發生未有局方原先預期的嚴重？還是有關的開支未有政府預期的

提問人：方剛議員

答覆：

在綱領(2)：漁農事宜及食物安全項下，2009-10年度的修訂預算較2009-10年度的原來預算減少3,810萬元(57.1%)，主要由於用於應付人畜共通病(例如禽流感)引起的緊急情況和處理其他緊急食物事故(例如2008年的三聚氰胺事件)的開支有所減省。2009-10年度並不需要調撥該項應急資金。我們每年均會檢討這項應急資金的水平。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)103

問題編號

0975

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

至於 2010-11 年度的預算大幅增加 39.9%，儘管財政撥款及人手編制分析已解釋是由於上年(即 2009-10 年度)的修訂基數較低，但年內的預算仍較上年(即 2009-10 年度)實際支出為高，更大大高於 2008-09 年度實際開支逾倍！請問預期 2010-11 年度有何事故支持局方需要這龐大預算？

提問人：方剛議員

答覆：

在綱領(2)：漁農事宜及食物安全項下，2010-11 年度的預算較 2009-10 年度的修訂預算增加 1,140 萬元(39.9%)，主要由於須為控制人畜共通病／緊急食物事故預留應急資金。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

12.3.2010

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「繼續制訂防範禽流感爆發的建議」一項，請問有何建議或進一步的行動？局方有否就禽流感的發展趨勢進行研究分析，以了解病症是否已經受到控制？

提問人： 方剛議員

答覆：

在 2010-11 年度，當局會繼續審視和推行各項監察及管制措施，以減低本港爆發禽流感的風險，特別是繼續跟進流行病學調查小組在 2009 年 3 月提出的建議。流行病學調查小組報告建議所有雞場採取改善措施，以進一步加強預防禽流感，其中包括：

- (a) 進一步加強生物安全：包括每個農場制定一套適合各自情況的生物安全方案；以指明的格式保留記錄；提供洗手設施；
- (b) 幫助更早發現疫情：包括增加巡查家禽農場的次數；增加已種疫苗雞隻的抽血化驗樣本數量；以及
- (c) 防止病毒傳入後擴散：包括分散哨兵雞在已種疫苗雞羣中的分布；隔離飼養種雞與肉雞。

當局正在其他方面推行的主要監察及管制措施包括：

- (a) 巡視內地家禽農場和與內地主管當局聯繫，確保在動物衛生、檢疫，以及農場情況方面都符合要求；
- (b) 檢查每批進口家禽，包括核實動物衛生證明書，以及抽取血液和泄殖腔分泌物樣本，以測試 H5 禽流感病毒；
- (c) 每日早市後徹底清潔及消毒批發市場，並關設有野鳥防護及通風設施的指定區域供暫時存放尚未售出的活家禽；
- (d) 檢取野鳥屍體作禽流感化驗；

- (e) 委託一所本地大學在零售點收集環境樣本進行分析，以維持全面監察；以及
- (f) 執行零售點不得存留活家禽過夜的規定。

當局亦會繼續協助疫苗調查小組的工作。疫苗調查小組負責研究和測試現時本港用於活雞的 H5N2 疫苗的成效，以及研究其他禽流感疫苗的效用和質量。所得資料及數據，將有助當局建議最適合本地雞場使用的疫苗。有關疫苗研究現正進行。

當局會透過世界動物衛生組織、聯合國糧食及農業組織及世界衛生組織的網絡，時刻留意世界各地的情況。

簽署： _____
姓名： _____ 孔郭惠清 _____
職銜： _____ 食物及衛生局常任秘書長(食物) _____
日期： _____ 12.3.2010 _____

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)105

問題編號

0977

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2010-11 年度除「繼續制定食物安全條例」之外，局方還會檢討現行的哪些食物安全標準？

提問人： 方剛議員

答覆：

除有關《食物安全條例草案》的立法工作外，食物及衛生局亦正建議在《食物內甜味劑規例》(第 132U 章)附表訂明的經准許甜味劑清單加入紐甜和甜菊醇糖苷。食物及衛生局亦會在 2010-11 年度檢討食物內殘餘除害劑和殘餘獸藥的規管架構。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

10.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)106

問題編號

1041

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就推廣把先人骨灰撒於海上或紀念花園的做法：

- (a) 在 2008 和 2009 年，分別有多少人透過上述做法處理先人的骨灰？預計 2010 年的數字為何？
- (b) 有否分析有關的市民選擇透過上述做法處理先人骨灰的原因？若有，詳情為何；期間，他們有否為先人輪候由政府管理的骨灰龕位？
- (c) 在 2010-11 年度預留了多少資源，用以推廣上述做法？推廣的詳情為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

- (a) 在 2008 和 2009 年，把骨灰撒於海上或紀念花園的個案總數分別為 626 和 929 宗，增幅為 48%。假設 2010 年的增幅相若，則個案總數預計為 1 370 宗。
- (b) 據食物環境衛生署(食環署)從一些使用渡輪服務把先人骨灰撒於海上的人士得知，選擇這種骨灰處理方式的原因包括：
 - (1) 有助保護環境；
 - (2) 符合先人離世後回歸大自然的定律；
 - (3) 依從先人遺願；以及
 - (4) 數代之後的子孫未必會再拜祭先人。
- (c) 在 2010-11 年度，食環署會繼續推廣其他處理骨灰的方法，包括提供渡輪服務讓市民把先人骨灰撒於海上、印製宣傳資料及推出網上悼念服務，預算費用為 270 萬元。

簽署： _____
姓名： 蔡潔如
職銜： 食物及衛生局署理常任秘書長(食物)
日期： 17.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)107

問題編號

2457

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領：

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在所有綱領下，就制定和評估政策而進行的諮詢，請按以下格式提供有關資料：
2009-10 年度已獲撥款進行諮詢的項目，請按以下格式提供資料

諮詢項目名稱／內容	修訂預算(元)	諮詢進度(籌劃中／進行中／已完成)	諮詢模式(如書面意見搜集、諮詢會、聚焦小組)、次數、諮詢團體名稱、諮詢人士數目	當局諮詢結果的跟進為何及其進度(如有)	若已完成的話，有否向公眾發布；若有，發布渠道為何；若否，原因為何？
-----------	---------	-------------------	---	---------------------	-----------------------------------

提問人：余若薇議員

答覆：

所需資料臚列如下：

諮詢項目名稱／內容	修訂預算(元)	諮詢進度(籌劃中／進行中／已完成)	諮詢模式(如書面意見搜集、諮詢會、聚焦小組)、次數、諮詢團體名稱、諮詢人士數目	當局諮詢結果的跟進為何及其進度(如有)	若已完成的話, 有否向公眾發布; 若有, 發布渠道為何; 若否, 原因為何?
《食物安全條例草案》	為諮詢工作而撥用的資源未能分開計算	已完成	請參閱下文註 1	在 2010 年 2 月 9 日立法會食物安全及環境衛生事務委員會會議上討論的《食物安全條例草案》立法建議已處理業界的主要關注事項	有。 諮詢結果和營商環境影響評估報告摘要已： i) 經由香港政府一站通和食物及衛生局網頁發布；以及 ii) 在 2010 年 2 月 9 日立法會食物安全及環境衛生事務委員會會議上討論(立法會 CB(2)884/09-10(03) 號文件)。
就《食物安全條例草案》進行的營商環境影響評估	129 萬元	已完成	獨立顧問與食物商和食物業商會進行了 53 次訪問		

註 1：《食物安全條例草案》諮詢工作在 2008 年展開。諮詢對象／模式包括各常規諮詢委員會、商會、個別食物商、公眾論壇、業界諮詢論壇、全部 18 個區議會和各駐港總領事館。諮詢工作詳情載於立法會 [CB\(2\)884/09-10\(03\)](#) 號文件。

簽署： _____
 姓名： 孔郭惠清
 職銜： 食物及衛生局常任秘書長(食物)
 日期： 12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)108

問題編號

2458

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領：

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在所有綱領下，就制定和評估政策而進行的諮詢，請按以下格式提供有關資料：
2010-11 年度有否預留資源進行諮詢？如有，請提供下列資料

諮詢 項目名 稱／內 容	開 支 (元)	諮詢進度(籌 劃中／進行 中／已完成)	諮詢模式(如書面意見 搜集、諮詢會、聚焦小 組)、次數、諮詢團體名 稱、諮詢人士數目	若預計在 2010-11 財政 年度完成的話，會否向 公眾發布；若否，原因 為何？
-----------------------	------------	---------------------------	---	--

提問人：余若薇議員

答覆：

在 2010-11 年度，食物科並無預定的諮詢工作。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)109

問題編號

2606

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

據食物及衛生局就本人就財政預算案提出的建議的回應，當局正「研究在新界東北新發展區及邊境禁區，興建骨灰龕或殯儀業集中區域」，並進行評估；有關研究何時完成？當中是否包括檢視及研究改善現時骨灰龕或殯儀業欠缺合理規劃的問題？若研究建議獲得落實，於 2010-11 年度相關開支及人手編制為何？

提問人： 梁美芬議員

答覆：

在現正進行的「邊境禁區的土地規劃」顧問研究中，規劃署委託的顧問公司建議沙嶺墳場可容納火葬場和骨灰龕設施。顧問公司指出，如要進一步落實有關建議，當局事先需要進行更詳細的技術可行性研究(例如環境及交通影響評估)，並徵詢有關持份者及當地居民的意見。考慮到所涉及的工程規模和所需的基建支援，當局將這個項目列為中期至長遠的發展計劃。食物及衛生局和有關部門現正利用現有資源，因應顧問公司的建議，就工程計劃的可行性進行初期研究。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)110

問題編號

2607

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物及衛生局會否就立法規管經營骨灰龕作出研究？還是不會考慮有關建議？

提問人： 梁美芬議員

答覆：

本港各行各業的經營，包括私營骨灰龕，均須符合規劃及建築物的設計和建造標準等的相關規管，以及地契條款。有關政府部門會根據其權限內的法例和行政措施，處理涉及私營骨灰龕的查詢及投訴。食物及衛生局已成立跨部門工作小組，協調相關決策局和部門，研究加強保障私營骨灰龕消費者權益的措施。立法在考慮之列。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

10.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)111

問題編號

1130

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在 2010-11 年度內需要特別留意的事項中，政府會跟進小販發牌政策的檢討結果。為此，政府可否告知本委員會(a)食環署會否增發流動小販牌照？(b)這些增發數目是否已經反映在今年預算的指標當中？如是者，數目是否太少？如否，請詳述增發牌照的進度及計劃如何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 小販發牌政策檢討建議，向有意申領牌照的人，簽發 61 個流動小販(冰凍甜點)牌照。
- (b) 根據有關指標，本署預計流動小販牌照的數目將由 2009 年的 535 個增加至 2010 年的 560 個。這個數字已計及重新簽發流動小販(冰凍甜點)牌照而增加的牌照數目、預計自然淘汰的牌照數目，以及按自願交回牌照計劃交回的現有牌照數目。本署至今已簽發 25 個新的流動小販(冰凍甜點)牌照，預計會在 2010-11 年度簽發餘下的 36 個牌照。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)112

問題編號

1131

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

由於市民對於公眾靈灰安置位的需求日益增加，食環署於本年內是否有計劃大幅增加有關安置位，以迎合市民的需求？如有，請告知本委員會有關計劃的詳情；如沒有，原因為何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

本署正於和合石墳場興建 1 座可提供約 41 000 個靈灰龕位的新公眾靈灰安置所，以及 1 個紀念花園，有關工程預計於 2012 年年中完成。此外，當局正尋求在和合石的空置土葬墓地興建靈灰安置所設施，並會繼續在其他地區物色合適地點發展靈灰安置所設施。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)113

問題編號

1161

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 政府在過去一年(2009 年)曾接獲多少宗鼠患投訴？
- (b) 該署表示在 2009 年，共使用了捕鼠器 26 872 次，請問成功捕獲的老鼠數目為何？
- (c) 由 2008 年至今，該署的捕鼠技巧有否進行改善和革新？有否與內地或海外的捕鼠專家交流經驗和心得？

提問人： 梁美芬議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 2009 年接獲的鼠患投訴有 7 063 宗。
- (b) 2009 年捕獲的老鼠數目為 6 828 隻。
- (c) 本署採取綜合防治方法處理鼠患，包括改善環境、放置有毒鼠餌和使用捕鼠器。這個防治方法符合世界衛生組織的倡議，亦與其他大城市的做法一致。本署會參考國際發展趨勢及研究結果，不時檢討目前所用的鼠患防治物料和方法。本署亦有定期與內地及海外有關當局和專家交流防治鼠患的經驗。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)114

問題編號

2316

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 請列出下述聘用「非公務員合約僱員」提供服務的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
非公務員合約僱員的人數	()	()	()	()
非公務員合約僱員的薪金總支出	()	()	()	()
非公務員合約僱員轉作公務員的人數				
非公務員合約僱員倘若有機會轉為長期聘用的話，但是又考不到成為公務員的人數	()	()	()	()
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的對比數字(%)	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

(b) 請按下表列出 2007-08 至 2010-11 年度非公務員合約僱員受僱年期：

年期	2010-11 年度 人數	2009-10 年度 人數	2008-09 年度 人數	2007-08 年度 人數
半年至一年	()	()	()	()
一年至三年	()	()	()	()
三年至五年	()	()	()	()
五年至十年	()	()	()	()
十年至十五年	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

(c) 展望未來三個年度(即 2010-11 至 2012-13 年度)，多少名非公務員合約僱員可轉於公務員職位長期聘用？

提問人：王國興議員

答覆：

所需資料分列如下：

(a)	2010-11 年度	2009-10 年度 (截至 2010 年 2 月 28 日)	2008-09 年度 (截至 2009 年 3 月 31 日)	2007-08 年度 (截至 2008 年 3 月 31 日)
非公務員合約僱員的人數	註	548 人 (-14%)	634 人 (-30%)	900 人
非公務員合約僱員的薪金總支出		8,800 萬元 (-25%)	1.174 億元 (-10%)	1.298 億元
非公務員合約僱員轉任公務員的人數	本署並無有關資料。非公務員合約僱員亦無需向本署申報有關資料。			
非公務員合約僱員倘有機會轉為長期聘用，而又考不到成為公務員的人數				
非公務員合約僱員佔本署整體員工數目的百分比(%)	註	5% (-1%)	6% (-2%)	8%

()內的數字為每年的增減幅度

(b)	年期	2010-11 年度	2009-10 年度 (截至 2010 年 2 月 28 日)	2008-09 年度 (截至 2009 年 3 月 31 日)	2007-08 年度 (截至 2008 年 3 月 31 日)
	不足半年	註	83 人 (+5%)	79 人 (-35%)	121 人
	半年至一年		78 人 (+200%)	26 人 (-82%)	142 人
	一年至三年		117 人 (-36%)	184 人 (-18%)	223 人
	三年至五年		68 人 (-47%)	129 人 (-36%)	200 人
	五年至十年		92 人 (-23%)	120 人 (-33%)	179 人
	十年至十五年		108 人 (+14%)	95 人 (+179%)	34 人
	十五年或以上		2 人 (+100%)	1 人 (0%)	1 人

()內的數字為每年的增減幅度

註：2010-11 的財政年度尚未開始，現時沒有統計數字。

(c) 本署無法預計非公務員合約僱員通過公務員招聘程序獲得聘用的人數。

簽署： _____
姓名： _____ 卓永興 _____
職銜： _____ 食物環境衛生署署長 _____
日期： _____ 16.3.2010 _____

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)115

問題編號

2317

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出下述的使用外判服務(包括：物業管理、保安、清潔、電訊科技、統計等……【建築外判除外】)的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
外判服務合約的宗數	()	()	()	()
外判服務合約的總金額	()	()	()	()
外判服務合約的聘用總 員工人數	()	()	()	()
外判服務合約職位為公 務員取代的人數	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

- (b) 展望未來三個年度(即 2010-11 至 2012-13 年度)，有多少份外判服務合約中的職位，可改由政府長期聘用員工取代？

提問人： 王國興議員

答覆：

(a) 所需資料分列如下：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
外判服務合約的宗數	不適用 (註)	132 宗 (-1.49%)	134 宗 (+6.35%)	126 宗 (-2.33%)
外判服務合約的總金額		26.63 億元 (+10.59%)	24.08 億元 (+13.85%)	21.15 億元 (+16.53%)
外判服務合約的聘用總 員工人數		11 674 人 (+18.84%)	9 823 人 (+11.55%)	8 806 人 (-1.13%)
外判服務合約職位為公 務員取代的人數		0 人	0 人	0 人

()內的數字為每年的增減幅度

註：2010-11 財政年度尚未開始，現時沒有統計數字。

(b) 在未來三個年度(由 2010-11 至 2012-13 年度)，本署會不時檢討提供服務的模式和人手組合與需求，以配合不斷轉變的情況和運作需要。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)116

問題編號

2318

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 請列出 2007-08 至 2009-10 年度聘用及預計將聘用臨時僱員提供服務的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
聘用臨時僱員的人數	()	()	()	()
聘用臨時僱員的總薪金支出	()	()	()	()
聘用臨時僱員佔該部門整體員工的百分比	()	()	()	()

() 括號為每年的增減幅度

(b) 請列出 2007-08 至 2009-10 年度聘用及預計將聘用臨時僱員受僱年期：

年期	2010-11 年度 人數	2009-10 年度 人數	2008-09 年度 人數	2007-08 年度 人數
半年	()	()	()	()
一年	()	()	()	()
二年	()	()	()	()
三年	()	()	()	()
三年或以上	()	()	()	()

() 括號為每年的增減幅度

提問人： 王國興議員

答覆：

本署的臨時僱員一般按非公務員合約僱員計劃聘用。除這項計劃外，本署並無按日薪或時薪聘用員工。有關非公務員合約僱員的資料分列如下：

(a)	2010-11 年度	2009-10 年度 (截至 2010 年 2 月 28 日)	2008-09 年度 (截至 2009 年 3 月 31 日)	2007-08 年度 (截至 2008 年 3 月 31 日)
非公務員合約僱員 的人數	註	548 人 (-14%)	634 人 (-30%)	900 人
非公務員合約僱員 的薪金總支出		8,800 萬元 (-25%)	1.174 億元 (-10%)	1.298 億元
非公務員合約僱員 佔本署整體員工的 百分比		5% (-1%)	6% (-2%)	8%

()內的數字為每年的增減幅度

(b)	年期	2010-11 年度	2009-10 年度 (截至 2010 年 2 月 28 日)	2008-09 年度 (截至 2009 年 3 月 31 日)	2007-08 年度 (截至 2008 年 3 月 31 日)
	不足半年	註	83 人 (+5%)	79 人 (-35%)	121 人
	半年至一年		78 人 (+200%)	26 人 (-82%)	142 人
	一年至兩年		52 人 (-58%)	124 人 (+5%)	118 人
	兩年至三年		65 人 (+8%)	60 人 (-43%)	105 人
	三年或以上		270 人 (-22%)	345 人 (-17%)	414 人

()內的數字為每年的增減幅度

註：2010-11 財政年度尚未開始，現時沒有統計數字。

簽署： _____
 姓名： 卓永興
 職銜： 食物環境衛生署署長
 日期： 16.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)117

問題編號

2319

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請以表列出 2006-07 至 2009-10 年度部門聘用中介公司提供服務的情況：

- (a) 中介公司的合約數目；
- (b) 每間中介公司每份合約的款額、提供服務的為期；
- (c) 每份中介公司合約提供的員工人數及涉及的職務；
- (d) 每份中介公司合約提供的員工薪金(包括月薪及日薪)的詳情；
- (e) 該年度聘用中介公司數目、合約數目、聘用人員、所花金額的總數，與上一個年度相比的增減幅度；
- (f) 如該年度聘用多於一間中介公司提供員工，請列出每間中介公司獲得的合約數目、合約總金額、提供員工的數目；
- (g) 每間中介公司提供員工的薪金的最高、最低及中位數；
- (h) 中介公司提供的員工數量佔該年度該部門人數的對比數字；
- (i) 中介公司的支出金額佔該部門開支金額的對比數字。

提問人： 王國興議員

答覆：

所需資料分列如下：

	2009-10 年度 (截至 2009 年 9 月 30 日)	2008-09 年度 (截至 2009 年 3 月 31 日)	2007-08 年度 (截至 2008 年 3 月 31 日)	2006-07 年度
(a) 中介公司的合約 數目：	54 份 (+46%)	37 份 (+85%)	20 份	沒有
(b) 合約金額：	13,000 元至 990 萬元	11,000 元至 70 萬元	21,000 元至 50 萬元	不適用
合約期：	2 至 12 個月	1 至 12 個月	3 至 12 個月	
(c) 員工人數：	188 人 (+151%)	75 人 (+168%)	28 人	
職務：	與研究有關 的工作及 一般辦公室 支援	一般辦公室 支援	一般辦公室 支援	
(d) 每間中介公司付 予員工的薪金：	註 1			
(e) 聘用中介公司數 目：	12 間 (+20%)	10 間 (-17%)	12 間	
批出合約數目：	見上文(a)項	見上文(a)項	見上文(a)項	
聘用員工人數：	見上文(c)項	見上文(c)項	見上文(c)項	
開支總額：	1,700 萬元 (+193%)	580 萬元 (+76%)	330 萬元	
(f) 如聘用多於一間 中介公司，				
每間中介公司獲 批的合約數目：	1 至 12 份	1 至 7 份	1 至 3 份	
每間中介公司的 合約總金額：	26,000 元至 1,000 萬元	38,000 元至 150 萬元	29,000 元至 80 萬元	
每間中介公司提 供的員工人數：	1 至 99 人	1 至 17 人	1 至 8 人	

	2009-10 年度 (截至 2009 年 9 月 30 日)	2008-09 年度 (截至 2009 年 3 月 31 日)	2007-08 年度 (截至 2008 年 3 月 31 日)	2006-07 年度
(g) 每間中介公司付予員工的薪金(最高薪金、最低薪金及薪金中位數)：	註 1			不適用
(h) 中介公司提供的員工人數佔本署員工總數的百分比(註 2)：	1.8% (+1%)	0.7% (+0.4%)	0.3%	
(i) 聘用中介公司提供服務的支出佔本署開支總額的百分比：	0.4% (+0.3%)	0.1% (+0%)	0.1%	

()內的數字為每年的增減幅度

上述資料不包括本署透過政府資訊科技總監辦公室中央管理的定期合約，委聘承辦商提供負責資訊科技服務的「T 合約員工」。

註 1：本署與中介公司簽訂的合約，訂明中介公司提供員工收取的費用。本署通常不會在合約訂明中介公司員工的工資，但非技術工人的工資則除外*。因此，本署未能提供所需資料。

* 2004年5月，當局就政府服務合約公布一項強制性工資規定，以保障非技術工人。根據該項規定，服務供應商付予非技術工人的每月工資，不得低於有關服務合約招標時政府統計處最新發表的《工資及薪金總額按季統計報告》所載相關行業／職業的平均每月工資。該項規定適用於中介公司提供非技術員工的服務合約。

註 2：中介公司員工人數佔本署員工總數的百分比只屬某個日期的數字，並不代表有關財政年度的情況。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 16.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)118

問題編號

2461

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在所有綱領下，就制定和評估政策而進行的諮詢，請按以下格式提供有關資料：
2009-10 年度已獲撥款進行諮詢的項目，請按以下格式提供資料：

諮詢項目名稱／內容	修訂預算(元)	諮詢進度(籌劃中／進行中／已完成)	諮詢模式(如書面意見搜集、諮詢會、聚焦小組)、次數、諮詢團體名稱、諮詢人士數目	當局諮詢結果的跟進為何及其進度(如有)	若已完成的話，有否向公眾發布；若有，發布渠道為何；若否，原因為何？
-----------	---------	-------------------	---	---------------------	-----------------------------------

提問人： 余若薇議員

答覆：

諮詢項目名稱／內容	修訂預算(元)	諮詢進度(籌劃中／進行中／已完成)	諮詢模式(如書面意見搜集、諮詢會、聚焦小組)、次數、諮詢團體名稱、諮詢人士數目	當局諮詢結果的跟進為何及其進度(如有)	若已完成的話，有否向公眾發布；若有，發布渠道為何；若否，原因為何？
公眾街市的定位和功能，以及與攤檔租金和收費等的相關事宜。	10,000	已完成	本署舉行了 11 場諮詢會，有超過 800 人出席，包括區議員、街市租戶、販商組織和街市管理諮詢委員會。	本署於 2009 年 11 月 10 日向立法會食物安全及環境衛生事務委員會匯報諮詢結果。	資料見左欄。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)119

問題編號

2462

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在所有綱領下，就制定和評估政策而進行的諮詢，請按以下格式提供有關資料：
2010-11 年度有否預留資源進行諮詢？如有，請提供下列資料：

諮詢項目名稱／內容	開支(元)	諮詢進度(籌劃中／進行中／已完成)	諮詢模式(如書面意見搜集、諮詢會、聚焦小組)、次數、諮詢團體名稱、諮詢人士數目	若預計在 2010-11 財政年度完成的話，會否向公眾發布；若否，原因為何？
-----------	-------	-------------------	---	--

提問人： 余若薇議員

答覆：

諮詢項目名稱／內容	開支(元)	諮詢進度(籌劃中／進行中／已完成)	諮詢模式(如書面意見搜集、諮詢會、聚焦小組)、次數、諮詢團體名稱、諮詢人士數目	若預計在 2010-11 財政年度完成的話，會否向公眾發布；若否，原因為何？
無				

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)120

問題編號

2891

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 在 2009 年，食環署轄下的小販事務隊掃蕩行動為 11 萬 9 千多次，並預算在 2010 年有 12 萬 4 千多次的掃蕩行動，2010 年的掃蕩行動比 2009 年增加 4 千 7 百多次，平均每天增加 13 次，請問掃蕩行動次數增加的原因為何？並列出小販事務隊每天出動掃蕩行動最多的 10 個地點、每日掃蕩次數及每次行動的人手數目。
- (b) 請列出在 2009 年期間，因違規的街頭擺賣活動及因店鋪擴展擺賣範圍而造成阻塞的個案及檢控數字。請按個案性質、小販類別、檢控原因及擺賣地點分類。

提問人： 方剛議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 小販掃蕩行動的次數取決於非法擺賣活動的投訴數目和其他相關因素。本署根據往年小販掃蕩行動的數據趨勢，預計 2010 年掃蕩行動的次數增加。小販事務隊會因應當前的實際情況計劃掃蕩行動，因此，各地點的掃蕩次數會不時改變，每次行動所需人手則視乎行動的規模而定。
- (b) 2009 年，涉及店鋪非法擴展擺賣範圍而造成阻塞的檢控個案有 11 650 宗，非法街頭擺賣活動的檢控個案則有 10 757 宗，其中包括阻街、非法擺賣和售賣熟食／限制出售食物的個案。本署沒有更詳細的分項數字。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)121

問題編號

2892

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

據食物安全及環境衛生事務委員會資料顯示，政府計劃將現時近 500 個空置固定攤位牌照推出競投。惟預算案顯示固定攤位小販數目在 2010 年會增加至 6 660 個，即增加 147 個。請問將會推出競投的 500 個空置牌照是會在 2010 年悉數推出，還是分年推出？

提問人： 方剛議員

答覆：

本署諮詢有關區議會後，現推出 218 個空置的街上固定小販攤位，供合資格的持牌小販登記助手和市民申請，以便簽發新的固定攤位小販牌照。至於餘下 240 個空置攤位，部分因有關區議會反對而未能推出，部分則待有關區議會再作討論。

固定攤位小販的預計增加數字，已計及簽發新的固定攤位小販牌照而增加的小販數目和預計自然淘汰的小販數目。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)122

問題編號

2570

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關指標中的「小販事務隊掃蕩行動」，由 2009 年的 119 929 增加至 2010 年預算的 124 700，

- (a) 預計掃蕩行動增加的原因為何？
- (b) 預計所涉及的開支為何？
- (c) 是否會增加人手以達到增加的指標？如是，所涉及的開支為何？
- (d) 社會上一直有不少聲音希望放寬對小販的執法，以求令一些基層市民可以作小本經營謀生；然而現在卻一再提高掃蕩行動的指標，這是否表示當局決意逆民意而行？當局有何迫切性要加強對小販執法？

提問人： 王國興議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 小販掃蕩行動的次數取決於非法擺賣活動的投訴數目和其他相關因素。本署根據往年小販掃蕩行動的數據趨勢，預計 2010 年掃蕩行動的次數增加。
- (b)和(c) 新增的掃蕩行動會由現有人手執行，因此無需增加人手和其他資源。
- (d) 本署的職責是對非法擺賣活動採取執法行動，並積極回應市民對這些活動的投訴。本署會繼續按照既定的執法策略和指引履行職責。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)123

問題編號

2660

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

簡介 4 提到，2009 年有更多農場因參加家禽農場業結業安排而結業，請問該年內有多少農場參加結業安排，該等農場的養殖數量若干和獲得的賠償是多少？在該等農場結業後，現有的家禽農場數目和養殖量若干？有關的結業安排是否會繼續生效直至所有農場參加有關的結業安排還是有限期？除農場外，其他家禽業者現階段想結業的話，署方還會提供任何結業安排嗎？

提問人： 方剛議員

答覆：

為家禽業推出的 2008 年結業安排，適用範圍包括農戶、批發商、運輸商、零售商，以及其從業員。結業安排於 2008 年 7 月 25 日開始接受申請，為期 3 個月，至 2008 年 9 月 24 日止。參加結業安排的家禽農場共 22 個，涉及的牌照許可飼養量合共 40 萬隻，而發放的特惠補助金總額則為 6,912 萬元。現時繼續經營的家禽農場仍有 30 個，牌照許可飼養量的總數為 130 萬隻。當局現時沒有計劃推出類似結業安排。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)124

問題編號

2661

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府新鮮副食品批發市場所批銷的食品數量在 2009 年較 2008 年下降近 6%。請問原因為何？哪類食品的批銷量下跌最大？批發市場批銷食品的最高記錄是在哪年和數量若干？2009 年前往長沙灣和西區副食品市場採購的人數若干？與 2008 年比較變動為何？

提問人： 方剛議員

答覆：

政府副食品批發市場的批銷量在 2009 年有所減少，主要是新鮮蔬菜及活家禽的批銷量下降所致。前者的批銷量下跌，是因為較多蔬菜以直銷方式出售，而後者批銷量減少，則是當局在 2008 年向家禽行業推出退還牌照計劃所致。過去 10 年 (2000 至 2009 年)間，政府副食品批發市場的批銷量以 2000 年為最高，達 598 000 公噸。

2008 及 2009 年前往長沙灣和西區副食品批發市場採購的人數分別為每日 1 945 人及 1 918 人，故 2009 年的跌幅約為 1.4%。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)125

問題編號

2662

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

長沙灣和西區兩個副食品市場的「收回的租金收入」在 2009 年為 89.9%，請問出現差額的原因為何？上年(即 2009 年)署方加租後，行政長官提出回饋一個月租金以協助經營者渡過金融海嘯的低潮；今年當局會否考慮向兩個批發市場給予同等豁免以協助批發市場內的經營者？

提問人： 方剛議員

答覆：

出現上述差額的主要原因包括：

- (a) 部分批發商未有準時繳交租金；以及
- (b) 部分市場設施尚未租出。

政府副食品批發市場的租金是按照「用者自付」的原則徵收。署方已完成成本檢討，並會在 2010 年 4 月 1 日起的兩年租期內凍結長沙灣和西區兩個副食品批發市場的租金。署方現階段並無計劃再提供租金優惠。

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)126

問題編號

2844

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 在 2008-09、2009-10 及 2010-11 年，每年被漁農自然護理署(漁護署)撲殺(人道毀滅)或預計撲殺的流浪動物共有多少頭？請以動物的類別分年列出，而相關的實際、修訂和預算開支又為何？
- (b) 有否評估目前全港共有多少頭流浪動物？若有，請以分區方式列出流浪貓和流浪犬的數目，採取有關評估的準則為何，而進行評估的開支又為何？

提問人： 李華明議員

答覆：

- (a) 2008-09 及 2009-10 年度被漁農自然護理署(漁護署)人道毀滅的流浪動物數目和所涉及的開支如下：

年度	狗	貓	其他	總數	涉及開支 (百萬元)
2008-09	10 200	3 780	1 290	15 270	1.5
2009-10	8 750	3 970	2 070	14 790	1.5

一般而言，由漁護署捕獲的流浪動物只會在無人認領或領養的情況下才會被人道毀滅。假設成功認領／領養的比率與 2009-10 年度相若，2010-11 年度被人道毀滅的流浪動物數目和所涉及的開支估計將與 2009-10 年度大致相同。

- (b) 本地流浪動物的數量及品種經常改變，因此漁護署難以科學化地評估本地流浪動物的數目。

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)127

問題編號

2324

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

a. 請列出下述聘用「非公務員合約僱員」提供服務的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
非公務員合約僱員的人數	()	()	()	()
非公務員合約僱員的薪金總支出	()	()	()	()
非公務員合約僱員轉作公務員的人數				
非公務員合約僱員倘若有機會轉為長期聘用的話，但是又考不到成為公務員的人數	()	()	()	()
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的對比數字(%)	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

b. 請按下表列出 2007-08 至 2010-11 年度非公務員合約僱員受僱年期：

年期	2010-11 年度 人數	2009-10 年度 人數	2008-09 年度 人數	2007-08 年度 人數
半年至一年	()	()	()	()
一年至三年	()	()	()	()
三年至五年	()	()	()	()
五年至十年	()	()	()	()
十年至十五年	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

c. 展望未來 3 個年度(即 2010-11 至 2012-13 年度)多少名非公務員合約僱員可轉於公務員職位長期聘用？

提問人： 王國興議員

答覆：

a. 有關資料詳情如下：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
非公務員合約僱員的人數	註 1	321 (-13%)	370 (-28%)	514 (-)
非公務員合約僱員的薪金總支出		43,560,000 元 (-19%)	53,565,582 元 (-18%)	65,709,963 元 (-)
非公務員合約僱員轉作公務員的人數		38 註 2	36 註 2	28 註 2
非公務員合約僱員倘若有機會轉為長期聘用的話，但是又考不到成為公務員的人數	本署並無有關資料，非公務員合約僱員亦無須向本署申報有關資料。			
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的對比數字(%)	註 1	18% (-14%)	21% (-28%)	29% (-)

()括號為每年的增減幅度

註 1：非公務員合約僱員的數目會隨服務及運作需求而改變，故暫未能提供 2010-11 年度的有關數字。

註 2：有關數字只反映申請漁農自然護理署公務員職位的非公務員合約僱員獲聘的人數

b. 非公務員合約僱員的受僱年期，表列如下：

年期	2010-11 年度 人數	2009-10 年度 人數	2008-09 年度 人數	2007-08 年度 人數
半年至一年	註	49 (+40%)	35 (+46%)	24 (-)
一年至三年		23 (-70%)	76 (-45%)	138 (-)
三年至五年		28 (+17%)	24 (-90%)	246 (-)
五年至十年		219 (-6%)	233 (+120%)	106 (-)
十年至十五年		2 (0%)	2 (-)	0 (-)

()括號為每年的增減幅度

註：非公務員合約僱員的數目會隨服務及運作需求而改變，故暫未能提供 2010-11 年度的有關數字。

c. 政府的政策是以公開公平為原則，透過競爭性的招聘過程，填補公務員職位空缺。政府會根據公務員職位申請者（包括非公務員合約僱員及其他市民）的個人優點，挑選合適的人選。因此，本署未能預計非公務員合約僱員成功獲聘為公務員的數字。

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)128

問題編號

2459

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在所有綱領下，就制定和評估政策而進行的諮詢。請按以下格式提供有關資料。
2009-10 年度已獲撥款進行諮詢的項目，請按以下格式提供資料：

諮詢項目 名稱／內 容	修訂預算 (元)	諮詢進度 (籌劃中／ 進行中／ 已完成)	諮詢模式(如書 面意見蒐集、諮 詢會、聚焦小 組)、次數、諮詢 團體名稱、諮詢 人士數目	當局諮詢 結果的跟 進為何及 其進度(如 有)	若已完成的 話，有否向 公眾發布； 若有，發布 渠道為何； 若否，原因 為何？
-------------------	-------------	-------------------------------	---	-------------------------------------	---

提問人： 余若薇議員

答覆：

漁農自然護理署在 2009-10 年度未有進行任何諮詢。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)129

問題編號

2460

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在所有綱領下，就制定和評估政策而進行的諮詢。請按以下格式提供有關資料。
2010-11 年度有否預留資源進行諮詢？如有，請提供下列資料：

諮詢項目 名稱／內 容	開 支 (元)	諮詢進度 (籌劃中／ 進行中／ 已完成)	諮詢模式(如書面意 見蒐集、諮詢會、聚 焦小組)、次數、諮詢 團體名稱、諮詢人士 數目	若預計在 2010-11 財政 年度完成的話，會否向 眾發布；若否，原因為 何？
-------------------	------------	-------------------------------	---	---

提問人： 余若薇議員

答覆：

漁農自然護理署暫時未有計劃在 2010-11 年度進行任何諮詢。

簽署：

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)130

問題編號

2325

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出下述的使用外判服務(包括：物業管理、保安、清潔、電訊科技、統計等.....[建築外判除外])的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
外判服務合約的宗數	()	()	()	()
外判服務合約的總金額	()	()	()	()
外判服務合約的聘用員工 人數	()	()	()	()
外判服務合約職位為公務 員取代的數目	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

- (b) 展望未來 3 個年度(即 2010-11 至 2012-13 年度)，有多少份外判服務合約中的職位，可改由政府長期聘用員工取代？

提問人： 王國興議員

答覆：

(a) 有關使用外判服務的詳細情況如下：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
外判服務合約的宗數	不適用 註	23 (-28%)	32 (-9%)	35 (-)
外判服務合約的總金額 (百萬元)		22.1 (-46%)	41.3 (-62%)	107.4 (-)
外判服務合約的聘用員工 人數		196 (-15%)	231 (-48%)	444 (-)
外判服務合約職位為公務 員取代的數目		0	0	0

()括號為每年的增減幅度

註：由於外判服務的需求會因應服務和工作需要的轉變不時調整，因此暫時無法提供 2010-11 年度的統計數字。

(b) 署方會不時檢討提供服務的模式、人力組合及外判服務的需求，以配合未來 3 年(由 2010-11 至 2012-13 年度)不同的服務及工作需要。

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)131

問題編號

2326

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- a. 請列出 2007-08 至 2010-11 年度聘用及預計將聘用臨時僱員提供服務的情況：

	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度	2007-08 年度
聘用臨時僱員的人數	()	()	()	()
聘用臨時僱員的總薪金支出	()	()	()	()
聘用臨時僱員佔該部門整體員工的百份比	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

- b. 請列出 2007-08 至 2010-11 年度聘用及預計將聘用臨時僱員的受僱年期：

年期	2010-11 年度 人數	2009-10 年度 人數	2008-09 年度 人數	2007-08 年度 人數
半年	()	()	()	()
一年	()	()	()	()
二年	()	()	()	()
三年	()	()	()	()
三年或以上	()	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

提問人： 王國興議員

答覆：

漁農自然護理署在過去 3 個財政年度並無聘用臨時僱員，亦無計劃在 2010-11 年度聘用這類僱員。

簽署： _____
姓名： _____ 黃志光 _____
職銜： _____ 漁農自然護理署署長 _____
日期： _____ 15.3.2010 _____

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)132

問題編號

2327

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請以表列出 2006-07 至 2009-10 年度部門聘用中介公司提供服務的情況：

- a. 中介公司的合約數目；
- b. 每間中介公司每份合約的款額、提供服務的年期；
- c. 每份中介公司合約提供的員工人數及涉及的職務；
- d. 每份中介公司合約提供的員工薪金(包括月薪及日薪)的詳情；
- e. 該年度聘用中介公司數目、合約數目、聘用人員、所花金額的總數，與上一個年度相比的增減幅度；
- f. 如該年度聘用多於一間中介公司提供員工，請列出每間中介公司獲得的合約數目、合約總金額、提供員工的數目；
- g. 每間中介公司提供員工的薪金的最高、最低及中位數；
- h. 中介公司提供的員工數量佔該年度該部門人數的對比數字；以及
- i. 中介公司的支出金額佔該部門開支金額的對比數字。

提問人： 王國興議員

答覆：

(a)-(g) 漁農自然護理署以往 4 年(2006-07、2007-08、2008-09 及 2009-10 年度) 聘用中介公司提供服務的詳情如下：

	2009-10 年度 註 1(iii)	2008-09 年度 註 1(ii)	2007-08 年度	2006-07 年度
中介公司的合約 數目(註 1)	1(-)	1(-)	不適用 註 1(i)	
每間中介公司的 合約金額	最高金額為 1,065,600 元 (-1%)	最高金額為 1,076,400 元 (-)		
每間中介公司的 服務期	12 個月(-)	12 個月(-)		
每間中介公司提 供員工的人數及 職務	最多 12 人, 提 供一般辦公室 支援服務(-)	最多 12 人, 提 供一般辦公室 支援服務(-)		
每間中介公司提 供員工的薪金 (最高、中及最低 位數)	不適用 註 2			

()括號為增減幅度

- 註 1： (i) 中介公司服務合約於 2009 年 1 月 1 日起批出。
(ii) 2008-09 年度所批出合約的有效期由 2009 年 1 月 1 日至 12 月 31 日。
(iii) 2009-10 年度所批出合約的有效期由 2010 年 1 月 1 月至 12 月 31 日。

註 2： 署方與中介公司訂立的合約，會註明後者就提供員工所收取的服務費。署方通常不會指定中介公司員工的工資，惟非技術工人的工資則屬例外。為保障非技術工人，當局於 2004 年 5 月公布一項有關政府服務合約工資率的強制性規定。根據該項規定，服務供應商向非技術工人支付的每月工資，金額不得低於招標時政府統計處最新發表的《工資及薪金總額按季統計報告》內相關行業／職業的平均每月工資。這項規定適用於中介公司提供非技術工人的服務合約。因此，我們不能提供有關資料。

(h)、(i) 署方聘用的中介公司所提供的員工數量，佔部門現有員工的 0.6%，而聘用中介公司的支出金額，則佔部門開支 0.1%。

簽署： _____
姓名： 黃志光
職銜： 漁農自然護理署署長
日期： 12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)133

問題編號

2953

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去 3 年(即 2007-08 至 2009-10 年度)，就捕獲的流浪動物方面，分別最終被領回的共有多少頭？並請以動物的類別列出。

提問人： 李華明議員

答覆：

漁農自然護理署於過去 3 年與動物福利團體合作，安排由市民領養的流浪動物主要種類及數目如下：

年度	狗	貓	總數
2007-08	582	99	681
2008-09	716	154	870
2009-10	680	80	762

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)134

問題編號

2954

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度所增加的 7 個職位，有關職系的分布及工作範圍為何？

提問人： 李華明議員

答覆：

當局在 2010-11 年度會開設 7 個二級農林督察職位，以便(a)進一步加強控制狂犬病的措施；(b)在狗隻售賣商牌照附加條件於 2010 年 2 月初實施後，加強巡查寵物店和對違例者的執法行動；以及(c)加強教育及宣傳工作，進一步提高市民對動物福利的認識。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)135

問題編號

2955

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就分目 000 運作開支的個人薪酬，2009-10 年度的工作相關津貼為 687 萬元，請列出有關津貼的項目和每項津貼的領取人數為何？

提問人： 李華明議員

答覆：

所需資料開列如下：

<u>項目內容</u>	<u>領取人次</u>	<u>涉及款額</u>
(a) 颱風當值津貼	244	50 萬元
(b) 輪班工作津貼(標準)	3 818	322 萬元
(c) 額外職務津貼	2 598	184 萬元
(d) 辛勞津貼	1 460	131 萬元
總計	<u>8 120</u>	<u>687 萬元</u>

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)136

問題編號

3080

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度需要特別留意的事項中，當局表示「就有機耕作及密集式溫室生產向農民提供技術意見，以協助他們開拓高價市場」。當局可否告知本委員會，上述事項的具體工作內容、所涉及的開支和人手。當局會如何協助有機耕作的農民開拓高價市場和會否向他們提供津貼？請列出當局為有機耕作物所開拓的零售點。

提問人： 馮檢基議員

答覆：

為協助農民取得所需的技術和知識，漁農自然護理署(漁護署)會進行與有機耕作及溫室生產有關的應用研究，又會舉辦技術培訓項目及實地在農場示範。漁護署人員更會定期探訪農民，向他們提供技術意見。

此外，漁護署又會與蔬菜統營處(菜統處)及農民組織合作，協助農民開拓銷售渠道，推銷他們的農產品，並會舉辦大型宣傳活動，例如一年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，以及食品展覽會及公開展銷會，推銷本地有機農產品。

現時市面上有 30 多個零售點，包括超級市場及健康食品店，銷售經菜統處統銷的有機蔬菜。此外，漁護署又會舉辦培訓課程及工作坊，向打算直銷農產品予消費者的農民講授零售技巧，以及安排宣傳工作，藉以推廣本地農場。

2009-10 年度負責發展有機耕作及密集式溫室生產的職員有 26 人，開支為 990 萬元。2010-11 年度所需的人手及開支與去年相若。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)137

問題編號

3031

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物及衛生局局長在 2010 年 1 月回應立法會議員的口頭質詢時，指出局方會研究一套私營靈灰安置所的自願性登記制度。在 2010-11 年度局方是否安排資源及人手進行有關的研究工作？若有，有關的工作計劃和開支預算是甚麼？同時，局方會否撥出資源，就其他監管私營靈灰安置所的措施進行研究，以保障消費者的合理權益？若會，有關工作的具體計劃和開支預算是甚麼？

提問人： 吳靄儀議員

答覆：

本港各行各業的經營，包括私營骨灰龕，均須符合規劃及建築物的設計和建造標準等的相關規管，以及地契條款。有關政府部門會根據其權限內的法例和行政措施，處理涉及私營骨灰龕的查詢及投訴。食物及衛生局已成立跨部門工作小組，協調相關決策局和部門，研究加強保障私營骨灰龕消費者權益的措施。自願登記制度在考慮之列。自願登記制度的各項初期可行性研究及有關私營骨灰龕的執法／行政工作，會由本局及／或有關決策局和部門利用現有資源進行。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

10.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)138

問題編號

3032

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時香港靈灰龕位供應，特別是由政府或華人永遠墳場基金管理的靈灰龕位供應並不足夠。局方在新年度會否撥出資源，就增加靈灰龕位供應或其他便利市民進行殮葬的措施進行研究？若會，有關的工作計劃和開支預算是甚麼？若不會，原因是甚麼？

提問人： 吳靄儀議員

答覆：

政府會繼續採取各樣可行措施增加公眾骨灰龕設施的供應，並鼓勵市民採用在紀念花園或本港指定海域撒放骨灰的方式處理先人骨灰，而當局現正在和合石墳場內興建1座新的公眾骨灰龕，提供約41 000個骨灰龕位，以及1個紀念花園，預計在2012年年中或之前竣工。在2010-11年度，食物環境衛生署會繼續提供渡輪服務讓市民把先人骨灰撒於海上、印製宣傳資料及推出網上悼念服務供市民使用，預算費用為270萬元。

立法會、區議會和地區人士的支持對於適時發展骨灰龕設施至關重要。過去數年，因區內居民反對而擱置的公眾骨灰龕發展項目，便涉及超過24萬個骨灰龕位。食物及衛生局已成立跨部門工作小組，協調相關決策局和部門，研究增加公眾骨灰龕設施供應的措施，包括研究在現有公眾墳場內增建骨灰龕位及在各區物色具潛力發展為骨灰龕的地點。這些初期研究(包括技術可行性研究)會由本局或有關部門利用現有資源進行。任何涉及公眾骨灰龕發展的公共工程計劃，均須待立法會財務委員會批准撥款方可進行。

簽署： _____
姓名： 蔡潔如
職銜： 食物及衛生局署理常任秘書長(食物)
日期： 18.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)139

問題編號

2969

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關繼續與內地部門合作，研究可否應用資訊科技加強食物溯源能力，請問當局於 2009 年進行的試驗計劃結果及最新研究成果為何？會否再引入新的資訊科技系統？當局預計所需人手及資源為何？

提問人： 李國麟議員

答覆：

在2009年，食物及衛生局和食物環境衛生署(食環署)繼續與內地部門合作，推行採用射頻識別技術追蹤活豬的試驗計劃。共有17 000批次約36 000頭活豬曾接受查驗。

在2010年，當局會對這個系統作出技術上的改進，以及對安裝在通道上的閱讀器進行測試。在完成進一步的改良和測試工作後，便會對整個射頻識別系統作出評估。

食環署的行動組包括1名一級農林督察、1.5名二級農林督察及6名中介公司員工。預計2010-11年度在這方面的直接開支為244萬元。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)140

問題編號

2968

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在草擬法例，加強對食物內殘餘除害劑的管制上，請告知有關進度、工作細節、牽涉人手及預算開支。

提問人： 李國麟議員

答覆：

食物環境衛生署(食環署)在2007-08年度就食物中殘餘除害劑的建議規管方案進行了諮詢工作。食環署現正改良建議規管方案，並就四百多種除害劑訂定法定殘餘限量。有關的立法工作由現有人員承擔，並不涉及額外開支。

簽署：

姓名： 孔郭惠清

職銜： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期： 11.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)141

問題編號

2967

管制人員的答覆

總目： 139 政府總部：食物及衛生局(食物科) 分目：

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在繼續進行制訂《食物安全條例草案》的工作上，請說明有關進度、工作細節、牽涉人手及預算開支。

提問人： 李國麟議員

答覆：

《食物安全條例草案》會實施食物安全管制措施，包括(i)設立食物進口商和分銷商登記制度；(ii)規定食物商須妥為保存食物交易記錄，藉以提高食物溯源能力；(iii)賦權訂立規例，按風險評估結果加強對特定食物類別的進口管制；以及(iv)賦權主管當局作出命令，禁止輸入和供應問題食物及命令回收該等食物。

鑑於在2008年年底在奶類產品發現三聚氰胺，當局已加快進行回收問題食物的立法工作。立法會於2009年4月29日通過《2009年公眾衛生及市政(修訂)條例》，賦權食物環境衛生署署長(食環署署長)作出命令，禁止輸入和供應問題食物及命令回收該等食物。該條例已於2009年5月8日開始生效。

其後，當局繼續在《食物安全條例草案》處理其餘各項建議。與此同時，當局已委託顧問就條例草案各項建議進行營商環境影響評估。我們計劃在2010年6月向立法會提交《食物安全條例草案》。

食物及衛生局為《食物安全條例草案》的立法工作而撥用的資源，未能分開計算。

簽署：

姓名：

孔郭惠清

職銜：

食物及衛生局常任秘書長(食物)

日期：

9.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)142

問題編號

3144

管制人員的答覆

總目： 703 建築物

分目： 3017NB 在和合石橋頭路建造靈灰安置所和紀念花園

綱領：

管制人員： 建築署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局表示「在和合石橋頭路建造靈灰安置所和紀念花園」的核准預算為 6.295 億元，在扣除 2009-10 年度的修訂預算後，尚餘 6.285 億元的情況下，2010-11 年度的預算開支只為 5,500 萬元的原因為何？請問餘下撥款的使用時間表為何？如何能夠加快工程的進度，以解決靈灰安置所嚴重不足的問題？

提問人： 劉秀成議員

答覆：

和合石橋頭路靈灰安置所和紀念花園的建造工程已於 2009 年年底展開，預定於 2012 年 7 月完成。目前工地的建造工程大致按照預定計劃進行。2010-11 年度 5,500 萬元的預算開支，主要用作進行地盤平整及打樁工程。我們預計這項目的大部分開支會於 2011-12 年度或以後，當完成費用較高的靈灰閣與附屬設施的裝飾工程後支付。我們會密切監察工程進展情況及探討可否加快工程進度。

簽署：

姓名：

劉賴筱韞

職銜：

建築署署長

日期：

12.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)143

問題編號

2949

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 就估計無牌小販數目方面，有關的估計基礎為何？
- (b) 在 2010 年，預計減少的無牌小販數目為 40 個，減少的原因為何？
- (c) 在小販黑點方面，近年的黑點數目長期維持在 45 個，是否這些黑點將長期不能被消除？

提問人： 李華明議員

答覆：

所需資料分列如下：

- (a)和(b) 本署每季進行調查，計算無牌小販的數目。本署以過往調查結果的趨勢作為估計基礎。
- (c) 為遏止小販問題，本署小販事務隊掃蕩無牌小販黑點，打擊非法擺賣活動。某個地點是否列為小販黑點，取決於調查當日在任何一個時段在該處聚集的無牌小販數目。小販事務隊人員會繼續根據實際情況，並按照既定的執法指引，策劃執法行動。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)144

問題編號

2950

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出 2008-09、2009-10 及 2010-11 年度小販事務隊的編制數目和實際、修訂及預算開支。

提問人： 李華明議員

答覆：

在這三個年度，小販事務隊的編制有 2 204 個職位，其開支狀況如下：

2008-09 年度(實際) : 7.626 億元

2009-10 年度(預算) : 7.738 億元

2010-11 年度(預算) : 7.709 億元

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)145

問題編號

2951

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在分目 000 運作開支下的有關「工作相關津貼」，請分別列出 2009-10 年度內有關津貼的項目，每個項目的開支總額和每個綱領下領取津貼的員工數目。

提問人： 李華明議員

答覆：

所需資料分列如下：

工作相關津貼類別	2009-10 年度 (修訂預算) (百萬元)
額外職務津貼	0.7
辛勞津貼	30.1
暴雨當值津貼	0.7
輪班工作津貼	28.5
颱風當值津貼	3.5
總計：	63.5

至於每個綱領下領取津貼的員工數目，本署並無分項數字。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)146

問題編號

2952

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署

分目： 661 小型機器、車輛及設備
(整體撥款)

綱領：

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在分目 661 小型機器、車輛及設備(整體撥款)下，請列出更換特別用途車輛的詳情。該等車輛的平均使用年期為多久？

提問人： 李華明議員

答覆：

所需資料分列如下：

採購項目	數量	目的
4 公噸垃圾收集車	1 輛	取代到期更換的車輛
6 公噸垃圾收集車	39 輛	
11 公噸垃圾收集車	4 輛	
總數	44 輛	----

須更換的 44 輛垃圾收集車的平均使用年期為 10 年。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)147

問題編號

2964

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在此綱領下，在 2009 年，抽取食用動物樣本以測試是否含有殘餘獸藥較 2008 年顯著上升，原因為何？當局是否有足夠人手應付有關工作，若否，政府會否增加資源及人手進行有關測試？若會，詳情為何？若否，原因為何？

提問人： 李國麟議員

答覆：

測試的樣本數目增加，是由於食用動物的進口量增加和抽查率調高所致。增加的工作量由現有人手和資源應付。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)148

問題編號

2965

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在展開首個總膳食研究的調查工作，以評估各種食物危害的風險工作上，請說明有關的工作細節、牽涉人手及預算開支。

提問人： 李國麟議員

答覆：

總膳食研究是國際公認最具成本效益的方法，用以評估不同人口組別從總膳食攝入各種物質(包括污染物及營養素)的分量。食物安全中心(中心)現正進行香港首個總膳食研究，評估香港市民從膳食攝入各種物質的分量，以及攝入這些物質對健康帶來的風險。

中心以合約形式委託香港中文大學(中大)進行該項研究的調查工作，包括抽樣和處理食物樣本，合約金額約為港幣 124 萬元。中大已在 2010 年 3 月展開實地調查工作，並會在 2011 年 2 月完成。中心會就收集所得的食物樣本進行化驗分析，檢測超過 110 種物質，包括持久性有機污染物、殘餘除害劑、重金屬、食物加工所衍生的污染物、霉菌毒素，以及其他污染物和營養素，以評估香港市民從膳食攝入有關物質的分量。化驗分析工作會由中心現有人手進行。中心會由 2011 年起，分期公布研究報告。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)149

問題編號

2966

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (4) 公眾教育及市民參與

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在此綱領下，就加強有關營養標籤的健康推廣工作，請告知計劃詳情、預算牽涉的人手及資源為何？

提問人： 李國麟議員

答覆：

為配合 2010 年 7 月 1 日生效的營養標籤法例，本署已展開為期三年(2008 年至 2011 年)的營養標籤宣傳及教育運動，以推廣營養標籤，鼓勵市民養成健康的飲食習慣。在 2010-11 年度，本署將着重向市民宣傳有關法例開始生效，並鼓勵市民改變習慣，在日常購物時閱讀營養標籤，了解標籤的內容。本署將在全港推行宣傳活動，包括在電視及電台播放政府宣傳短片和宣傳聲帶，在電台播放節目，以及在公共交通系統、公共屋邨和網上媒體進行宣傳活動。本署也會和消費者委員會合作，在《選擇》月刊刊登一系列有關營養標籤的文章。在教育方面，本署會聯同消費者委員會、營養師、教師等教育界利益相關者合辦活動，向消費者、學生和市民灌輸健康信息。有關的推廣工作會由現有人手進行，所需的開支未能分開計算。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)150

問題編號

3077

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (4) 公眾教育及市民參與

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度需要特別留意的事項中提出會「加強有關營養標籤的健康推廣工作」。就此，當局可否告知本委員會，在宣傳營養標籤的同時，會如何加強市民對營養標籤的認知，從而懂得選擇食品，建立健康的飲食模式；有否針對市民對營養標籤的認知進行相關的研究調查。若有，結果如何；若否，原因為何；政府會否進行相關調查？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

為配合 2010 年 7 月 1 日生效的營養標籤法例，本署已展開為期三年(2008 年至 2011 年)的營養標籤宣傳及教育運動，以推廣營養標籤，鼓勵市民養成健康的飲食習慣。在 2010-11 年度，本署將着重向市民宣傳有關法例開始生效，並鼓勵市民改變習慣，在日常購物時閱讀營養標籤，了解標籤的內容。本署將在全港推行宣傳活動，包括在電視及電台播放政府宣傳短片和宣傳聲帶，在電台播放節目，以及在公共交通系統、公共屋邨和網上媒體進行宣傳活動。本署也會和消費者委員會合作，在《選擇》月刊刊登一系列有關營養標籤的文章。在教育方面，本署會聯同消費者委員會、營養師、教師等教育界利益相關者合辦活動，向消費者、學生和市民灌輸健康信息。

本署在 2008 年年中進行了一項統計調查，評估市民對營養標籤的認識、態度和慣常做法。超過 80% 的市民認同營養標籤的重要性，並認為營養資料有助他們選擇較健康的食物。約半數市民習慣在首次購買某種預先包裝食品前，會先閱讀營養標籤。雖然市民對營養標籤已有些認識，但本署仍可採取更多措施，加深他們的了解。調查結果已在 2009 年 3 月公布，並已上載食物安全中心的網站。

簽署：

姓名：卓永興

職銜：食物環境衛生署署長

日期：15.3.2010

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2010-11 年度需要特別留意的事項中提出會「推展增加火葬場及靈灰安置所設施的計劃和工程項目」，當局可否告知本委員會，有否針對火葬場及靈灰安置所的需求進行相關研究。若有，結果為何；上述增加火葬場及靈灰安置所設施的計劃和工程項目詳情；以及如何避免和減少有關設施對附近居民帶來的不安和滋擾？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

本署根據政府統計處預測的死亡人數，以及逐年上升的火化宗數，推算市民對火葬場及靈灰安置所設施的需求。根據預測數字，死亡人數會由 2009 年的 41 000 人增至 2020 年的大約 52 800 人，火化宗數則會由 2009 年的 36 500 宗增至 2020 年的大約 49 600 宗。

本署會重建和合石火葬場，以提供 6 個棺木火化爐及其他附屬設施，有關工程已於 2009 年 7 月展開，預計於 2011 年年底／2012 年年初完成。本署亦會重建歌連臣角火葬場，以提供 10 個棺木火化爐及其他附屬設施，有關工程將於 2010 年 7 月展開，預計分兩期於 2012 年年初及 2014 年年底完成。

除上述計劃外，本署正於和合石墳場興建 1 座可提供約 41 000 個靈灰龕位的新公眾靈灰安置所，以及 1 個紀念花園，有關工程預計於 2012 年年中完成。此外，當局正尋求在和合石的空置土葬墓地興建靈灰安置所設施，並會繼續在其他地區物色合適地點發展靈灰安置所設施。

為免市民擔心火葬場及靈灰安置所影響景觀，近期建造的有關設施在外觀和布局上均有改善。這些設施除設計美觀外，還利用其所在地點的地形特色，配合四周環境而建，並且加強綠化，以減輕鄰近居民的疑慮。此外，所有新火化爐均採用現代化設計，以降低微粒、廢氣及煙霧的排放量，盡量減少對環境及附近居民的影響。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請以列表列出，在現時由政府管理的靈灰龕位中，有多少個尚未使用？其所處的位置為何？若撇除屬意個別靈灰龕的申請，申請者目前平均的輪候時間為何？輪候時間最長的個案是多少？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

所需資料分列如下：

公眾靈灰安置所	可供再次配售的靈灰龕數目 (截至 2009 年 12 月 31 日)
葵涌	104 個
歌連臣角	87 個
鑽石山	71 個
富山	12 個
和合石	9 個
長洲	6 個
南丫島	5 個
坪洲	4 個
總數	298 個

2009 年，市民申請可重用靈灰龕的平均輪候時間約為 30 個月，最長的輪候時間約為 50 個月。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)153

問題編號

3153

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

食環署於 2009-10 年度出租街市檔位的總收入為多少？比起 2008-09 年度的收入，是增加還是減少？原因為何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

在 2009-10 年度，街市攤檔的租金收入預計為 3.497 億元，較 2008-09 年度減少 1,000 萬元，主要原因是政府在《二〇〇九至一〇財政年度政府財政預算案》宣布寬減政府物業(包括公眾街市)的租金。

簽署：

姓名：

卓永興

職銜：

食物環境衛生署署長

日期：

15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)154

問題編號

3154

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

可否提供所有食環署轄下街市的電費開支，以及其耗電量為何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

在 2009 年，本署轄下所有公眾街市的電費開支總額約為 1.18 億元，總耗電量約為 1.18 億度。

簽署： _____
姓名： 卓永興
職銜： 食物環境衛生署署長
日期： 15.3.2010

審核 2010-11 年度
開支預算

答覆編號

FHB(FE)155

問題編號

3155

管制人員的答覆

總目： 49 食物環境衛生署 分目：

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

可否提供所有食環署街市的總人流估量、出租檔位數目、每個街市的總收入等數據為何，好讓公眾能評估每個街市的經營情況？於日後的財政預算案中，食環署可否就此設立恆常指標，以供公眾參考？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

根據 2009 年進行的一項街市調查，本署轄下 79 個濕貨街市在每天最繁忙的 7 個小時內，總人流超過 54 萬人次。截至 2009 年年底，公眾街市已租出攤檔的總數為 12 104 個。各街市每年的收入載於附件。

預算案已列載公眾街市攤檔的整體目標租用率和實際租用率，以顯示公眾街市的整體經營情況。

簽署：

姓名： 卓永興

職銜： 食物環境衛生署署長

日期： 15.3.2010

本署轄下街市每年的收入

編號	街市名稱	2009 年的收入 (千元)
1.	香港仔街市及熟食中心	9,452
2.	愛秩序灣街市及熟食中心	6,512
3.	鴨脷洲街市及熟食中心	1,260
4.	鵝頸街市及熟食中心	6,009
5.	必列啫士街街市	71
6.	銅鑼灣街市	618
7.	正街街市及熟食中心	912
8.	柴灣角熟食市場	958
9.	柴灣街市及熟食中心	6,594
10.	長洲熟食市場	1,074
11.	長洲街市	2,620
12.	長沙灣熟食市場	548
13.	長達路熟食市場	1,100
14.	彩虹道街市及熟食中心	2,705
15.	電氣道街市及熟食中心	1,554
16.	花園街街市及熟食中心	3,915
17.	火炭東熟食市場	1,446
18.	火炭西熟食市場	824
19.	海防道臨時街市	1,783
20.	香車街街市及熟食中心	2,870
21.	洪祥熟食市場	587
22.	紅磡街市及熟食中心	4,274
23.	洪水橋臨時街市	400
24.	渣華道街市及熟食中心	5,005
25.	嘉定熟食市場	867
26.	錦田街市及熟食中心	242
27.	擊壤路熟食市場	1,072
28.	建榮熟食市場	660
29.	建業街熟食市場	568
30.	九龍城街市及熟食中心	6,649
31.	吉勝街熟食市場	412

編號	街市名稱	2009 年的收入 (千元)
32.	葵順街熟食市場	882
33.	廣財街市	286
34.	古洞街市購物中心及熟食中心	947
35.	官涌街市及熟食中心	3,016
36.	觀塘碼頭熟食市場	464
37.	荔灣街市	2,976
38.	藍地街市	26
39.	流浮山街市	24
40.	鯉魚門街市	529
41.	駱克道街市及熟食中心	3,056
42.	聯和墟街市及熟食中心	13,983
43.	旺角熟食市場	1,972
44.	旺角街市	252
45.	梅窩熟食市場	933
46.	梅窩街市	491
47.	南朗山道熟食市場	1,405
48.	牛池灣街市及熟食中心	7,659
49.	牛頭角街市及熟食中心	12,579
50.	北葵涌街市	2,991
51.	北角街市	1,203
52.	安靜道生花市場	265
53.	北河街街市及熟食中心	5,439
54.	坪洲街市	331
55.	寶湖道街市	2,743
56.	保安道街市及熟食中心	5,421
57.	鰂魚涌街市及熟食中心	1,486
58.	皇后街熟食市場	1,506
59.	西貢街市	3,118
60.	西灣河街市及熟食中心	5,264
61.	西營盤街市	2,180
62.	新墟街市	13,639
63.	沙頭角街市及熟食中心	118
64.	沙田街市	9,361

編號	街市名稱	2009 年的收入 (千元)
65.	深井臨時街市及熟食中心	611
66.	筲箕灣街市	404
67.	石塘咀街市及熟食中心	2,827
68.	石湖墟街市及熟食中心	15,377
69.	雙鳳街街市	1,517
70.	上環街市及熟食中心	4,719
71.	瑞和街街市及熟食中心	8,511
72.	士美非路街市及熟食中心	4,280
73.	赤柱海濱小賣亭	2,623
74.	四山街熟食市場	444
75.	大橋街市	10,430
76.	大角咀街市及熟食中心	5,129
77.	大澳街市	25
78.	大埔墟街市及熟食中心	22,955
79.	大成街街市及熟食中心	14,414
80.	大棠道熟食市場	1,246
81.	大圍街市	7,365
82.	大圓街熟食市場	40
83.	燈籠洲街市	564
84.	田灣街市及熟食中心	1,316
85.	土瓜灣街市及熟食中心	4,340
86.	青楊熟食市場	360
87.	青衣街市	7,417
88.	荃景圍街市	611
89.	荃灣街市	6,377
90.	駿業熟食市場	1,543
91.	對面海街市	49
92.	通州街臨時街市	1,648
93.	同益街市	5,262
94.	東源街熟食市場	181
95.	灣仔街市	4,138
96.	榮芳街街市	1,674
97.	和宜合道熟食市場	391

編號	街市名稱	2009 年的收入 (千元)
98.	黃泥涌街市及熟食中心	1,583
99.	仁愛街市	2,636
100.	油麻地街市	2,561
101.	宜安街街市	961
102.	楊屋道街市	8,427
103.	漁光道街市及熟食中心	2,970
104.	漁灣街市及熟食中心	8,347