

看3D电影要先自行购买眼镜 市场行为还是霸王条款？

看3D电影，你能接受自费购买3D眼镜吗？日前，中消协官微发文“炮轰”影院3D眼镜收费现象，在网上激起“千层浪”。支持者指责影院侵犯消费者权益，反对者则认为收费是市场行为不应过多干涉。本报记者走访发现，本市多家电影院也存在3D眼镜收费情况，且定价各不相同。对此，有业内人士透露，除了卫生要求外，缩减成本也是重要因素之一。

青年报记者 钟雷

〔记者走访〕 夹片式眼镜“收费率”较高

今年五一假期，市民李先生前往金逸影城上海中环店观看3D电影，然而在检票时，他却被工作人员告知夹片式3D眼镜需自费购买，价格为每副10元。“我问他别的电影院都是发的，为什么你们这里要买，工作人员说他们的眼镜比别的地方卫生。”最后，为了尽快观影，李先生最终选择掏钱。李先生认为，他此前在别的电影院，无论是框架式眼镜或者夹片式眼镜，都是免费提供，但当天“等到检票了才说夹片式3D眼镜需要购买”。他认为，影院方面没有尽到告知义务。

该影院工作人员则表示，按照规定，一般影厅夹片式3D眼镜收费10元，框架式免费。只有在6号厅观影时，框架式3D眼镜也需自费购买，价格为3元。

类似的现象还出现在本市多家影院。记者搜索发现，保利国际影城在上海的几家门店也存在3D眼镜收

费的情况。记者先后拨打多家门店电话获悉，保利国际影城上海曹路宝龙店的框架式3D眼镜可以免费借用，但夹片式3D眼镜需花35元购买。在世博店和唐镇店，框架式3D眼镜同样不收费，夹片式3D眼镜收费前者为15元，后者为18元。而在江川店，夹片式3D眼镜的价格则为20元一副。

不同于上述四家门店的是，保利国际影城祥腾店和泗泾店不仅夹片式3D眼镜收费，框架式3D眼镜同样需要购买。在淘票票页面上，这两家影院标明了3D眼镜收费，而前述只有夹片式3D眼镜收费的四家影院则未在影院首页标明，部分仅标注“建议自备”。

此外，诸如松江DFC影城（东鼎店）尽管淘票票上的影院详情一栏中标注了“3D眼镜免费”，但实际上，免费仅针对框架式3D眼镜，夹片式的3D眼镜需要客户购买，定价为15元。



周培俊 制图

〔法律界声音〕

正方：收费侵犯消费者权益

在中消协“炮轰”3D眼镜收费的微博中提到，中消协专家委员会委员邱宝昌律师分析指出，3D眼镜是观看3D影片不可或缺的基本条件，提供3D眼镜是观影服务不可分割的组成部分。消费者按照3D电影的票价购买了观影服务，影院经营者就应当依约向消费者提供满足观影要求的全部服务，包括向消费者提供3D眼镜等观影设施。

影院自行将自身应当承担的服务义务拆分开来，转嫁给消费者，加重消费者负担，违背公平诚信，属于典型的“不平等格式条款”，涉嫌违反《消费

者权益保护法》第二十六条规定：“经营者不得以格式条款、通知、声明、店堂告示等方式，作出排除或者限制消费者权利、减轻或者免除经营者责任、加重消费者责任等对消费者不公平、不合理的规定。”“格式条款、通知、声明、店堂告示等含有前款所列内容的，其内容无效。”中消协呼吁各地文化主管部门和市场监管部门，加强对影院此类行为的监督执法，纠正此类“霸王条款”，保障消费者的公平交易权。对于网友提出的担心眼镜不卫生等问题，中消协官微则回应称“保证卫生安全也是影院应尽义务”。

反方：市场行为不应干预

除了质疑外，法律界也有声音认为，影院对3D眼镜是否收费是市场行为，主要应看消费者和电影院间的协议和消费习惯。上海正策律师事务所律师周铭指出，有些影院提供循环使用的3D眼镜，不收取费用，但可能部分消费者因不习惯或担心其卫生状况而产生购买需求。“如果一律规定影院提供3D眼镜，可能存在卫生问题，如果规定提供的价格，属于行政或行业干预市场。”他认为，在不存在强买强卖，限制不购买3D眼镜的消费者入场观影的前提下，都应视作正常市场消费行为。

“市场竞争会让好的影院提供好的3D眼镜，给予消费者好的体验感和回头率。那么那些不提供眼镜或提供劣质眼镜或强制购买的，自然消费群体就会减少。”他认为，强行干预的后果是，未来不排除影院会把购买眼镜的价格增加在票价中，或是影院干脆购买劣质3D眼镜的可能。

因此，周铭认为，在没有明确法律规定的前提下，购买3D电影票以及购买3D眼镜都应由消费者和影院自行选择，由市场来选择。他同时表示，一般情况下影院在消费者购票时应该明示3D眼镜是否收费。

〔网络投票〕 超七成网友不接受3D眼镜收费

记者注意到，在中消协“炮轰收费现象”后，留言咨询“找谁维权”的网友已经在评论区排起长队。3D眼镜该不该收费？如果收费该怎么收？网友意见呈现明显的分流之势。在某项微博投票中，1万多名网友参与投票，超过七成选择了不能接受影院对3D眼镜收费。

支持中消协观点的网友中，有人认为自己一些电影院打着“为消费者卫生着想”的旗号不提供免费3D眼镜服务，“有些影院到快检票了才告诉你需要自费买。”有网友甚至称自己

家中已经屯了十多副3D眼镜。

也有网友表示，如果选择自费购买3D眼镜至少有选择的权力，还可以重复使用。他担心如果要求3D眼镜强制免费，眼镜的价格会被折算进票价中，“这样一来相当于电影院可以强买强卖眼镜了。”

反对的声音同样不少，针对中消协官微中的“提供3D眼镜是观影服务不可分割的组成部分”这一说法，有网友提出了质疑。“那外卖是不是也要应该免费提供打包的餐具？包装是不是外卖服务不可分割的组成部分？”

〔影院表态〕 收费因卫生、成本双重考量

影院为何要取消免费提供3D眼镜？金逸影城上海中环店的一位工作人员表示，该影城去年7月起开始对6号影厅的3D眼镜收费。“其他影厅我们免费派发普通3D眼镜，你如果要自己戴着舒服，可以选择购买夹片式的，不是强迫性的。”该工作人员表示，夹片式眼镜其实是作为影城的商品出售。她认为，影城方面给消费者提供了选择的权利。

但记者在淘票票APP上发现，该影院的介绍页面中，3D眼镜一栏仅标注“建议自备3D眼镜”字样，并未明示收费标准。对此，该工作人员承认，这一方面影城需要改善。

一位不愿透露姓名的院线负责人告诉记者，大多数影院实行3D眼镜收费主要还是为了节省成本，“一方面省去了清洗费和人工费，而且不用为损坏买单。”此外对方还提到，由于目

前电影院票价普遍都很低，不少影院光卖票处于亏损状态，部分影院可能出于填补成本的考虑对3D眼镜收费。

也有影院工作人员强调，3D眼镜收费主要是出于卫生考虑，如果一名有传染性眼疾的观众使用眼镜后消毒处理不到位，之后的使用者可能会被感染，而如果3D眼镜收费则可以规避这一问题。

上海市新闻出版局一名工作人员表示，目前上海基本九成以上的影院都有提供免费的3D眼镜。管理部门一直跟影院强调一点，虽然3D眼镜收费是市场行为，但要尊重观众，“观众觉得需要有免费眼镜提供的话，影院要提供免费的3D眼镜。”该工作人员表示，也接到过类似投诉，但与影院经理沟通后，对方都表示愿意提供免费租赁业务，而一些纠纷的发生可能源于部分服务人员服务意识不够。

〔记者手记〕 不要让看电影多一道门槛

影城对3D眼镜收费并非新鲜事，媒体也曾多次报道，究竟是市场行为还是“霸王条款”，一时间恐怕仍难有断论。然而，如果将视角回归到消费者身上，收不收费似乎又并非水火不容的两方面。在采访中，不少消费者的诉求其实很简单，收费可以，说清楚就行。真正让消费者糟心的并非3D眼镜的定价，而是部分影院“朦朦胧胧”的态度和说辞。

作为影院，追逐更多利润无可厚非。作为消费者，希望服务更好价格更低也是人之常情。如果单纯寄望于监管部门“一刀切”管理，很可能导致电影票价格上涨，回归“羊毛出在羊身上”的套路。

究竟是租是买还是自带，不妨多给消费者几个选项，钱掏明白了，电影才能看得舒心，纠纷自然迎刃而解。