



## 全国硕士研究生入学统一考试冲刺试卷（三）

### 答案速查表

#### Section I Use of English (10 points)

1. C	2. A	3. C	4. B	5. D	6. D	7. A	8. C	9. B	10. D
11. A	12. C	13. B	14. A	15. D	16. B	17. C	18. D	19. B	20. A

#### Section II Reading Comprehension (60 points)

##### Part A (40 points)

21. B	22. D	23. C	24. A	25. A	26. C	27. B	28. B	29. D	30. A
31. C	32. D	33. C	34. B	35. A	36. A	37. C	38. B	39. D	40. C

##### Part B (10 points)

41. E	42. G	43. C	44. D	45. A
-------	-------	-------	-------	-------

##### Part C (10 points)

46. 身处我们这个社会，孩子们应当了解一些规则，譬如称呼特定阶层的成人（如老师、医生）时要用特定的称谓，男人和女人使用不同的卫生间，女人穿裙子而男人不穿等。

47. 我们可以让学生对老师直呼其名，这和让他们称呼老师时要在姓后面加上先生或女士这种正式的称谓一样，都是轻而易举的事。

48. 没有社会习俗，诸如学校之类的社会机构不会出现，各种体系有序的社会团体也不复存在。

49. 直至青春期之后他们才彻底明白过来，这些随意专断的惯例有为我们的社交行为提供预见与秩序的作用。

50. 这种分析不仅限于直接伤害，还可以更加广泛地沿用到其他问题当中，比如对社会公正和人文关怀的关注。

#### Section III Writing (30 points)

（见后）



## 全国硕士研究生入学统一考试冲刺试卷（三）

### 答案解析

#### Section I Use of English

##### 1. C

**[解题思路]** 本题空格位于第一段最后一句句末，前一句意为“国际捕鲸委员会保留捕鲸禁令的决定并不意味着捕杀将会终止”。紧接着空格所在句指出“恰恰\_\_\_\_\_”，根据一般行文习惯，且大致浏览后文可知，此处意在表达“情况恰好相反”。四个选项中，只有 reverse 可表达此含义，the reverse 意为“相反的事物”，quite the reverse 为固定用法，意为“情况恰恰相反”。

**[干扰排除]** 选项[A] condition 意为“条件；状况”，选项[B] situation 意为“情况；情形”，将两项代入文中意为“情况正是如此”，即“IWC 保留禁捕令的决定会终止捕鲸行为”，这与下文作者对捕鲸行为的种种担忧不符，故排除。选项[D] contrast 意为“反差；对比；对照”，无法与空格前的内容形成符合文意的搭配，也排除。

##### 2. A

**[解题思路]** 本题空格位于修饰 phrase 的定语从句中，a phrase 指代前面的 save the whale “拯救鲸鱼”，该定语从句意为“一个因\_\_\_\_\_而变得令人厌烦的说法”。再看下文 in the year 2010, it should be pressed \_\_\_\_\_ service again, to fight the whaling nations, 此处的 it 指代上文的口号“Save the Whale”，即这一口号在 2010 年被再次提起以反对捕鲸国家，由此可知，这一口号以前曾被使用过。将四个选项代入文中，可知选项[A]在感情色彩和语意上都最合适，overuse 意为“过度使用；任意使用”。

**[干扰排除]** 选项[B] concern 意为“关心；担心”，选项[C] attention 意为“注意；留意”，两项均属中性偏褒义词，很显然，“拯救鲸鱼”这一说法不会因为人们的“关心”或者“注意”而变得令人厌烦，故排除。选项[D] stress 意为“强调”，代入文中虽然符合中文习惯，但 stress 一词为中性词，与 annoying 搭配前后矛盾，同时，stress 没有 overuse 的感情色彩强烈，不能表达出“过度，过分”之意，故可排除。

##### 3. C

**[解题思路]** 本题空格所在句的前部分指出，“保护鲸鱼”已经成为让人厌烦的陈词滥调，接着，空格所在句指出，How appalling...it should be pressed \_\_\_\_\_ service again...，其中 it 指代 Save the Whale，即“再次将这一口号\_\_\_\_\_多么令人震惊啊”。观察四个选项，只有选项[C] into 符合文意，press sth into service 是固定搭配，意为“临时把某物派上用场”，代入文中意为“2010 年再次开始拯救鲸鱼的行动，多么令人震惊”。

**[干扰排除]** 选项[A]、[B]、[D]均无法填入空格形成符合文意的搭配，故排除。

##### 4. B

**[解题思路]** 本题空格位于修饰 Norway and Iceland 的定语从句中，该从句的谓语 exempt...



from...意为“使……免于；使……从……解除”，故整个句子意为“他们自行废除了1986年由国际捕鲸委员会\_\_\_\_\_的禁令”，空格处应填入一个动词，表明“禁令”与“国际捕鲸委员会”之间的关系，很显然，禁令是由国际捕鲸委员会制定或颁布的，四个选项中能表示这一意思的，只有选项[B]。institute 作动词时意为“设立；制定（规则或习俗）”。

**[干扰排除]** 选项[A] (be) supported (by) 意为“为……所支持”，代入文中意为“他们自行废除了1986年IWC支持的禁令”，虽然IWC是支持此禁令的，但说IWC的职责是制定禁令更符合常识，故排除该选项。选项[C] (be) limited (by) 意为“被……限制”，选[D] (be) abandoned (by) 意为“被……遗弃，抛弃”，代入文中，意为“国际捕鲸委员会‘限制’或者‘摒弃’了禁捕令”，这与文章中“IWC要保留捕鲸令”不符，故排除。

#### 5. D

**[解题思路]** 本题空格位于修饰Japan的定语从句中，该定语从句意为“日本在‘\_\_\_\_\_研究’的借口之下捕杀鲸鱼”，under cover of...在从句中作状语，将各选项代入文中，只有选项[D] scientific 可形成通顺的文意，“捕捞鲸鱼”进行“科学研究”。

**[干扰排除]** 选项[A] relevant 意为“相关的；相联系的”，代入文中意为“在‘相关研究’的掩护下”，指代不具体，可排除。选项[B] advanced 意为“先进的；进步的”，文中并没有对日本的研究先进与否做出评判，也可排除。选项[C] systematic 意为“系统的”，文中没有提到日本捕鲸进行的研究是否是系统化的内容，故排除。

#### 6. D

**[解题思路]** 本题空格位于句子谓语部分，且此谓语为被动语态，其宾语为“本周在摩洛哥发生的事 (this week's event in Morocco)”，根据紧跟其后的定语从句 where talks broke down 可判断，此处“摩洛哥事件”指“关于停止捕鲸的谈判失败了”，将四个选项代入文中，只有选项[D]符合文意。be torn by...意为“为……感到烦扰；为……感到困扰”，此处意为“对摩洛哥发生的事情感到很揪心”。

**[干扰排除]** 选项[A] (be) convinced (by) 意为“被……说服”，选项[B] (be) surprised (by) 是错误的搭配，be surprised 通常与 at 搭配，意为“为……所震惊；为……感到惊讶”，选项[C] (be) moved (by) 意为“被……感动、打动”，由于此处空格之后的宾语为“禁止捕鲸的谈判在摩洛哥失败了”，所以这三项都不能在语意及语法上同时符合要求，故排除。

#### 7. A

**[解题思路]** 本题空格位于修饰 those 的定语从句中，且空格处需填入一个动词作谓语。该句大意为，得知IWC宣布禁捕令不会解除 (...the halt would not be lifted...)，我与那些\_\_\_\_\_这一消息的人态度一致。由上文的摩洛哥谈判失败让作者很揪心可知，作者是赞同保留禁捕令的，因此对于禁捕令不解除的消息，作者应该是 embrace (欣然接受；赞同；认可)，故正确选项为[A]。

**[干扰排除]** 选项[B] criticize 意为“批评；批判”，根据文章内容可知，作者赞同保护鲸鱼，因此不会批判不解除禁令的消息。选项[C] receive 意为“收到；得到”，表示客观上得到某物，主观不一定接受，也不符合文意，应排除。选项[D] decline 意为“拒绝”，同选项[B]一样，也可排除。

#### 8. C

**[解题思路]** 本题空格前是由 that 引导的同位语从句，对先行词 news 进行解释说明，其意为



“IWC 今年的谈判结束了”，空格所在的句子意为“禁捕令将不会被废除”，两个句子由并列连词 and 连接，且空格所在句也是对 news 进行解释说明。由此可知，空格所在句也是同位语从句，而同位语从句只能由 that 引导，故选项[C]正确。

**[干扰排除]** 选项[A]、[B]、[D]均不可引导同位语从句，故排除。

#### 9. B

**[解题思路]** 本题空格位于括号中，可将括号中的内容视为句子的状语，该句意为“因为美国\_\_\_\_\_提议打破僵局”，空格所在部分 in a desperate \_\_\_\_\_ to 在该部分中作状语。观察四个选项，只有选项[B] attempt 符合要求，in an attempt to do sth 意为“尝试做某事……”，代入文中意为“美国竭尽全力要打破僵持状态”，符合文意。

**[干扰排除]** 选项[A] (in a) position (to do) 意为“处于做……的处境”，选项[C] (in a) need (to do) 的搭配不存在，而 in need of (需要做……) 是常见搭配，选项[D] (in a) mood (to do) 意为“想做……”，可见这三个选项均无法完全符合此处语意和语法的要求，故排除。

#### 10. D

**[解题思路]** 本题空格位于句子的谓语部分，该句意为“然而，理智\_\_\_\_\_其他情况”。因为前文提到国际捕鲸委员会保留了禁令，我们欣然接受，接着，此处 yet 转折指出“理性\_\_\_\_\_其他情况”，即我们应理性分析关于保护鲸鱼的问题上还会存在的其他情况。观察四个选项，只有选项[D]最符合文意，say 意为“表明；说明”，即“理性告诉我们情况并非如此”。

**[干扰排除]** 选项[A] reports 意为“报道”，选项[B] predicts 意为“预测；预示”，选项[C] advises 意为“建议；提议”，此三项代入文中，语意不通，故可排除。

#### 11. A

**[解题思路]** 本题空格是条件状语从句的谓语。整句话意为“如果不\_\_\_\_\_新的控制手段，捕鲸行为将会继续”，将四个选项代入空格中，只有选项[A] exert 符合文意。exert 意为“运用；施加”，代入文中意为“如果我们不采取新的控制手段”。

**[干扰排除]** 选项[B] carry 意为“携带；具有”，空格后的宾语是“新的控制手段”，因为只有 carry out 才意为“实施；执行”，而 carry 不能与 control 构成搭配，据此排除选项[B]。选项[C] modify 意为“修改；修订”，选项[D] refuse 意为“拒绝；回绝”，与宾语“新的控制措施”搭配不合文意，故可排除。

#### 12. C

**[解题思路]** 本题空格位于句子的主语部分，全句意为“如果我们不采取新的措施，\_\_\_\_\_将会继续屠杀鲸鱼的行为”。由于谓语是“屠杀鲸鱼”，而很显然“屠杀鲸鱼”的是“捕鲸者”，故选项[C] whalers 正确。

**[干扰排除]** 选项[A]、[B]、[D]均无法与空格后的谓语构成符合文意的主谓搭配。

#### 13. B

**[解题思路]** 本题空格所在句意为“如果不采取新的控制措施，捕鲸者将会继续屠杀鲸鱼\_\_\_\_\_”。观察四个选项发现，它们都可作 slaughter 的后置定语，但由上文可知，冰岛和挪威捕鲸现象严重，并且会自行废除捕鲸禁令，由此可见，其捕鲸行为是肆无忌惮的，故



只有选项[B]最符合文意。unrestrained 意为“无节制的；放纵的”。

**[干扰排除]** 选项[A] unsustainable 意为“不持久的；不持续的”，选项[C] uncertified 意为“未经证明的；未经核准的”，选项[D] unconfirmed 意为“未证实的；未确认的”，将这三项代入文中，语意上都不符合逻辑，故可排除。

#### 14. A

**[解题思路]** 本空要填的是句子的表语，主语为 Membership（会员资格；会员身份），该句意为“国际捕鲸委员会成员国是\_\_\_\_\_”，将四个选项代入文中，即会员身份是自愿的/光荣的/受欢迎的/可信赖的，显然选项[A]最符合常识，即申请加入国际捕鲸委员会是自愿的，故选项[A] voluntary “自愿的”正确。

**[干扰排除]** 选项[B] honorable 意为“可敬的；光荣的”，选项[C] popular 意为“为人所喜爱的；流行的”，选项[D] reliable 意为“可靠的；可信赖的”，均与上下文内容不符。

#### 15. D

**[解题思路]** 本题空格所在句意为“国际捕鲸委员会的成员国是自愿加入的，而禁捕令也是\_\_\_\_\_的”，空格应填入表语。由于前句提到各国是自愿加入捕鲸委员会的，且两句之间用并列连词 and 连接，故可推知，后一分句也意在说明捕鲸禁令的非强制性。将各选项代入文中，只有选项[D] temporary “暂时的；临时的”符合上下文。

**[干扰排除]** 选项[A] accountable 意为“应负责任的；负有责任的”，选项[B] obligatory 意为“必须的；强制的”，选项[C] indefinite 意为“不确定的；不明确的”，这三个选项均不符合文意，并且选项[B] obligatory 与前文中的 voluntary 意义相反，故均排除。

#### 16. B

**[解题思路]** 本句的空格设在括号中，括号前的句子意为“日本收买（buying the votes...）那些对鲸鱼问题不感兴趣的~~国家~~”，括号内句子意为“他们只对日本作为回报提供的\_\_\_\_\_感兴趣”，括号中的 in 前面省略了 interested，（interested in \_\_\_\_\_ Japan offers），将各个选项代入文中，只有选项[B] aid 符合文意，“他们只对日本提供的帮助感兴趣”。

**[干扰排除]** 选项[A] advice 意为“意见；建议”，选项[C] guide 意为“向导；指导”，选项[D] lesson 意为“经验；教训；榜样”，既然这些国家为日本提供了选票支持，那么他们肯定期望的是实质性的回报，故选项[A]、[C]、[D]都可排除。

#### 17. C

**[解题思路]** 空格所在句 having invested millions of dollars...是现在分词的完成时在全句中作状语，表示该动作发生在句子谓语动作之前，即日本投资几百万美元发生在日本继续推进捕鲸活动之前。分析整句可知，日本花费百万用于贿赂其他国家（buying the votes of nations），而这种行为应该属于 campaign，即为了达到某一目的进行的一系列“活动，运动”，故选项[C]正确。

**[干扰排除]** 选项[A] experiment 意为“实验”，选项[B] trial 意为“尝试”，选项[D] slaughter 意为“屠杀”，这三项都不符合原文逻辑关系，故排除。

#### 18. D

**[解题思路]** 空格所在句的句意为“Geoffrey Palmer 提议（给禁捕问题）一年的\_\_\_\_\_期”，接着下句指出，更多的鲸鱼将面临死亡。将四个选项代入文中，只有选项[D] cooling off



最符合文意，动名词短语 cooling off 作名词 period 的定语，意为“冷却期”，即将关于禁止捕鲸的讨论搁置一年，在这期间会有更多的鲸鱼遭到捕杀，故正确选项为[D]。

**【干扰排除】**选项[A] turning off 意为“关掉；避开”，选项[B] lifting off 意为“(火箭、导弹等)发射；(直升机等)起飞”，选项[C] shutting off 意为“关闭；停止”，将这三个选项代入文中，都不符合文意，故排除。

19. B

**【解题思路】**本题空格处应填入一个形容词，作 existence 的定语。本句意为“我们把这些动物\_\_\_\_\_的存在视为生态威胁的显示器”。既然是“生态威胁”的显示器，那么“这些动物的存在”肯定是情况很不乐观的，四个选项中，只有选项[B]符合文意。fragile 意为“脆弱的；易被摧毁的”。

**【干扰排除】**选项[A] abundant 意为“丰富的；大量的”，选项[C] subtle 意为“微妙的；细微的”，选项[D] affluent 意为“富饶的；繁荣的”，这三项都无法与后文中的“生态威胁”形成合适的文意，故排除。

20. A

**【解题思路】**空格所在句是说，它们让人感觉，以鲸鱼的体型和该有的\_\_\_\_\_的程度来说，它们拥有与人类相同的特点，四个选项中，只有鲸鱼的智力(intelligence)与人类具有可比性，故选项[A]最符合文意。

**【干扰排除】**选项[B] performance 意为“表演；表现”，选项[C] action 意为“行动”，选项[D] emotion 意为“情感；情绪”，将四个选项代入文中，都不符合文意，故排除。

**【全文翻译】**

国际捕鲸委员会保留捕鲸禁令的决定并不意味着捕鲸活动将会停止。事实恰好相反。

“拯救鲸鱼”是一个因过度使用而变得令人厌烦的说法，也是自由良知的贬义代名词。这一口号竟然在 2010 年被再次提起以反对那些捕鲸国家，这是一件多么令人震惊的事。其中，挪威和冰岛自行废除了国际捕鲸委员会于 1986 年颁布的禁令，而日本也以“科学研究”为幌子捕杀鲸鱼。

对于本周摩洛哥会谈的失败，我深感揪心。有消息指出，国际捕鲸委员会今年的协商工作已经结束了，捕鲸禁令将不会解除（因为美国竭尽全力提议打破目前的僵持状态），在内心深处，我与许多人一样，相信这个新闻。然而，理智告诉我们情况并非如此。如果我们不采取新的控制措施，捕鲸者将会肆无忌惮地继续其捕捞行为。国际捕鲸委员会对其成员国实行自愿参与制，且该禁令只是暂时性的。日本将会继续推进其捕鲸活动。它一直在收买对捕鲸问题毫无兴趣的国家（他们只对日本作为回报而提供的援助感兴趣），从而获取选票。为此，日本已花费了几百万美元。来自新西兰的国际捕鲸委员会委员杰弗里·帕尔默提议设置一个长达一年的冷却期。在此期间，更多的鲸鱼将面临死亡。

关于捕鲸问题，人类正处在一个关键时期。鲸鱼脆弱的生存状况是生态环境正受到威胁的指示器。鲸鱼象征着一个濒临灭绝的世界，它们让人感觉，以它们的体型和该有的智力的程度来说，它们拥有与人类相同的特点。在新时代，这对于有些人来说实在是很令人伤感的话。



## Section II Reading Comprehension

### Part A

#### Text 1

21. B

**【解题思路】** 根据题干关键词 John Mitani concludes 定位到文章第二段末句。该句指出，三谷 (Mitani) 和他的几位同事得出结论：为了占领新领地，黑猩猩也会开战 (chimps wage war to conquer new territory)，由此可见，选项[B]“黑猩猩在某些时候会对其他成员具有攻击性”与原文意思相符，故为答案。

**【干扰排除】** 原文中三谷得出的结论是黑猩猩在某些情况下会开战，而不是在某些情况下难以接近 (hard to approach)，故排除选项[A]。由文中第二段可知，三谷及其同事经过若干年野外观察，发现了黑猩猩与人类近似的一种行为，即会为了占领新领地而发动战争，这只是三谷发现的黑猩猩同人类共有的一个习性，至于黑猩猩与人类是否有很多相似的特性 (many similar traits)，从三谷的研究中无法推知，故排除选项[C]。文章第二段末句提到，三谷得出结论：黑猩猩开战的原因是为了占领新领地，故选项[D]“黑猩猩杀害彼此的原因不详”不符合题干。

22. D

**【解题思路】** bolster 一词出现在第三段最后一句。该句指出，人类学家理查德·兰厄姆提出了一种假设：黑猩猩开战是为了占领领地 (the idea of territorial conquest)。紧接着分号后指出，在冈贝国家公园和马哈尔国家公园发现了能够 bolster 这一理论的间接证据 (circumstantial evidence)。“发现提供的证据”对理论要么是“支持；论证”，要么是“推翻；驳倒”，而第四段具体说明了这种观察发现：黑猩猩确实为了争夺领地而战斗，故 bolstered 应表达“支持；证明”的意义，四个选项中，只有选项[D] confirmed (证明；证实) 意思与此最接近，故选项[D]正确。

**【干扰排除】** 由以上分析可知，[A]“持有”，选项[B]“质疑”，[C]“创立；提出”皆不符合文意。

23. C

**【解题思路】** 题干对人类学家 (anthropologists) 在研究黑猩猩时所遇到的问题提问，由此定位到文章第五段。该段第二句指出，人类学家不能确定遇难的黑猩猩所属的群体有多大 (the anthropologists couldn't be certain of how big a band the victims belonged to)，即人类学家不能确定有多少黑猩猩参与战争，故选项[C]“他们不能确定参战的黑猩猩的数目”最符合文意。

**【干扰排除】** 文章第三段提到“科学家不能确定为什么黑猩猩会互相残杀”，但后文接着指出，人类学家理查德·兰厄姆为其原因提出了一种假设，并且该假设被大量证据间接地证实了，故不能说科学家对黑猩猩互相残杀的原因一无所知，排除选项[A]。第三段末句指出，在坦桑尼亚冈贝国家公园和马哈尔国家公园发现大量的证据间接地证实了这一假说 (circumstantial evidence...bolstered the theory)，此处的 theory 即兰厄姆的假设 (Wrangham's hypothesis)，故选项[B]错误。原文并没有提到没有足够的人手参与到野外观察中，排除选项[D]。



24. A

**【解题思路】**第六段中 Mitani 指出，有些人会从对黑猩猩的研究中得出结论：侵略的本性根深蒂固 (the roots of aggression run very deep)，战争是进化的必然结果 (war is our evolutionary destiny)，但他接着指出，人类依照道德行为准则行事，而黑猩猩没有这种准则 (we operate by a moral code that chimps don't have)，故选项[A]“在战争问题上，人类受到道德标准的约束”正确。

**【干扰排除】**对于黑猩猩互相残杀的原因，文中仅提及了一种假设，即为了占领领地，并未提及基因因素 (genetic factors)，故排除选项[B]。选项[C]是对文章末段最后两句的曲解，此处提到，我们与战争及和平都是紧密相连的，而我们选择何种路线仍由我们自己决定 (the route we choose is still up to us)，但不能过度推出人类对选择和平还是战争感到忧虑，故排除选项[C]。文章最后一段仅比较了两种黑猩猩的好战程度，并指出，倭黑猩猩在处理群间关系时远没有普通黑猩猩那样具有攻击性 (the latter...aren't nearly as aggressive...)，由此可见，文中作者将两种黑猩猩的脾气进行了比较，并没有将人类与某些黑猩猩进行比较，选项[D]“有些黑猩猩在性情上比人类要温和得多”未提及，故排除。

25. A

**【解题思路】**纵观全文，文章第一段首先指出人类与其他动物物种有着根本的不同，接着笔锋一转，第二段就提出了人类与黑猩猩共有的一种行为：为了争夺领地而战。第三段到第七段说明了科学家们得出这一结论的过程：首先提出假设，然后用实例证明假设，最后得出结论。由此可见，整篇文章都是围绕黑猩猩开战展开的，这也是文章的主题，选项[A]的含义与此相符。

**【干扰排除】**文章第五段提到了黑猩猩互相残杀时的高谋杀率 (murder rate appears to be so high)，但这只是科学家在研究黑猩猩之间战争时的发现之一，不足以概括文章大意，故排除选项[B]。文章在最后一段提到了黑猩猩的两个亚种 (two subspecies)，普通黑猩猩和倭黑猩猩，并对其好战性进行了比较，但这属于文章细节，不是主要讨论的内容，故排除选项[C]。选项[D]的含义为“人类特有的特征”，全文论述的中心为黑猩猩，而非人类，故排除该选项。

**【全文翻译】**

人类与其他动物物种有着根本的差异，这是显而易见的。然而，要区分人类与众不同的特质却并非易事。科学家在很早以前就认识到，其他动物也会制造工具，开玩笑，甚至有正义感和利他主义精神——而所有这些特征我们都曾以为是人类特有的。

最近，发表在《当代生物学》杂志上的一篇文章又提出了另一种其他动物与人类共有的行为——并且，这一行为还不是太可爱。通过若干年在乌干达基巴莱国家公园的野外观察，密歇根大学的约翰·三谷和他的几位同事得出结论：为了占领新领地，黑猩猩也会开战。

“我们已经知道黑猩猩会互相残杀，”三谷说，“这一点我们早就知道了。”科学家们不能确定的是为什么黑猩猩会互相残杀（至少在那些黑猩猩联合起来互相杀害的案例中）。人类学家理查德·兰厄姆十多年前提出了一种假设，认为黑猩猩互相残杀是为了征占领地；在坦桑尼亚的冈贝国家公园以及马哈尔国家公园发现的大量证据间接地证实了这一观点。

例如，在马哈尔，一群黑猩猩中的雄性神秘地消失了，接着，他们曾经生活的领地被另一群黑猩猩占领了。在冈贝，现今仍存在的一个部落曾爆发过内战，导致了互相残杀和领地归属权的变动。

在观察中，尤其令人毛骨悚然的是，黑猩猩中的谋杀率似乎非常高。人类学家不能确定遇难的黑猩猩所属的群体有多大，因为黑猩猩不习惯人类在场，因此无法准确计算它们的数





量。但是，即便是保守的估计也表明，黑猩猩的死亡率也远高于我们所了解的人类原始狩猎族战争的死亡率。

三谷并没有忽视一些人可能从这项研究中得出的结论。他说，“总会有人认为侵略的本性根深蒂固”，并以此为证据而得出结论：战争是进化的必然结果。“即便那是真的，人类依照道德标准行事，而黑猩猩没有这种标准。”

另外，他还指出，他所研究的普通黑猩猩（Pan troglodytes）是黑猩猩的两个亚种之一。另一种被称为倭黑猩猩（Pan paniscus），也叫 bonobos。三谷说：“据我们所知，后者在处理群间关系方面远不像前者那么有攻击性。然而它们也与我们人类很像。”这意味着如果我们和战争密切相连，也同样与和平密切相连。最终选择何种道路仍由我们自己决定。

## Text 2

26. C

**【解题思路】** 题干就 Warren Bennis and James O'Toole 在第一段中的观点进行提问。该段第三句指出，Bennis and O'Toole 认为，MBA 课程过于关注科研（paying too much attention to “scientific” research），而没有传授学生足够的管理方面的知识（not enough to what current and future managers actually needed），即他们抱怨投入到科研中的精力太多，故正确选项为[C]。**【干扰排除】** 选项[A]“商学院发表的论文”，在第一段中都没有提及，更不是 Bennis and O'Toole 的观点，故排除。选项[B]是根据第一段第一句话设置的干扰，此处意为“在伦敦商学院举行的会议提出这样一个议题：研究是否变得与管理的实践毫不相干了”，并不是说商学院的管理多余，选项[B]错误，且这也不是 Bennis 和 O'Toole 的观点。文章第一段第二句指出“已故的 Ghoshal 先生”指责商学院向学生们传输不好的理论（pouring bad theory on their students），但这也并不是 Bennis 和 O'Toole 的观点，故排除选项[D]。

27. B

**【解题思路】** 第二段指出商学院不会改变其重视研究的传统，因为学校在授予教授终身职位以及发放奖金时，都会参考教授发表论文的期刊排名（universities take journal rankings into account），段末的括号内也补充指出，常见的媒体在给 MBA 课程进行排名时也会参考各个学校的科研成果（Popular media rankings of MBA programmes...also take research output into account），由此可见，括号内提到 MBA 排名也是论述科研在商学院中受到高度重视的原因，故正确选项为[B]。

**【干扰排除】** 括号内提到的是媒体排名同样参考各个学校的科研成果，但没有参考其实际应用方面的因素（application factor），故排除选项[A]。括号中的内容补充说明了媒体对 MBA 课程进行排名时对于科研成果的重视，并不是为了说明“大学希望教授发表学术论文”，故排除选项[C]。括号内没有提到教授获得终身职位的方式，故排除选项[D]。

28. B

**【解题思路】** 根据题干关键词 AACSB 定位至第三段。该段指出，管理商学院联合会发表了一份报告，探讨了如何使商业研究更加实用，并认为授予教授终身职位的评价标准应该更加灵活（It suggested that tenure committees become more flexible），接着对此举例说明。由此可见，该组织赞成建立一个更加合理的教授评价体系，故选项[B]最符合文意。

**【干扰排除】** AACSB 认为，不该以发表学术文章的数量作为授予教授终身职位的标准（...not on articles in research journals），但这并不是说该组织认为教授不应该注重科研活动，故排除选项[A]。文中提到对于教授的评价标准可以参考其著作的销售量及其受媒体的关注度（A



scholar... should be evaluated on book sales and attention from the news media), 这样教授会有更多的读者, 也不会被人指责为一群只会写论文的糟糕作家。但拥有大批观众只是对教授学术成绩的评价标准之一, 选项[C]将其引申为“评判教授成功与否的标准”, 太过绝对, 故排除。文中只提到, AACSB 认为授予教授终身职位的评价标准应该更加灵活, 而没有提到一种将科研成果应用于实践的灵活方式, 故排除选项[D]。

29. D

**【解题思路】** 第三段提到 AACSB 认为, 对教授的评价应该以其著作的销售量及其受媒体的关注度为准, 而不以其发表的学术文章的数量为准 (A scholar... should be evaluated book sales and attention from the news media, not on articles in research journals), 即 AACSB 认为教授不应该过于重视科研。而在第四段中作者指出, 一些人认为商业研究的实用性没有得到重视, 并引用 Jan Williams 的话, 他认为从事科研活动可以使教授始终站在本学科的前沿并提高教学水平 (doing research allows faculty members to stay at the forefront of their subject, and that in turn improves their teaching)。由此可见, Jan Williams 认为科研活动对于教学来说很重要, 即在科研活动的重要性问题上, AACSB 与 Jan Williams 存在分歧, 故正确选项为[D]。

**【干扰排除】** 第五段虽提到这样的观点: 教职员的研究能力与学生的收入成正比, 但后文 If business schools with better researchers produce better-paid graduates...表明作者认为学校研究能力与学生收入不一定是成正比的, 故选项[A]“排名最好的学校一定可以使学生们收入高”, 选项[B]做研究可帮助学生获得更高收入都是不正确的, 故排除。第三段指出, AACSB 认为, 授予终身职位时, 应该参考教授的著作销售量以及受媒体的关注度, 教授的受欢迎程度只是评价标准的一个方面, 故排除选项[C]。

30. A

**【解题思路】** 选[A]。由第五段可知, 学习 MBA 的学生最需要的是专业的教授方法和批判性思维的培养 (skillful teaching and help in developing their critical thinking skills), 其次才是从事前沿领域的研究, 而批判性思维就是“正确地判断和有效地处理接收的信息和知识”, 故选项[A]最符合文意。

**【干扰排除】** 文中没有提到学生入校后要首先为增加学校的声誉做贡献, 故排除选项[B]。第五段指出, 如果商学院有更好的科研人员就能培养出高收入的毕业生, 那么或许学生在申请学校时候应该考虑老师的科研能力, 但后文指出, 教师的科研能力只是一个方面, 即对学生的收入不会有太大影响, 故选择一位在科研领域著名的教授不是学生入校首先要做的事情, 排除选项[C]。文中没有提到学生进入商学院要帮助老师做研究, 故排除选项[D]。

### 【全文翻译】

今年的苏曼特拉·戈沙尔大会在伦敦商学院举行, 探讨策略研究是否已经脱离了实际的管理。已故的戈沙尔先生曾于 2005 年发表过一篇论文, 批评商学院向学生灌输“不合格的理论知识”。同年, 南加州大学的沃伦·本尼斯和詹姆斯·奥图尔在《哈佛商业评论周刊》上发表文章, 批评 MBA 课程过于关注“科学”研究, 而对现任以及未来的管理者们真正需要的东西关注不够。他们认为, 商学院应像医学院或法学院这类专业院校一样, 培养不仅能经常发表论文还具有专业技能的人才, 这样商学院才会更有生命力。

然而, 商学院的教授们却倾向于不加以改变。因为大学在授予教授终身职位时通常会参考其发表论文的期刊排名, 能在期刊上发表论文的教授通常会得到更多的奖励资金。(常见的 MBA 课程媒体排名, 虽然不是《经济学人》杂志发布的, 也都注重研究成果的产出。)



2008年，管理商学院联合会（AACSB）也加入讨论，发表了一篇探讨如何让商业研究更加实用的报告。报告中指出，授予教授终身职位的委员会应该采用更加灵活的评价机制。例如，对于一个致力于普及管理学思想的学者，应该以其图书销售量及其受到的媒体关注度作为评判标准，而非其在学术期刊上发表的文章数量。这会使大学教师拥有更多的读者，而不是“一群糟糕的作家”，正如本尼斯和奥图尔两位先生所说。

但是，依据那些前沿的却最终无用的思想，这会使终身职位的授予存在风险。不管怎样，一些人认为商业研究的实用性没有受到重视。管理商学院联合会的副主席简·威廉斯认为，从事科研可以使教学人员一直处于本学科的前沿领域，从而提高其教学水平。他说，“我们不能教给学生过时的知识。”

而且，一篇发表在《管理学习与教育学会会刊》上的论文认为，大学教员的科研能力与其学生毕业后的收入水平是紧密相连的。当然，最著名的学府通常在科研方面也具有很高的声望，以便在更广阔的领域得到同样的认可。那么，当学生申请学校时，要考虑老师的科研能力吗？如果商学院有更好的科研人员就能培养出高收入的毕业生，那么或许学生应该考虑老师的科研能力。但这只是一个方面，学习MBA的学生最需要的首先是技能的传授以及在培养他们的批判性思维方面的帮助，其次才是从事新领域研究的机会。正如本尼斯和奥图尔两位先生所说：“商学教授总是忘记决策执行者不是信息收集者，他们是信息的使用者和整合者。”

### Text 3

#### 31. C

**【解题思路】**根据题干关键词 the study 和 Duke University 可定位至文章第一段。该段首句指出，在数字互联时代，人际关系反而不密切了（people seem so disconnected），接着作者用一组数字证明此观点：认为没有人可以与自己商量重要事情的人数与二十年前相比增长了两倍（people who said...tripled），同时，朋友和知己的人数减少了三分之一（Americans had one-third fewer friends and confidants than they did...）。由此可见，与以前相比，现在人们的人际关系生疏了，朋友少了，因此“人们感觉比以前更孤单了”，选项[C]正确。

**【干扰排除】**原文第二句提到“声称没有人同自己商量重要事情的人数增长了两倍”，但这并不是因为人们变得很内向（introverted），而只是没有人去讨论重要问题，选项[A]是对这句话的曲解。选项[B]的含义为“现在的人们变得没有同情心”，这一观点在第二段有所提及，但并不是杜克大学的研究揭示的内容。选项[D]意为“现在人们倾向于用网络跟他人进行交流”，这一观点在第一段介绍杜克大学的研究中也没有提及。

#### 32. D

**【解题思路】**根据题干关键词 Paragraph 2 定位到文章第二段。该段指出，现在的大学生缺乏同情心（have significantly less empathy），这可能是因为我们对各种新媒体形式日益依赖，而缺乏同情心就是不能很好地理解他人的感受，故选项[D]与原文相符。

**【干扰排除】**原文只是说，与过去相比，现在大学生更缺乏同情心，但不能由此推断他们很难找到真正的友谊，选项[A]过度引申，故排除。本段只提到我们对新媒体日益依赖，至于是否可以熟练地使用新媒体文中并没有说明，故排除选项[B]。第二段第二句提到，心理学家推测，大学生缺乏同情心的原因可能与他们对电子通讯的依赖有关，并没有说大学生认识到了电子通讯的缺点，故排除选项[C]。



33. C

**【解题思路】** 根据题干关键词 feelings of isolation 定位到文章第三段。第三段破折号后的内容指出对着屏幕与网友交流会让人有距离感，从而感到孤独 (the distance inherent in screen-only interactions may breed feelings of isolation)，故选项[C]“网友之间的空间或心理上的距离感使人感到孤独”是最符合文意的选项。

**【干扰排除】** 第三段第一句提到仅仅通过屏幕交流的距离感会让人变得对他人漠不关心 (the distance inherent in screen-only interactions may breed...a tendency to care less about other people)，由此可知，对他人冷漠 (care less about each other) 是距离感的结果，而不是人们感到孤独的原因，故排除选项[A]。选项[B]“他们有更多的机会结识新朋友”文中没有提及，可排除。选项[D]“有更多机会解决他们的问题”是根据第三段最后一句设置的干扰项，这也不是导致人们产生孤独感的原因。

34. B

**【解题思路】** 根据题干关键词 “lean communication” (Lines 5-6, Paragraph 4) 定位到文章第四段第五、第六行。lean communication 出现在修饰先行词 high-tech communications 的非限制性定语从句中，该从句意为“高科技通讯手段——有时被认为是‘低效沟通’，因为它们有较少的可以让人信赖的眼神交流和肢体语言 (they have fewer cues like eye contact and posture for people to rely on)”。由此可知，“低效沟通”意味着缺乏眼神交流和肢体语言，即缺乏人与人之间的交流与互动，故选项[B]最符合文意。

**【干扰排除】** 文中指出，“低效沟通”是指高科技的通讯手段，接着作者在本段第六句指出，“科技让我们更高效，但效果却更差 (Technology had made us much more efficient but much less effective)”。由此可见，作者并不认为科技能使我们工作更加有效，故排除选项[A]。本段第四句后半部分指出，这种被认为是“低效沟通”的高科技通讯手段，剥夺了人们培养信任所必需的人与人之间的互动 (...“lean communications”... strip away the personal interaction needed to breed trust...)。由此可见，“低效沟通”并不能加强信任，选项[C]的表述与原文相反。由本段后半部分及第五段提到的实验可以看出：科技让人失去了人际关系的品质，通过电子邮件等高科技通讯手段交流的小组在合作以及完成任务方面表现得是最差的 (those using e-mail were the least able to work tighter and get the job done)。由此可知，“低效沟通”不能促进职场合作 (facilitate workplace cooperation)，故排除选项[D]。

35. A

**【解题思路】** 纵观全文，文章首先提出问题：在电子信息时代，人际关系为何会变得生疏？接着分析了其原因：对电子通讯产品的依赖使人缺乏同情心并滋生孤独感，使人变得冷漠；高科技的通讯手段使人们失去了培养信任所必需的互动，从而使人与人之间的信任减少。最后作者通过一项实验证实了首段提到的问题。由此可见，本文主要谈论的内容是“电子通讯手段损害了人际关系”，故选项[A]正确。

**【干扰排除】** 本文第三段中提到电子邮件和社交网络可能会取代线下的交流方式来培养真正的友谊 (instead of fostering real friendships off-line, e-mail and social networking may take the place of them)，但这是作者提出的一种可能性，不足以概括全文，也不是本文论述的重点，故排除选项[B]。本文的论述重点是，高科技的通讯手段损害了人际关系，而友谊只是人际关系的一部分，故选项[C]的表述不够全面。选项[D]“真实的会议能培养学生间的彼此信任”，这是文章最后两段提到的一个实验的研究结果，但不足以概括全文，故排除。



【全文翻译】

在一个数字互联持续不断的时代,为何人们的关系看起来那么不密切呢?杜克大学的研究人员在一项研究中发现,从1985年到2004年间,声称没有人同自己商量重要事情的人数增加了两倍,达到25%;这份研究还发现,总的来说,美国人的朋友和知己的数量较二十年前减少了三分之一。

最近,另一项由密歇根大学的研究人员所做的研究也发现,与过去几代大学生相比,现在的大学生明显缺少同情心。心理学家推测,其原因可能与我们对电子通讯及其他形式的新媒介的日益依赖有关。

电子邮件和社交网络可能会取代线下交流的方式来培养真正的友情——仅仅通过屏幕进行交流而固有的距离感可能会滋生孤独感或使人变得冷漠。毕竟,如果你不想在网上解决一个朋友的问题,你只需退出登录即可。

问题是,随着同情心的减弱,信任也在减少。而没有信任就没有一个团结的社会。可以仔细研究一下由乔治梅森大学的凯文·罗克曼和伊利诺斯大学的格雷戈里·诺思克罗夫特合著的一项新的研究成果,诺思克罗夫特专门研究职场合作问题。他认为,像电子邮件及(从更小范围来说的)视频会议这种高科技的通讯手段——有时被认为是“低效沟通”,因为它们只有很少的可以让人信赖的眼神交流和肢体语言——这使人们失去了培养信任所必需的人与人之间的互动。在一个工作环境中——如同在工作环境之外的所有社会关系中一样——信任是一个团队内部有效合作的必要条件。“科技让我们更高效,但效果却更差,”诺思克罗夫特在一份报告中说道,“有得必有失。得到的是时间,失去的是人际关系的品质。而人际关系的品质非常重要。”

在罗克曼和诺思克罗夫特的研究中,200名学生被分成了若干组,他们需要按要求完成两个复杂的项目:一项与核军备裁减有关,另一项与定价有关。有的小组通过电子邮件交流,有的通过视频会议交流,其余的则是面对面交流。最后,那些面对面交流的小组成员彼此表现出最高度的信任,并且他们的合作最有效;那些通过电子邮件交流的小组在合作以及完成任务方面表现得是最差的。

诺思克罗夫特认为,这是因为在面对面的会议中,参与者可以看到自己的同事是如何忙碌,从而产生更多的信任。然而,通过电子邮件,由于不能确定同事是否在为工作努力,从而助长了参与者的偷懒行为。

Text 4

36. A

**【解题思路】** 作者在第一段提到了 Malthusian, 该段第一句指出 Malthusian fears that population growth will outstrip food supplies, 即马尔萨斯人口论担心人口增长将超过粮食供给。接着作者指出, 由于上半个世纪粮食增长超过了人口增长的数量, 因此人们对 Malthusian 理论普遍不再相信, (Malthusian fears...have been widely discounted...), 但段末作者笔锋一转, 指出一些专家再一次敲响粮食危机的警钟 (But...some experts have once again been sounding the alarm about a possible food crisis), 接着作者在第二、三段分析了导致粮食危机的原因, 并分析了目前的粮食供给状况, 最后指出缓解全球粮食危机任重而道远, 由此可见, 作者对 Malthusian theory 持支持态度 (mildly supportive), 故选项[A]正确。

**【干扰排除】** 选项[B]“有些漠不关心的”, 选项[C]“有点吃惊的”, 选项[D]“貌似客观的”, 都没有准确概括作者的态度, 故排除。



37. C

**【解题思路】** 本题针对粮食危机产生的原因设问。第二段首句指出，粮食危机是多种因素综合作用的结果（The reason lies in the combined impact of the many factors），包括气候变化、土壤剥蚀、水资源短缺等。由此可见，选项[C] the joint forces of a variety of factors 正是对该段句首 the combined impact of many factors 的同义改写，故正确。

**【干扰排除】** 文中第三段提到 1980 年到 2000 年，全球人口从 4 亿增加到 6.1 亿，但是粮食产量也增加了 50%，并且作者强调人口增长速度快于粮食增长时才会引发粮食危机，故仅“人口数量比以前多”这一方面不一定会引发粮食危机，故排除选项[A]。选项[B]不符合常识，文中也没有提及专家夸大大事实能导致粮食危机，故排除。文中也没有提及“人类忽视现状”是造成粮食危机的原因，故排除选项[D]。

38. B

**【解题思路】** 根据题干关键词 the Green Revolution in the 1970s 可定位至文章第四段。该段首句指出，自从 70 年代绿色革命之后，粮食产量增长的比率一直在下降。紧接着指出灌溉、施肥等现代化手段的最大成效已经基本实现了。由此可以推知，在绿色革命时代，人们采取了许多革新措施提高粮食产量，故选项[B]正确。

**【干扰排除】** 选项[A]根据第四段首句中 the rate of increase has been slowing 设置干扰，根据本句内容，粮食增长量的下降是绿色革命之后的事情（since the days of the Green Revolution in the 1970s），故排除。选项[C]中 the environmental situation degraded 对应文章第二段的 climate change, forest denudation...destruction of coastal ecosystems，但自然环境的恶化是导致粮食危机的原因，并不是随着环境恶化才出现绿色革命，故排除选项[C]。选项[D]中的 a record high 是根据第四段末句 the maximum 设置的干扰。该句指出，现在粮食产量接近通过光合作用可达到的最高值，而不是指 70 年代绿色革命时期粮食产量达到最高值，且由该段首句中 grain yields per acre have been increasing 可知，粮食产量一直在增长，因此 70 年代绿色革命时期的粮食产量不会是最高纪录，故排除选项[D]。

39. D

**【解题思路】** 根据题干关键词 a new green revolution 可定位至文章第五段。该段第二句指出，新技术等手段可能开启一场新的绿色革命（It is... possible that new technologies... will combine to good effect to usher in a new green revolution），紧接着作者表示，但这场革命不是一定会实现（...this cannot be guaranteed），this 指代上文中的 a new green revolution，故选项[D]正确。

**【干扰排除】** 选项[A]、[B]和[C]的信息在文中并未提及，且文中指出并不能确保新的绿色革命能够实现（...this cannot be guaranteed），因此这场革命将增加每亩粮食产量、带来新变化、有助于生产更多粮食的说法都过于绝对，故均排除。

40. C

**【解题思路】** 根据题干关键词 the last paragraph 可定位至文章最后一段。该段第三句指出，2007 年全球约有 8.54 亿人每天吃不饱饭（In 2007... there are 854 million people who do not get enough to eat every day），与上一句讲到的 1996 年全球有 8 亿人营养不良（At that time, about 800 million people... under-nourishment）相对比可知，2007 年营养不良的人数增长了。同时，联合国粮食与农业组织主席雅克·迪乌夫在当时也指出，世界饥饿人口持续增长（...the number of hungry people in the world is currently increasing），故选项[C]正确。

**【干扰排除】** 根据最后一段第一句可知，每年减少 2000 万饥饿人口是 1996 年世界粮食首脑



峰会的目标，2007年是否实现了这一目标还不得而知，并且选项[A]偷换概念，将文中的 hungry people 换为 poor people，故排除。将文中的两组数据 1996年 8 亿和 2007年 8.54 亿相比较可知，选项[B]计算错误，故排除。根据文章末尾的信息可知，2007年粮食供给增长了 (food supplies have kept up relatively well)，但作者并未指出粮食供给量上升是由于新技术的应用 (due to the application of new technologies)，故排除选项[D]。

### 【全文翻译】

马尔萨斯人口论认为人口增长将超过粮食供给，在上半个世纪人们对这种担忧的普遍反应是不予理睬，因为当时的粮食产量远远超出不断增长的人口数量。人口数量增加一倍，粮食供给增加了两倍，而人们的平均寿命也从 50 年代的 46 岁延长到现在的 65 岁。但是最近，一些专家再一次敲响了警钟，称可能出现粮食危机。

这是多种因素综合作用的结果，这些因素包括气候变化、森林滥伐、土壤剥蚀、水资源短缺、石油产量下降、物种灭绝、海洋生态系统遭到破坏以及新兴发达地区对多肉饮食需求的增长。

所有这些问题的根源都在于对地球资源无情的开采，而世界上一些地区的日益富有和其他地区的极度贫穷加剧了问题的严重性。在 1980 年到 2000 年之间，全球人口从 44 亿增至 61 亿，而粮食产量增加了 50%。到 2050 年，世界人口有望达到 90 亿。

数据表明虽然每英亩粮食产量持续增长，但自从 70 年代的绿色革命后，粮食增长率持续减缓。灌溉、机械、施肥和作物育种的大部分成效已经实现了。每英亩粮食产量已经接近通过光合作用可达到的最高值。

为了跟上人口数量的增长，未来的 50 年里，粮食生产总量要比过去一万年生产的粮食总量还要多，近期于冰岛举行，由联合国支持的可持续发展论坛的与会人员如是说。当然，全新的技术、明智的环境管理以及敏锐的社会政策将合力产生良好的效应，并由此开启一场新的绿色革命也是有可能的。但由于多年来粮食储备量已经降到最低值，这一点不能保证。

1996 年，世界粮食首脑峰会上，来自 186 个国家的政要承诺，要使世界饥饿人口到 2015 年减少一半，或每年减少 2000 万。据报道，当时大约有 8 亿人营养不良。2007 年，联合国粮食与农业组织评估报告显示，全世界有 8.54 亿人每天吃不饱饭。“非但没有减少，世界饥饿人口数量反而持续增长。”该组织主席雅克·迪乌夫这样说。(当然，当时世界人口已经增长了大约 8 亿，因此相对而言，粮食供给状况较好，但没有持续增长，更谈不上减少饥饿人口的总数了。)

## Part B

### 41. E

本段首句提到经济呈现出奇怪的对立状态 (The economy is now presenting a strange dichotomy)，接着指出这种对立：其中一方面是企业重归兴盛，有助于经济复苏。由此推断，空白处是这种对立现象的另一面。下文主要内容是提出应对长期失业问题的措施，说明空白处内容可以使上文的经济对立现象和下文的解决失业问题这两个话题相互衔接。对比各选项，选项[E]转折连词 but 之后提到一种相反的情况，即如果没有健康的就业市场，消费者就不会消费，因而经济复苏缺少动力。该选项既指出经济复苏的阻碍因素（失业），与上文经济复苏的推动因素（企业重归兴盛）相对立，又为下文提出应对失业问题的办法做了铺垫，故正确。选项[A]关键词是白宫的 stimulus package（经济刺激方案）和 health care reform（医疗改革），选项[B]主要内容是两党政策与政府赤字的微妙关系（民主党目前尚无能力削减赤



字，而共和党的政策只会使赤字更大)，选项[D]指出纳尔逊反对提供失业保险，这些内容与上文话题无法构成一致性，故排除。选项[C]和[F]中出现的 he 在上文中没有具体指代对象。选项[G]中 these 所指代的内容在上文中并未出现，故均排除。

42. G

上文指出政府对失业应采取的措施，下文指出政府对此无所作为，并解释原因。因此空白处要填入的内容应该还是解决失业问题的相关举措。对比各选项，选项[G]中 summer jobs programs（暑假打工计划），public works programs（公共工程项目）明显是针对失业问题的解决办法，并且选项[G]中的 these 也可在上文中找到指代对象 policies aimed at creating and preserving jobs，故正确。选项[A]提到政府已经完成了两项改革，与下文的无所作为（nothing）相矛盾。如上题分析，选项[B]和[D]的内容并不是针对失业问题的处理办法，不能承接上文，故排除。选项[C]和[F]中出现的 he 也在上文中没有具体指代对象，故排除。

43. C

本段指出政府对失业问题不作为的第一个原因是美联储的官员未能积极筹措方案。并以本·伯南克主席为例说明这一问题，认为其至少应该为经济刺激提供道义上的支持（he could have lent moral support...self-interest），但实际上他没有这样做。下一段紧接着分析第二个原因，因此空白处内容还是与第一个原因有关。选项[C] as the Fed chairman 和上文中 the Federal Reserve 和 Chairman Ben Bernanke 形成呼应，该选项继续对美联邦主席的无所作为进行嘲讽（he wants to be remembered as the Fed chairman...unemployment），句首代词 he 也可在上文中找到对应词 Ben Bernanke，在语意和指代关系上，选项[C]都可以与上文衔接，故正确。选项[F]首句也出现了代词 he，但该段主要内容是共和党的竞选前景和美国经济的关系，显然在语意上无法与上文承接，故排除。由下段内容 Sen. Ben Nelson, a Democrat from Nebraska 可知，选项[D]中的 Nelson 并不是美联储官员，故排除。由选项[A]中的关键词 the White House 和[B]中的关键词 Democrats 及 Republicans 可知，这两项论述的内容都不是美联储的表现，故也可排除。

44. D

本段指出第二个原因：国会议员未能就解决失业问题达成一致，并列举了种种表现：there's some stupid behavior; there's some narrow-mindedness; there's a lot of serious hypocritical nonsense。空白处前的句子提到有许多极为虚伪的废话，之后指出立法委员对于花费大笔金钱参与战争等问题进行表决时，并未表现出这样的诚实和正直（Funny how such integrity never surfaces）。由此推断空白处应该具体指出这些虚伪的做法，而且这些做法表现出了政府所谓的“诚实正直”之风。选项[D]指出纳尔逊反对提供保险的原因，即他认为制定价值190亿美元的消费支出计划是错误的，与下文中立法者同意在伊拉克战争等方面投入大笔资金形成对比，表现出政府在处理失业问题时的不得力。同时该选项中 Nelson 与上文 Sen. Ben Nelson 相呼应，并且解释了上文纳尔逊阻碍失业保险计划（joined the Republican filibuster of an extension of unemployment benefits）的原因，故正确。剩余选项都和上文的 hypocritical nonsense 和下文的 Funny 在语意上无法承接，故排除。

45. A

空白处后的句子中 these efforts 提示上文将会出现具体指代对象。剩余选项中，[B]和[F]都将国家经济状况和政党竞选联系起来，只有选项[A]提到目前白宫当局疲惫不堪（In the





White House, there's probably a level of exhaustion...),而且他们已经采取了一些措施刺激经济,与下文中这些努力已经使政策制定团队和国会联盟筋疲力尽(These efforts have exhausted...),即使经济复苏,高失业率也会持续一段时间的内容连贯,故正确。由该选项可以推知,these efforts指代stimulus package和health care reform。该段指出,尽管已经采取了经济刺激政策,但是高失业率仍是经济复苏过程中不可避免的,它仍会持续很长一段时间。

### 【全文翻译】

今天美国劳工部最新的一份报告显示了上个月经济领域的失业状况,这是今年首次出现的失业问题,该报告似乎与总统和国会关注的问题形成鲜明对比。国会未通过失业救济政策就休会了,这在很大程度上是由共和党的阻挠造成的。

经济现在呈现出一种奇怪的对立状态。企业重归兴盛,资金收支平衡状况得到改善,还有大量的现金储备,这些都有助于经济复苏。[E]但是,美国70%的经济活动都是由强有力的消费者全力投入所带动的,没有他们,经济复苏似乎缺少动力。如果没有健康的就业市场,在经济衰退中受到打击的人们就不会消费。

然而,华盛顿政府的反应似乎很消极。针对长期持续的失业问题,政府可以做如下几件事情。首先,可以通过增加安全保障措施以及提供失业保险,来保证长期失业的人有资金来源支付房租、偿还贷款和信用卡账单,从而减轻失业造成的痛苦。其次,通过制定旨在创造和维护工作机会的相关政策来应对长期存在的失业问题。[G]这些政策包括:通过暑假打工计划、增加公共工程项目、帮扶资金短缺地区以避免出现失业,以及减税和为投资及雇佣人员提供贷款。

但是到目前为止情况怎么样呢?政府没有采取任何措施。而问题在于这是为什么。

首先,美联储态度不明朗。本·伯南克主席看起来对高失业率并不是毫无作为。至少,他应该为进一步经济刺激的需要提供道义上的支持——哪怕是出于私利也好啊。[C]可能他让人们记住,他是一位在失业率达到欧洲水平时在位执政的美联储主席,在这个时代,技术贬值,毕业生供过于求。

而且,这明显与国家政治有关。在共和党右派中,有一些极愚蠢的行为——例如,内华达州参议院候选人莎伦·安格尔认为,她所在州14%的失业率是人们懒惰和想依靠失业救济生活的想法造成的。还有些人观点狭隘。参议员本·纳尔逊是来自内布拉斯加州的民主党人,该州的失业率大约是全国平均失业率的一半,他也参与了共和党阻碍提供失业保险的活动——他的选民不需要失业保险。在国会,有许多极为虚伪的废话。[D]纳尔逊和许多参议员一起反对最近提出的提供失业保险的计划,理由是,在税收增加和开支削减没有得到补偿的情况下,制定价值190亿的消费支出计划是错误的,而且不合情理。在立法委员对是否要将更大笔资金投入伊拉克战争和阿富汗战争,投入到医疗处方药补贴以及布什减税政策进行表决时,他们从未表现得如此诚实和正直,这多可笑啊。

[A]白宫当局可能已经疲惫不堪,并禅意般的接受事实了——政府完成了庞大的经济刺激方案和医疗改革。这两项宏伟的举措正在发挥作用,其好处也会随着时间的推移逐步显现出来。这些努力已经使政策制定团队及其国会盟友筋疲力尽了。由最近经济复苏的方式来看,高失业率可能是将来我们不得不忍受的。总统的预算表明“即使经济健康增长,高于正常水平的失业也可能会持续几年的时间”。预算中的一个图表显示,在1991年和2002年的经济大萧条之后,就业问题分别是在经济增长最低点之后的第五个和第七个季度出现转机。如果因为公司只注重生产效率,所有的经济复苏都会导致失业的话,那么进一步的刺激只会减少经济和政治上的回报。



### Part C

46. Among the rules that children in our society are expected to learn are that certain classes of adults (such as teachers and doctors) are addressed by titles, that males and females use separate restroom facilities, and that women but not men wear dresses.

**[结构分析]** 本句为介词短语 Among the rules 位于句首时的完全倒装句，正常语序为 that certain classes...dresses are among the rules that children...to learn，其中 that certain classes...dresses 为主语从句，表语部分包含了一个以 rules 为先行词的定语从句 that children in our society are expected to learn。

#### [译点分析]

(1) be expected to: 直译为“有望……；被期待……”，可意译为“应当……”。

(2) Among...learn: 为句子的表语部分，由于倒装而前置，直译为“在我们社会的孩子应当学习的规则中……”，翻译时可根据中文习惯，灵活地变换句子结构。

(3) in our society: 该词组可转译为独立的动宾结构“身处我们这个社会”。

(4) are addressed by titles: address 一词多义，这里是“称呼”的意思，be addressed 这个被动语态在翻译时应按照中文习惯处理为主动语态，即“称呼某人”而不是“某人被称呼”。

**[参考译文]** 身处我们这个社会，孩子们应当了解一些规则，譬如称呼特定阶层的成人（如老师、医生）时要用特定的称谓，男人和女人使用不同的卫生间，女人穿裙子而男人不穿等。

47. We could just as easily have students address teachers by first names as have them call teachers by their last names and formal titles of Mr. or Ms.

**[结构分析]** 本句是由 as...as...结构连接的两个分句，第一个分句的主干是...we could have students address teachers...。第二个人分句主干是... (we) have them call teachers...。由于两个分句的主语相同，因此第二个分句的主语 we 省略了。

#### [译点分析]

(1) ...as easily have students address teachers by first names as...: ...as...as...意为“……与……（在某个方面）相同”，在翻译时既可以合并为一个句子说明其共同点，也可以拆分成两个句子并总结其相同点。

(2) have them call teachers by their last names: have sb do sth 意为“让某人做某事”；call sb by sth “以……称呼某人”。

**[参考译文]** 我们可以让学生对老师直呼其名，这和让他们称呼老师时要在姓后面加上先生或女士这种正式的称谓一样，都是轻而易举的事。

48. Without social conventions it would be impossible to organize social institutions such as schools, and societies as organized systems could not exist.

**[结构分析]** 该句是由 and 连接的两个并列句。第一个并列句的主干部分是...it would be impossible to organize social institutions..., it 为形式主语，真正的主语是后面的不定式 to organize social institutions, such as schools 对 social institutions 做解释说明，without social conventions 为条件状语。第二个并列句的主干部分为 societies could not exist, 而 as organized systems 为后置定语。

#### [译点分析]

(1) Without social conventions it would be...: 此句为虚拟语气，表示与现在事实相反的一种



假设。without 在这里带有假设意味，意为“if not”。

**【参考译文】** 没有社会习俗，诸如学校之类的社会机构不会出现，各种体系有序的社会团体也不复存在。

49. It is not until some time in adolescence that children come to fully understand the function that these arbitrary conventions serve to provide predictability and order to our social interactions.

**【结构分析】** it is not until...that...为强调句，it 为形式主语，真正的主语是 that 引导的主语从句 children come...social interactions；该主语从句包含了以 function 为先行词的定语从句 that these arbitrary...social interactions。

**【译点分析】**

(1) serve to...: serve to 意为“有作用；会；可以”。

(2) provide predictability and order: 如果直译为“提供预测性与规则”，不符合中文的表达习惯。由于英文中多用名词少用动词，而汉语则是以动词为主，故在翻译过程中可以将英语中的名词转译为动词，故 provide predictability and order to our social interactions 可译为“预测与规范我们的社交”。

**【参考译文】** 直至青春期之后他们才彻底明白过来，这些随意专断的惯例有为我们的社交行为提供预见与秩序的作用。

50. Similar analyses could be done regarding a broader range of issues that would extend beyond direct harm to concerns for what it means to be just, compassionate, and considerate of the rights of others.

**【结构分析】** 本句很长，但主干简单，即 similar analyses could be done...。regarding a broader range of issues 为现在分词结构作状语，issues 之后是 that 引导的定语从句。

**【译点分析】**

(1) regarding: 意为“关于”。

(2) a broader range of issues: 直译为“更大范围的问题”。

(3) Similar analyses could be done regarding a broader range of issues: 该句若直译，则是“类似的分析可以用于更广泛的问题”，这里可以把“更广泛”这个意思提前修饰谓语，更加符合中文习惯。

(4) extend beyond...to...: extend beyond 直译是“超越；延伸到以外”，不过这里明显不是字面意义上的“超越到直接伤害之外”，而应意译为“不仅限于……；而沿用到……”。

(5) concern: 意为“关注；关心”。

**【参考译文】** 这种分析不仅限于直接伤害，还可以更加广泛地沿用到其他问题当中，比如对社会公正和人文关怀的关注。

**【全文翻译】**

在任何社会里，孩子们若要融入到该社会的文化中，就应当学会遵从该社会的一系列规则并不负期望。身处我们这个社会，孩子们应当了解一些规则，譬如称呼特定阶层的成人（如老师、医生）时要用特定的称谓，男人与女人使用不同的卫生间，女人穿裙子而男人不穿等。这些都属于社会习俗。没有统一的标准，行为就没有对错之分。所以，习俗可以说是人们随意专断的产物。比如，我们可以让学生对老师直呼其名，这和让他们称呼老师的姓氏并带上先生或女士这种正式的称谓一样，都是轻而易举的事。

然而，习俗有一项重要的功能，那就是它可以预测和规范社会生活。没有社会习俗，诸



如学校之类的社会机构不会出现，各种体系有序的社会团体也不复存在。传统恣意独断的特点让孩子们难谙其重要性。直至青春期之后他们才彻底明白过来，这些随意专断的惯例有为我们的社交行为提供预见与秩序的作用。

与习俗问题相对的是道德问题。道德问题是指关乎人类福祉、正义和权利的问题，决定了人际关系的内在特征。因此，道德行为的对错不仅是由社会舆论或当权者的意志来决定的。例如，用力打人之后，对别人的伤害是在所难免的。同样，偷了别人的贵重物品难免会让失窃者感觉失落。对于无端的伤害的道德评价（“打人是错误的”），并不取决于社会公认的规则或标准，而是仅仅来自于这种行为本身的后果（即打人的行为会伤人）。这种分析不仅限于直接伤害，还可以更加广泛地沿用到其他问题当中，比如对社会公正和人文关怀的关注。

## Section III Writing

### Part A

#### 【优秀范文】

Dear editor,

I am a faithful reader of your newspaper and writing to discuss with you about private cars. Personally, I think the number of private cars should be restricted to the largest extent. The increase in private cars is bringing about a lot of problems, such as air pollution, noise and traffic congestion, causing continuous disasters to environment and our daily life.

To solve this pressing problem, I would like to bring forward a few suggestions. First, a supervisory committee should be set up to take control of the number of private cars. In addition, effective measures should be duly taken to encourage the use of public transportation. Lastly, the media should take their responsibilities to raise public awareness of environmental problems caused by driving too much.

I really hope my suggestions would somehow help to protect our fragile environment and arouse general concern about this matter.

Yours Sincerely,

Li Ming

### Part B

#### 【审题谋篇】

写作 B 部分采用了图画作文的命题模式。图中呈现的场景是：一个男孩正趴在床上，用望远镜观看窗外的风景，当他的父亲站在门口询问时，这个男孩告诉父亲：“我一直在找工作，但是还没有找到呢。”由此可知，该图反映了现在年轻人空有计划和梦想却疏于行动的现象。

题目通过一张图画，以小见大，引出年轻人成长过程中的一个普遍问题，让考生对此发表自己的观点。由此我们可以想到，现在的年轻人往往只是空谈自己的宏伟理想，却不付诸行动和努力，这样不仅虚度了时光，久而久之，也会形成自暴自弃和愤世嫉俗的生活态度，对个人和社会都不利。

据此，我们可以大致勾勒出这篇文章的整体框架：第一段，描绘图画的内容。第二段，



阐明图画所反映的问题，并指出其害处。第三段，提出解决问题的办法。

**【优秀范文】**

As is vividly depicted in the picture above, a boy is looking out of the window through a telescope, telling his father that he has been looking for a job but he hasn't found any yet. One may consider the boy's behavior a little bit funny. However, thinking profoundly, we may come to realize that this thought-provoking picture is meant to tell us that action speaks louder than day dreaming.

The cartoon is indicative of a pervasive problem among young college students. When looking for a job or achieving other goals, young people tend to aim high, but not to put their thoughts into action. As a consequence, they attain nothing. What's worse, they begin to adopt a cynical attitude towards life, complaining about the unfairness brought upon them.

The unwillingness to take effective measures for dream may lead to permanent failure in one's personal life and even affect the development of a country. It's time that we imparted the importance of taking actions to young people. Only when one takes effective actions to realize dreams, can he or she experience the delight of success and may hence do something beneficial to others.