

“研究生回村种地”不能证明……

湖南理工学院 李志美

10月11日,优酷网拍客上传视频《研究生毕业回家种地老父气绝服毒》,众多网站论坛纷纷转发,很多网友在评论中感叹“知识难改变命运”。据调查,这个视频的主人公是河北大学中国近现代史专业2008级硕士研究生苗卫芳,苗父经抢救已脱离生命危险。

(10月17日《中国青年报》)

理想很美好,现实很残酷。对于大多数人来说,读书就是为了改变命运,不说光宗耀祖、出人头的,至少能找一份体面的工作,能够有尊严地生活下去。然而,有时候现实却将理想敲打得支离破碎,不少人倾家荡产上大学、挤破脑袋找工作,而成为精英栋梁者却凤毛麟角,诸如苗卫芳这样的高学历者找不到工作的大有人在,“知识难改变命运”的感慨,似乎很容易传染和扩散,引发社会共鸣。

然而,在笔者看来,知识依然是改变命运

的主要途径,特别是现实语境下,读书求知依然是个人向上流动的主要通道,培根所说的“知识就是力量”依然是颠扑不破的真理。任何时候,知识都是开启未知大门的钥匙,是攀登高峰的阶梯,是通向成功彼岸的桥梁。无须讳言,我是农民的儿子,是通过考学一步一步走出来的,是知识改变了我的命运。更有美国乔治敦大学最近的一份研究证明:教育背景与收入密切相关,一位有高等教育背景的美国人生入的收入是360万美元,而只有高中学历的人收入仅130万美元,且这种差距在不断扩大。

社会现实里,有人之所以发出“知识无用”的感叹,很多时候只是针对高昂的教育成本与激烈的就业压力逼迫下产生的一种片面看法,是一种面对理想不能实现的社会焦虑。有数据表明1994年至2005年的10年间,我国大学学费从每年几百元一路攀升至每年上万元,学

费猛涨约20倍,而国民人均收入却增长不到4倍。此外,我国的高等教育已经从精英教育走向大众教育,大学生早已不是稀缺资源,“春风得意马蹄疾,一朝看遍长安花”的风光不再,在严峻的就业形势下,注定有大学生要去做“屠夫”、“掏粪工”和“船娘”等。投入和产出不成比例,理想和现实相差太远,注定会让一些人产生“知识难以改变命运”的教育忧患。

砸锅卖铁上大学不容易,大学毕业后找到工作更不容易,有一些悲观情绪和怨言可以理解。作为公权部门,要反思和正视这些社会问题,积极地改革我们的教育,消解公众对教育的信任危机;而作为公众,也不妨以一种从容平和的心态来看待教育、看待大学,别把上大学当做就业的唯一通道,别把知识贬得一文不值,相信是金子迟早会发光,有知识终究会改变命运。



古有世说新语,今有师说新语,本版欢迎广大读者建言立说。

“实习工”的权益谁来保护

□ 郭立场

据悉,富士康(烟台)科技园多了许多高职高专院校的学生,他们都是以实习名义来工作的在校生,有的还没满16岁。这些学生加班成为常态,夜班经常一上就是12个小时。有学生抱怨说,在流水线上做目检工作,和所学专业没关系。据山东商务职业学院一位系主任说,烟台市所有高职高专院校都被市里下了“死任务”,学校为此已经专门停掉了部分课程。

我国企业与职业院校的密切联系由来已久,职业院校学生的实习对我国后备劳动力的培养帮助巨大,在校生参加实习,也有益于完成从学校学习到职场就业的过渡。

然而,在校生在实习的过程中,除了具有“学生”的身份,受学校纪律的约束外,作为劳动者,他们又具有“工作人员”的身份,应受劳动法的保护。因此,为保障实习生的劳动权益,应将在企业实习的职校学生认定为特殊的劳动者,对企业使用实习学生的人数比例、实习期限、劳动报酬、工作时间、休息休假权利、劳动保护等作出明确的法律规定,使其享有劳动法所给予的相关权利。此外,劳动行政主管部门与教育行政主管部门应对使用学生实习单位的资质条件、劳动安全设施、实习岗位设定、实习报酬确定、工作时间规定等方面,进行严格的审查和监管,规范实习活动的开展。

随着学生权利意识的不断强化,尊重学生的权利、保护学生的合法利益,既是学生及家长对学校最基本的要求,也是学校落实办人民满意的高等教育的要求。心理学家威廉·杰姆士说:“人类所有的情结中,最强烈的莫过于被人重视。”教师在教的过程中“已经越来越成为一位顾问、一位交换意见的参加者、帮助发现矛盾的人”,更应以平等的态度来对待学生。

教育的根本目的是塑造人、发展人,学校的任务是使受教育者得到人格和素质的完善。校企“联姻”可以弥补校园教育的不足,为学生将来就业提前打开一片新天地。但是,这种“联姻”的前提,一定是对学生的学业有帮助、对学生的合法权益予以保护。

因此,在学生实习过程中,学校还应从学生发展的角度,为学生创造好的实习机会,保障他们的各项权益,以服务来育人,切实满足学生成长的需要,这些才是育人之道。而将学生视作学校的“私产”任意处置,乃至当做谋利工具,是对纯洁师生关系的亵渎。

校长为何鼓励女生谈恋爱

邵阳医专 刘运喜

9月28日,中南大学举行新生开学典礼,校长张尧学送给新生们二十四字箴言:启迪智慧,启动梦想;张扬个性,提高能力;向善,求真,唯美,包容。建议女同学少看些韩剧,可以谈恋爱,但是不要沉迷于网络;男生要多一些思考,多一些交流。

(9月28日《潇湘晨报》)

大学校长在开学典礼上公开鼓励女生谈恋爱?受好奇心驱使,笔者进行了一番认真思考,认为张校长之所以鼓励女生谈恋爱,主要有如下几条理由:

其一,大学生谈恋爱是公开的秘密,是不争的事实。对于大学生谈恋爱,社会各界一直有议论,存在不同看法。多年来,校方基本上采取所谓“不提倡、不反对”的默认、默许态度,其实也是一种无可奈何的做法。新的婚姻法颁布后,教育部修订了《普通高等学校学生管理规定》,取消了大学新生入学的年龄、婚姻等限制,正式承认了大学生恋爱的事实。大学生恋爱由地下转为公开,逐渐为社会所接受。作为大学,与其支支吾吾、首鼠两端,还不如痛痛快快,明确表态,公开承认。可见,张校长鼓励学生谈恋爱,是正视现实,顺水推舟。

其二,大学生谈恋爱可以从网络中解脱出来。现在的大学生沉迷于网络者甚众,除了上课外,大部分时间泡在网吧,有些甚至上课时间也在上网。网络是虚拟的,超现实的,不真实的,人们如果过分沉迷于网络,远离现实生活,就会做出一些违背常理的事情。大学生过于沉迷网络,长时间人机对话,必然减少现实中的人际交流,影响大学生的社交能力和其他能力发展。谈恋爱需要付出真实感情,自然可以减少沉迷网络的时间,从网络中解脱出来,融入丰富的真实生活中去。

其三,大学生谈恋爱可以积累人生经验。大学生谈恋爱,不论成功与否,都是一番经历,一个过程,一种磨砺,可以积累许多的人生经验。比如,如何与人交往交流,如何关心关爱他人,如何表达感情,如何打动人心,如何处理好爱情与学习的关系,做到互相促进,既收获美好纯真爱恋,又奠定事业基础。

张校长在开学典礼上公开鼓励女生谈恋爱,表明了他是一个爽快人,是一个明白人,是一个通情达理之人,深深懂得大学生之所思所想所欲。笔者认为,大学生已经基本具备了谈恋爱的基础,拥有追求自己爱情的神圣权利,我们不应横加阻拦或指责。当然,大学生谈恋爱必须把握好度,以不影响学习为前提,也不能游戏感情,更不能败坏校园风气,把大学校园变成恋人的伊甸园,弄得乌烟瘴气。



幼儿教育,你且慢些走

10月15日,教育部网站公布了《3-6岁儿童学习与发展指南》(以下简称《指南》)。给学前孩子的健康、语言、社会、科学、艺术五个领域的成长设定了一个“阶梯”状的标准。《指南》对防止和克服学前教育“小学化”现象提供了具体方法和建议,倡导成人不应用一把“尺子”衡量所有幼儿等教育理念。

就像我们常说很多孩子的身高有早长、有晚长,孩子的智力、认知能力以及各方面的发展都可能这样那样的不同,只

要是在合理的区间之内,就都是正常、合理的。幼儿期就该是孩子发挥天性、快乐成长的时期,家长的陪伴、家人的关爱、家庭生活和游戏对幼儿成长具备不可估量的教育价值。

“拔苗助长”式的超前教育和强化训练,只会过早地给孩子的心灵套上桎梏和枷锁。请别再用唯一的世俗的“尺子”去衡量所有幼儿,还给孩子们一个自然生长的快乐童年。

文 商亮 图 佚名

警惕“市场化”成为乱收费的烟幕弹

益阳市赫山区教育局 曹灿辉

近日,河北省武安市第五中学要求在学校就餐的学生缴纳“洗碗费”,走读生每学期缴15元,住校生每学期缴40元。13日下午,武安五中办公室相关负责人表示被诟病的“洗碗费”当天已全部退还给学生。

(9月14日《京华时报》)

近期曝光的几起教育乱收费事件中,都有一种典型的“市场化”思维,如“午休费”、“洗碗费”,认为老师超出上班时间,付出劳动自然就应该收费,似乎符合市场经济的等价交换原则。

教育工作充满弹性,老师上课、备课时间

每天是否有八小时也没人“斤斤计较”,如果学生午休看管要收费、洗碗要收费,那高中生早晚自修如何组织?教育本是良心工作,如果什么都采取“市场化”方式货币补偿,那么老师的寒暑假是不是也应该“不劳不得”呢?

即使面临教育收费监管的“高压”,一些学校为何依然我行我素?也许正如一位老师的答复:“现在是市场经济,大家都在挣钱,学校也不是圣人!”市场经济追求效益最大化是原则,但切不可不守规则、不讲诚信,况且市场经济的最大魅力就在于讲规则和诚信。作为“净土”的学校,如果蜕变成“物质的俘

虏”,则让人惋惜和担忧。

对于孩子们而言,学校不仅是其成长路上的“精神家园”,甚至几乎是他们的“整个世界”。在这里,教育工作者的一言一行,对单纯的孩子们的影响不可谓不深,教育千万不能让变乱乱收费的“蝇头小利”来损害自己的形象了。

“市场化”成为教育乱收费“烟幕弹”是一种新的不良现象,如果不加制止,也许还会创设出更多新式乱收费项目。退还显然不是究责的最后手段,只有严肃教育乱收费高压线,对于乱收费的单位和个人严惩不贷,教育乱收费“烟幕弹”才会烟消云散。