

《中等职业学校学生公约》大家谈之一

守公约养习惯 让核心价值观教育落细落小落实

曹永浩

习总书记指出,核心价值观要落地生根,使之成为人们日常工作生活的基本遵循,要在落细、落小、落实上下功夫。《中等职业学校学生公约》(简称“公约”)的目的就是用核心价值观为中职学生确立良好的行为规范,引导他们遵守践行,实现人生价值,为“中国梦”添砖加瓦。贯彻公约,可以从养成中职学生二十四个好习惯抓起。

爱祖国,有梦想。公约强调,热爱祖国,热爱人民,热爱中国共产党。志存高远,服务人民,奉献社会。我们可以通过养成中职生升旗时注目礼、唱国歌、谈到国家和梦想时经常说“我们的国家”“我们的民族”“我们的中国梦”等第一人称用语,在学习、工作和生活中经常想“我很重要”“亲人朋友和社会需要

我”等三个好习惯来开展教育,实现培养目标。

爱学习,有专长。公约提出,崇尚科学,追求真理;勤学苦练,精益求精;不会就学,不懂就问。可以通过养成中职生课前会预习,听课有笔记,按时完成作业;乐于和同学一起探讨学习中的困惑,能大胆向老师请教问题,诚信考试不作弊;能专注、专心、专业地做好一件事,力争把这件事做成功等三个好习惯来引导孩子们成为“爱学习,有专长”的人。

爱劳动,图自强。公约规定,尊重劳动,勇于创造,艰苦奋斗,勤俭节约;从我做起,脚踏实地。可以通过养成干一行、爱一行、乐一行;尊重他人劳动,珍惜劳动成果,光盘行动,从我做起;走自己的路,吃自

己的饭,自己的事情自己干等三个好习惯,使他们成为具有“爱劳动,图自强”这一时代风尚的人。

讲文明,重修养。公约讲道,尊师孝亲,友善待人,诚实守信,言行一致,知错就改,见贤思齐。这需要养成中职生三个好习惯。一是尊重师长,见到老师长辈问好,记住爸妈的生日及结婚纪念日;二是正确使用“您好”“谢谢”“对不起”“没关系”等礼貌用语,记住同学和朋友的名字,主动跟别人打招呼;三是要守时履约、言行一致、不撞他人物品、有借必还。

遵法纪,守规章。公约要求,遵守法律,依法做事,遵守校纪,依纪行为,遵守行规,依规行事。不迟到,不早退,不骂人,不打架,实训实操安全操作,规范操作,不随地吐

痰,不乱扔垃圾,不乱闯红灯,不排队插队,不破坏公物;知法懂法,在家做个好孩子,在校做个好学生,在社会做个好公民等三个好习惯可以实现这个目标。

辨美丑,立形象。情趣健康,向善向美;仪容整洁,衣着得体;举止文明,落落大方。公约对中职生审美能力及职业形象如是要求,可用三个好习惯来实现。一是气象勿傲、勿暴、勿怠,颜色宜和、宜静、宜庄,说话不要太急,做事不能冲动;二是男生不留长发不留胡须,女生能掌握化淡妆的技巧,着装入时得体;三是不崇洋媚外,不庸俗攀比,远离赌博,远离毒品,远离淫秽事物。

强体魄,保健康。公约规定,按时作息,坚持锻炼,讲究卫生,保

持清洁,珍爱生命,注意安全。三个好习惯可达成这个目标。一是每天能坚持运动一小时,掌握一项运动技能(如篮球、足球);二是早睡早起,勤洗勤换,注重营养均衡,不吃垃圾食品;三是不抽烟不酗酒,不沉迷游戏,不做低头族。

树自信,勇担当。这个层面,公约的具体标准是“自尊自信,乐观向上,珍惜青春,不怕挫折,敬业乐群,勇于担当”。三个好习惯可助力中职生成为这样的人。一是身边常有分享快乐、分担忧愁的好朋友,能通过看电影、看书、运动、旅游、写日记等方式释放苦闷和压力;二是充满青春激情,阳光自信,坚持每月给有需要帮助的朋友做一两件好事;三是经常看书报,关心国家大事。

(作者系东莞市机电工程学校校长)

职苑评说

现代学徒制 何来企业“不参与”

崔发周

我国的现代学徒制试点中,不少职业院校反映企业参与积极性不高。现代学徒制本来就是一种企业主体、工作本位的学习形式,又何来企业“不参与”之说?答案只有一个:这些学校搞的可能并不是现代学徒制。

因为走得太快,所以忘了为什么出发。这是我国职教改革反复出现的问题。教育部《关于开展现代学徒制试点工作的意见》明确指出:要以推进产教融合、适应需求、提高质量为目标,将招生与招工一体化作为开展现代学徒制试点工作的基础。但是,许多试点院校急于摆脱校企合作困境,还很难搞清现代学徒制的内涵,就饥不择食、慌不择路,迷迷糊糊地走上了现代学徒制这条船。

许多人认为产教融合、校企合作的难点在于企业积极性不高,其实问题的根源在职业院校。从现代学徒制试点工作的实际来看,职业院校在两个关键环节走入了误区:

一是招生与招工分离。许多职业院校招生靠自己独立完成,在招生专业设置、招生录取标准制定以及招生数量等方面企业没有一点参与权,更不用说同步招工了。甚至有些专家也认为,先招生、后招工,是我国现代学徒制的一种形式。实际上,这是一种典型的校本思维,还是老版本的校企合作模式,很难在产教融合上实现突破。良好的开端是成功的一半。现在企业非常注重顶层设计,规划阶段不让企业介入,即使后期与企业签订联合培养协议,最终还是有点儿像“父母之命,媒妁之言”。这样一来,企业还是将职校学生当做“别人的孩子”,并没有觉着是在培养自己的员工,不积极参与也在情理之中。从总体上看,脱离区域内产业发展需要,盲目设置专业,盲目招生,正是产教分离的起点,也是职业教育社会认可度低的根源。

二是将校内专业教师作为“师傅”。现代学徒制的另一个本质特征就是工作本位,学习者主要依靠师傅指导,在企业工作岗位上获得职业精神和职业能力。由于种种原因,不少职业院校在现代学徒制试点中,挑选一些实践经验丰富、教学效果良好的专业教师担任“师傅”,误以为这些教师的能力远比企业师傅要强。其实,这只是看到了学徒制之形,未见学徒制之神。学徒制的灵魂在于让学习者进入职业角色,带着职业问题学习职业知识和职业技能。职业知识中包含非常重要的默会知识,只有在“师傅”身上才能学到。为了弥补教师默会知识的不足,职业院校采取了下企业锻炼、聘用企业兼职教师、建设校内生产性实训基地等措施,但终究与企业真实工作情境存在差距,况且实施中有很大的难度,许多学校都是有心无力。

企业是市场经济的主体,与职业院校有着平等的地位,校企合作只能按照“平等自愿,互利双赢”的原则开展。现代学徒制正是一种真正体现企业主体地位的职业教育与培训形式,至少在招生方面企业要有决定权。因此,要使现代学徒制在我国落地生根,需要升级校企合作的版本,由院校主导模式逐步向企业主导模式转变。政府教育主管部门需要出台新的招生录取政策,允许职业院校以单独招生方式从企业员工中招生,解决现代学徒制试点中的“卡脖子”问题。

(作者系唐山工业职业技术学院高职研究所所长)

别让课程“吃得太胖”

张健

近日,人力资源社会保障部印发了《技工院校工匠精神教育课教学大纲(试行)》,要求从2017年起,将工匠精神教育课作为新生入学第一学期的德育必修课程。而教育部门一批高级职教专家最近也在紧锣密鼓地研究高职创新创业培养体系,开发以互联网为基础的高职创新创业教育一体化教学解决方案。

笔者并不否认工匠精神教育、创新创业教育的重要意义,但重要的是否一定要进课程?知识内容进课程是有一定标准和要求的,要有基础性、科学性、恒久性的考量,不是随便一个热点来了,就必须呼应跟进并纳入课程。我们的课程一直在不停地打补丁,一直在做加法,超载严重。

课程是人类文化知识的优选和重构。对于课程设置而言,重要的是如何从“多而博”的知识海洋中,选择“少而精”的东西编制成课程,这才是课程的真谛,可以说,没有少而精,就没有课程。而我们这种叠加式的、滚雪球式的加载方法本身就是反课程的,是违背课程设置精简、精练、精优、精到原则的。

再从人的认知能力角度来看,与世界的丰富性和知识的无限性相比,人类的认知能力是有限的,因此进入课程的内容更应经过认真筛选过滤。将适应性广、包容性大、概括性强、迁移性高的知识“套餐”纳入到课程体系中来,才能营养性高、滋补性强。倘若任意加载课程内容,虽然动机是希望学生多学点东西,但效果却可能因学生不胜负荷而适得其反。

还有一点需要指出的是,我们往往喜欢用行政手段强行干预、强制推行一些内容进课程、进教材,而忽略了学校的办学自主权、教育本身的规律性、课程设置的科学性,这是政府“闲不住”的手主观操弄和乱作为的表现。希望我们的政府部门教育决策(尤其是细到微观的教学层面)时要多一点理性,少一点干预,多一点科学,少一点随意,让我们的课程“吃得太胖”了。

(作者系滁州职业技术学院教授,教育部职教中心研究所特聘研究员)

职教前沿

“普职比大体相当”难落实,尴尬如何化解

周俊

普职比保持相当的比例,一方面取决于经济社会发展对技术技能人才的需求层级和程度,另一方面取决于职业教育接受者能否实现自身的可持续发展。在我国,普职比大体相当自提出之日起一直处于尴尬状态。不仅一些学生家长感到难以接受,而且不少教育管理者,甚至主管一方教育的官员也说三道四;在执行过程中,也从没有得到过严格执行,更没有因为执行不到位而被问责。经济社会发展需求与人民群众满意度之间未能实现和谐一致,成为落实普职比大体相当最大的思想顾虑和政策障碍。虽然如此,普职比大体相当方针的提出,为中等职业教育发展必备生源的储备设置了底线,对中等职业教育的可持续发展发挥了促进作用。

经济社会的渐进发展,技术技能的渐进进步,离不开中等职业教育的存在和发展。无论是劳动密集型企业用工需求,还是传统工艺的发扬光大,无论是多元智能学生的存在,还是社会的和谐稳定,都需要中等职业教育保持一定的规模。只要人们智力存有多元现象,只要技术技能存有级差,只要产业发展存有先后,中等职业教育就必然会在社会主义初级阶段是这样,即使到了发达阶段也不可能完全消失。因此我们应以积极的态度,落实好普职比大体相当的工作举措。

前提:
深化职教体系建设,力求普职地位平等

建设现代职业教育体系是推进大体相当的前提和基础。要使人们接受职业教育,首先必须保证职业教育的学习者能有一个实现自身可持续发展的通道,有一个人生出彩的平台。为此必须建立一条从思想认同到制度落实、从政策允许到保障到位、从政府决策到学校教学普遍认可的横向融通、纵向贯通的教育立交桥,让受教育者随时依据自己的意愿,选择适合自己的教育。

目前虽然各地建构了3+2、3+3、3+4、5+2等多种形式的中高职贯通培养教育模式,但许多处于“叫好不叫座”的状态。整体来看,普职之间的通道并没有完全打通,职业教育吸引力也没有真正形成。现已建构的职教体系仍然是普教中心论,普职地位并未得到实质性改变。另外,现有的职教体系关注的仍然是学历提升。参与贯通培养的中等职业学校和高等学校,选择是双方都有的专业,至于这一专业是否适合较长时间贯通培养,考虑不多。还有,现有的职教体系强调的仍然是知识学习,试点高校大都比较重视语、数、外等基础学科的学习,学生能否转段仍然要看文化基础知识

分数;试点中职往往以普通高中为标杆,将主要精力放在文化基础知识的学习上,专业教育并没有得到充分重视。现有的职教体系,仍然是一个选拔、选优的体系,行使的是大学预科职能。

完善和优化普职比大体相当所需的现代职业教育体系,必须打破以普教为中心的传统理念,真正从思想上认可职业教育,将职业教育置于与普通教育同等重要的位置。同时探索满足两个需求的路径:精心选择适合学生发展的专业,使体系建设走出学历提升的误区,重点放在核心素养和关键能力提升上。

关键:
优化普职分流制度,增强意愿选择权重

我国普通教育与职业教育在制度设计上,是初中后和高中后的两次分流。这一制度设计有两个显著特点:一是重普轻职,普通教育具有优先选择权。在这一背景下,普通教育被人们理解为成功教育,职业教育成为中考或高考淘汰者的代名词,纳入失败教育之列。二是分数唯一。初高中毕业的学生接受普通教育还是职业教育,是由中考或高考分数决定的,学习者个人在普通教育和职业教育上没有选择权。

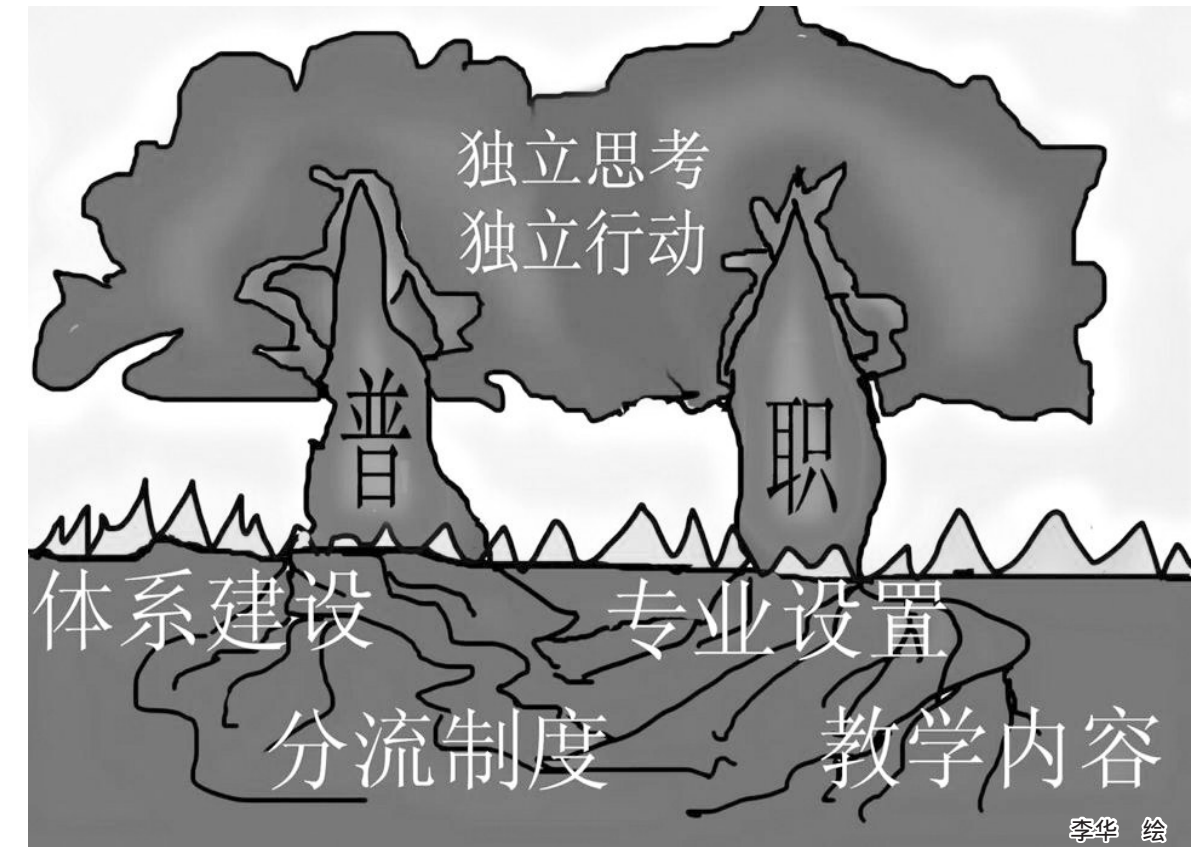
由于普职分流远离学习者的个人意愿、素质禀赋和能力基础,导致初中教育、高中教育实际上仍然是一种选拔或淘汰的教育,其功利性十分明显,职业教育的社会信誉度、美誉度必然不高。

不改变普职分流的取舍标准,提升职业教育吸引力无疑是缘木求鱼。推进普职比大体相当,必须在制度设计上将职业教育视为与普通教育价值相当、地位相等、作用互补、缺一不可的类型教育,改变由分数决定分流的现象,建构以意愿和禀赋为基础的选择制度,让考生真正按照自己的兴趣偏好、思维优势和能力基础选择适合自己的教育。

基础:
调整中职专业设置,精准服务两个需求

中等职业教育发展的必要性并不表明其具有广泛的专业适应性,中等职业教育更适合于技能操作性强的专业学习。德国职业教育在专业设置上会根据劳动力市场对各类专业人才的需求,以企业发展的要求设置专业,培养企业劳动岗位急需的应用型人才。

专业设置应在遵循教育规律和人才培养规律基础上,依据受教育者的能力基础、知识积淀和学校办学条件而定。目前我国中等职业教育所设专业面太宽、专业数太多,存有超越中职生学习实际的现象,需要根据中职的特质和学生的知识基础进行调整。一般来说,管



理类、经济类、金融类等文科专业由于所需知识基础和思维能力较雄厚,不太适合中等职业教育开设。而在办学实践中,因此类专业对师资技能要求不高,所需实验实训设备较少,加之栖身管理之列,有别于一线操作类工人,受到不少传统思想浓厚学生家长的青睐,导致不少中等职业学校设置了此类专业。因此,对管理类、金融类专业要限制,否则不仅不能保证学生的对口就业,而且会弱化中等职业教育的信誉度、美誉度。

中等职业教育所设专业应重点放在生产一线所需的技术技能型人才的培养上,在战略上应侧重于技能型。虽然目前技能类专业吸引力不足,但随着人们思想的解放,劳动光荣意识的确立,特别是市场经济规律的强化,社会将越来越理性地对待和理解生产一线的技能型操作员工,他们的社会地位将随着观念的更新而不断提高,对此我们应有乐观的认知。只要我们从经济社会和学生可持续发展出发,依据学生的知识基础和优势,科学设置中等职业教育特有的优势,完善中等职业教育办学质量提升条件,为普职比大体相当建构社会基础。

支撑:
调整教育教学内容,着眼职业生涯发展

中等职业教育从整体上看,是一种以就业为导向的教育。但这并不表明中等职业教育的学习内容只能局限在企业所需的技术技能上。

无论是从经济社会发展趋势来看,还是从学生可持续发展要求来看,中等职业教育都不能将学习内容局限在单项技能上,只有为学生职业生涯发展做好准备,普职比大体相当才能得到认可和落实。

目前不少职业学校的教学内容较多放在就业必需的技能上,对学生职业生涯发展所需的素质、知识、能力考虑并不充分,在一定程度上弱化了人们落实普职比大体相当的决心。

为此,需要对职业学校的教学内容、课程设置进行整合、拓展和创新。理念上要走出单纯以一技之长为目的的人才培养惯性,更多地注重中等职业教育客观存在的承担高中阶段文化教育的基础性任务,将成才教育与成人教育、就业教育与可持续发展、一技之长与全面发展融合起来。在课程设置上要从行业企业未来发展需求出发,围绕知识、能力和素质共同提升的要求开设课程。在教学内容上,要加大教学改革力度,减少理论和技能知识点的讲授,致力于核心素养、核心能力的打造。在教学方法上更多地走与企业相结合的道路。只有这样,学生职业生涯发展必备的独立工作和独立思考的素质和能力才能真正建构起来,也才能建立起落实普职比大体相当的教育基础。

保障:
强化职教宏观管理,科学把握大体相当

落实普职比大体相当,还要求中等职业教育的管理者、办学

者要建构宏观管理思维,拓展管理思路,把握管理重点。目前,提升教育质量得到普遍认可,学校管理的规范化、科学化、精细化得到了普遍重视,这对中等职业教育发展来说是必须的,但宏观管理在不少地方却未得到重视,甚至有所削弱。

落实普职比大体相当,既需要前提、条件、基础,更需要对现有资源的优化,需要结构、规模、水平调整的宏观力度。

为此,一要提高提升职的时代内涵和教育质量,避免成为质量上的短板,力争在质量上与普旗相当,各有千秋。

二要深化对比依据的认知,看到大体相当只是一个概数,决定大体相当的依据是经济社会的发展水平,是产业结构的技术支撑。

三要控制和渐进压缩中等职业学校数,做精、做特、做优中等职业教育,依据目前产业发展规模,一个县办好一所中等职业学校是一个明智的决策。

四要认识到大体相当不是单纯的数量要求,对于社会发展来说,基础教育和职业教育一个都不能少,我们在决策时不能顾此失彼,要在对立中寻找平衡。我们既不能因产业结构的升级换代和高等教育的普及化,而放弃维系普职比大体相当的信心,进而取消中等职业教育的信心,更不能因区域经济社会发展的一时需要,而不切实际地盲目扩张中等职业教育的办学规模。

(作者系江苏省扬州商务高等职业学校校长、研究员)