



全球科技园区： 未来 20 年的变与不变

——第六届启迪创新论坛暨
第二届全球科技园区领导者圆桌会议纪实

■ 陈鸿波 杨红梅

圆桌会议纪实



2014年8月29日，在第六届启迪创新论坛暨第二届全球科技园区领导者圆桌会议上，参会嘉宾围绕科技园区未来20年发展趋势进行了充分而深入的探讨，内容涉及科技园区空间形态、管理模式、服务模式、园区合作与交流、政策支持五个事关科技园区发展的主要方面。

要讨论科技园区未来发展变化，离不开对发展环境变化的探讨和分析。中国高新技术产业开发区协会理事长张景安认为未来是一个发展更快、创新更快的科技时代，而科技园区作为地区创新政策、文化和环境的集成，将会加快新的思想、新的产品、新的产业的出现。未来将会是颠覆式创新的策源地，如石墨烯就是碳材料方面的颠覆式创新。国际科技园及创新区域协会（IASP）顾问委员会主任简·戴维斯认为未来20年面临的一个主要挑战是如何获得投资，目前资本进入还存在着较多障碍，科技园管理者要更深入地研究科技园需要什么，在战略性和政策性策略之间更好地平衡和协调，更好地把握投资重点，支持科技园创新系统建设。

启迪控股股份有限公司总裁王济武认为科技园服务创新，科技园行业本身的创新同样重要。“90后”、“移动互联网”、“转移和竞争”三个关键词是当前科技园领域面临重大转折的主要诱因。首先，现在的创业主体很多是90后，“年轻、国际化、

办公地点灵活、有影响力”是他们的共同特征，如何适应“90后”创业群体的新需求是科技园领域面临的新挑战；第二，移动互联、云计算和大数据对各个行业都带来了巨大甚至是颠覆性的冲击，科技园、孵化器行业也必然会受到冲击。第三，转移和竞争。最近美国的一篇研究报告提到美国华尔街的人才、资金和机构正逐渐向硅谷转移，该报道认为在未来硅谷会取代华尔街成为美国的经济权力中心。那么未来中国城市的经济权力也将从CBD逐步转移到科技园，比如北京可能从CBD转移到中关村。这个趋势还表现在科技服务业的金融化，未来很有可能其他行业也会加强与科技服务业的合作、融合，即今天的竞争者有可能是未来的合作者，如华尔街也在为硅谷提供金融服务。另外，传统地产行业整体向产业地产、科技地产转移，科技园会面临新的挑战。

科技园区空间形态发展变化

▲功能专业化

韩群力（联合国教科文组织生态与地球科学部主任）：在功能形态上，专业化应该是科技园发展的一个很重要趋势。科技园发展虽然很快，但还是应持续关注某一个或某几个方面。目前联合国关注的重大问题包括粮食生产安全问题、水安全问题、生态安全问题、减灾问题等，各个成员国都在积极为未来发展做谋划，在这个过程中，会产生很多新的需求。但一个科技园或者几个科技园不可能满足所有需求，持续地关注某一个或几个方面可能会是大势所趋。另外，随着国家政策的调整，很多大学、研究机构也都在某种程度上延伸到科技园的职能上来，科技园要保证持续领导力，专业化是重要的方向。

▲与城市融合

尼古拉斯·布鲁克（香港特别行政区战略发展委员会委员）：在产业发展方面，应首先考虑城市智能化、居民健康、老龄化和城市的机动性问题。二是推动传统地产经济模式转型，因为这种模式未来可能已不具备竞争力。过去房地产“地段为王”，未来可能光靠地段已不能获得进一步发展，应更多关注城市功能的整体联动。三是要关注年

轻人成长和人才培养，让产业园、科技园更具灵活性。在香港，我们和天使投资、创业投资合作，特别重视第三代、第四代家族企业继承人，希望吸引他们投资创新活动，而且投到我们关注的领域。四是未来科技园不应该是城市中独立一个地块，应该融入整个城市，和整个城市规划放在一起来做。

简·戴维斯（国际科技园及创新区域协会（IASP）顾问委员会主任）：应该把科技园放在整个城市的大环境里来看，因为科技园不仅是一个独立的园区，还应当是区域、城市创新使命的承担者。

王济武（启迪控股股份有限公司总裁）：随着科技园与城市融合，科技园的边界会消失，未来科技园应该是两极分化——大的更大、小的更小。“大的更大”如中关村甚至某个更大的城市区域整体做科技创新、做科技园，如我们可以将北京视为一个大科技园；“小的更小”是指科技园将向更专业化的方向发展。

约斯兰·诺尔（联合国教科文组织项目专员）：未来科技园区与孵化器应该融入整个城市甚至农村的发展体系。如生物科学技术，它涉及到农业生产的方方面面，如粮食生产的农作物种植选择、农药、施肥以及食品运输中的食品保鲜等问题，都可以成为科技园区中的一个产业集群或是研究重点。农村与城市密切相关，所以科技园不应该仅限于某一个地块，应该和整个城市结合起来，建设一个科技城。

▲ “虚” “实” 相结合

王济武（启迪控股股份有限公司总裁）：未来科技园一个很重要的趋势是虚实结合。原来的科技园更多是实体形态，而未来实体形态的科技园可能会越来越趋向于不那么重要。如启迪之星孵化器推出了“没有围墙的清华科技园”，并已开始自我复制，在全国布下十几个基地，我认为启迪之星代表了未来科技园虚拟化、小型化的趋势。未来科技园也许不再需要5A级的写字楼，因为“90后”更需要轻便、低成本、可移动的办公空间。为此，启迪控股在苏州建设了一个18万平米的酷云公社，尝试满足90后创业者的需求。这个项目已完成，目前已有大量年轻人入驻。

陈鸿波（启迪控股股份有限公司常务副总裁）：云计算和互联网将引发科技园形态的重大变化，今天为企业提供的所有服务和支持，都可以在网络、在云端实现。今天参观科技园，会看到一个楼群，各个楼里有很多办公室；而十年以后，我们再参观一个科技园，也许只会来到一片居住区，因为那时候我们的科技园已经在“云端”。同时，

每套居室中会有一间小屋，里面有一个办公桌，然后一面墙都是大屏幕，这个人可以在屋子里同时为三个公司工作，只是在不同的时段做不同的工作而已。

管理模式发展变化

▲ 客户需求导向

颜宗明（台湾新竹科学工业园区管理局前局长）：园区由谁管理应是客户导向，因为建设科技园最首要的目的就是要招商，希望有厂商、希望有客户进来。无论是由政府管理、大学企业管理，还是基金会管理，都应该以提供优良服务为宗旨。那么客户究竟需要什么呢？一般来讲，第一是园区服务，要提供便捷周到的园区管理服务；第二是基础设施，做好基础设施，更有利于招商；第三是政策支持，因为科技园发展关系国家竞争优势，所以国家一定要支持，在融资、奖励、人才培养等方面给予政策支持，而且这些都不是个人、企业和一般团体能够提供的。因此，一个科技园





启迪科技园（上海）

区采用什么样的管理模式，首先要看客户需求，然后再决定是由企业管理还是由政府管理。

▲管理边界模糊

达利娅·利帕托娃（俄罗斯斯科尔科沃科技园外事处主任）：希望将科技园区打造成一个品牌，实现可持续的、系统的发展。希望建立俄罗斯科技园集群，或者说俄罗斯科技园的“奥运队伍”，传播俄罗斯创新文化。未来20年，政府、科技园之间的界限将变得更模糊。比如说在俄罗斯，有跨国的管理团队，一些国际利益相关方也参与到科技园管理当中，这是一个趋势，不仅是政府间，大学的技术边界、科技园与企业界间的边界，也是在不断地模糊化。

科技服务业发展变化

▲尊重市场规律

马尔科姆·帕里瑞（英国萨里科技园总裁）：市场机制应是促进科技园区发展的重要力量，所以

科技园区未来要重点考虑两点：一是市场机制如何促进高新技术企业发展？二是科学园区如何帮助创业者应对市场变化？

科技园不仅要通过不断提高孵化设施水平促进技术发展，而且要通过企业团队建设，努力为创意寻找最佳商业模式应对市场变化。萨里科技园实现孵化过程专业化的关键，一是建立了共享工作空间；二是建立了企业导向的工作网络，包括建立了高效的天使俱乐部，一个泛在的导师队伍，为初创期的企业提供指导；三是通过聘请有小微企业经营经验、并在大企业中有良好人脉资源的企业家，来提升企业的经营质量。

随着城市化进程加速，智慧城市建设以及金融、能源、交通、教育、互联网、传感器技术、3D打印和个性化药物等领域将是技术需求的主要领域。未来，为创业者搭建创业空间、平台应更加符合市场需求。例如在大学建设和推进的包括联合实验室、测试实验室、创新门户网站和企业加速计划等更有利于合作的科研设施、项目，以一种积极、管理有序的方式建立一个开放式创新网络，链接不同规模的公司，帮助创业者带领高风险的小微初创企业掀起新一轮发展浪潮。毫无

疑问，还应出台更多有竞争力的政策，营造更好的资金环境，吸引最优秀的人才。

▲ 选择优质企业，提供优质服务

阿龙·睿智（南非睿智孵化器总裁）总结南非科技园运营经验：选择最优秀的企业，提供最优质的服务。科技园入孵程序分为八步，城市中的园区，入驻通过率是 1/20；而城市周边的园区为 1/100。因为是发展中的园区，而且属于私营性质，不能容许选择错误。所以选择企业时不仅要看他们的商业计划，更要看他们的个人素质——选择的是人而不是企业，如果能把企业家选准，就已经成功一半了。除了选择最好的企业，也要提供最好的服务。科技园和孵化器应该改变过去随机辅导的方式，改为强制辅导。

王济武（启迪控股股份有限公司总裁）：科技园应用硬实力、大力度投资为科技企业提供更为综合、更为全面的服务。启迪控股建立了包括基金、VC、金融租赁、保险等基本全牌照的启迪金融控股集团，包括文津酒店在内的启迪的酒店集团，包括紫光股份、清华阳光等在内的启迪的科技实业集团，还有启迪传媒集团、启迪教育集团，目的都是为了给启迪科技新城配套，为科技企业成长提供服务。未来，如果我们提供的服务比竞争者更超前、更专业，更加菜单化，更加可组合，那么未来 10 年，我们还可以在这个行业里面继续发挥作用，如果我们自己不及时创新和转型，可能未来就是其他巨头取代我们在这里开会了。

▲ 营造开放环境，建设枢纽型孵化器

盖尔·法勒（以色列海法科技园总裁）：如果想要预测未来 20 年变成什么样，那必须要了解当下发生着什么样的变化。今天的世界，创业者的思维更加缜密，融资方式更加复杂，短期盈利需求更加旺盛，社交网络发展更加迅速。作为科技园区的管理者，我们要营造更为开放的环境，建设更多枢纽型的孵化器，更多的平台。让企业在

我们的平台上茁壮成长，等他们长大之后，又为其他初创企业创造更好的商业环境。我个人认为科技园区最重要的成功要素，就是要允许各种学术中心加入园区，打造更好的创业环境。像清华 x-lab，我觉得就是一个非常好的想法，这是很值得进一步探索的发展模式。

▲ 搭建交流合作平台，营造联系紧密小社区

穆罕默德·贾瓦德·欧米迪（联合国教科文组织科技园区区域发展中心主任）：科技园区管理的目的不仅是要让技术和创新符合市场需求以促进经济增长，更重要的是要帮助有创业精神的年轻人创办企业、经营企业，同时在他们成长的过程中也不断提供问题解决方案。如果说过去科技园是被动地坐在园区里等大家来，现在则要主动走出园区去搜寻有潜力的企业，鼓励他们入园，为他们量身定制服务方案。为此，首先要在新毕业生和行业之间建立起联系，帮助他们了解市场。在这种情况下，园区与园区、园区与企业之间的网络关系就非常重要了。第二，还应该在成功企业与初创企业之间建立联系，让他们之间产生“化学反应”。这就如同在化学反应当中有大量分子互相作用，我们不可能控制每个分子之间的反应，但是我们可以搭建一个比较好的平台，过一段时间再看看这里会发生什么。

简·戴维斯（国际科技园及创新区域协会（IASP）顾问委员会主任）：未来科技园区发展需要吸引更好的人才，营造更好的环境，去除障碍，增强人与人之间的信任，促进合作与交流，支持合作或创新。

丹·哈斯勒（美国普渡大学首席创业官）：促进科技园里的个体建立紧密联系非常重要。但在科技园里建立紧密联系的社区，使个体之间很好地交流与合作，这对所有人来讲都将会是一个挑战。另外，如何让企业更加直接地在知识产权和财富创造之间建立联系，也将是一个主要挑战。目前，大学与企业合作，推进知识产权交易与技术转移，美国也还存在很多问题。

区域合作与科技园区发展

▲注重集群建设，推动开放式创新

简克瑞斯那（泰国国家科技园总裁）：在快速发展的时代，一是要注重创新系统的集成，充分发挥集群的作用；二是要推动开放式创新，推动科技园区里的企业与其他企业交流与合作，加强科技园之间的交流与合作，促进更好的发展。

尤里·萨普雷金（俄罗斯联邦教育科学部联邦青年事务署副署长，斯科尔科沃科技园副总干事）：斯科尔科沃科技园距莫斯科20公里，有超过130多万平方米的建筑面积，来自全世界的3万多名优秀人才来这里从事创新。由斯科尔科沃基金会投资进行基础设施建设，支持实验室的发展，提供全方位的创新服务，在市场准入以及创新公司市场发展方面拥有优势。斯科尔科沃科技园未来希望实现进一步发展，在俄罗斯吸引更多的优秀人才。除了财政支持之外，还将提供私人融资支持；同时为进入俄罗斯发展的公司提供全方位服务，还建立了国际合作网络，同时斯科尔科沃也是国际科技园及创新区域协会以及欧洲创新科技园协会的成员。

▲构建区域创新组织，推动跨国合作

弗兰克·茨维斯洛特（世界孵化器联盟总裁）：可以通过构建区域创新组织来促进科技园区、大学、企业和中介机构等之间的合作与交流。那么区域创新组织主要由谁负责管理呢？要实现不同区域的跨国合作，需要一个有号召力的领导者，再进一步说，需要一个强有力的协调员，可能最好的管理者就是科技园区的领导，当然也可以是大学校长或者州长。

简·戴维斯（国际科技园与创新区域协会（IASP）顾问委员会主任）：区域创新组织应没有强制管理的关系，只能支持它、推动它。至于谁来管理，可以找一些国际合作的代表人士，可以是一个人，也可以是一个伙伴、一个机构，但这要看国家文

化。如按照一些国家的文化，你必须要管理这种关系，但是别的国家可能不愿意接受管理，你能做的只是推动和支持。

达利娅·利帕托娃（俄罗斯斯科尔科沃科技园外事处主任）：在推动全球科技园区合作和协同创新方面，国际科技园协会组织也应发挥重要作用。现在科技园面临着共同的挑战，如全球化，同时也蕴藏着很多机遇。为了实现这一目标，必须实现更深入的一体化，在组织内部实现全球层面的集成。

▲加强非洲能力建设支持，开展南南合作

韩群力（联合国教科文组织生态与地球科学部主任）：当前国际组织（如教科文组织）特别强调发达国家和发展中国家或者南南合作这样的合作模式，特别关注非洲的能力建设。能否通过人员培训、人力资源开发等形式，实现科技园之间的合作，为非洲等国家和地区提供技术支持，甚至可以考虑，清华科技园或者南非科技园合作建设创业园。

▲推动科技园区之间教育培训合作

臧明（启迪控股股份有限公司教育发展总监、启迪商学院院长）：科技园区的专业化发展离不开专业人才的培训，从事科技服务的机构和人员要达到专业水准，一定要有相应的教育培训机构加以支持。基于这样一个前提，建议全球科技园区适时对创新创业教育培训资源进行整合、资源共享。

政策支持与科技园区发展

▲政策是促进科技园区发展的重要保障

弗兰克·茨维斯洛特（世界技术与孵化器网络联盟总裁）：在创新界，人们将科技园看作是连接新技术、大学和企业的纽带，富有远见、强劲有力的科技政策对科技园发展至关重要。一方面企

业入驻科技园是为了获得研发方面的政策支持，另一方面他们也需要一个健康、稳定的政策环境。中国 20 世纪 90 年代出台的科技政策推动了诸如上海张江科技园、北京中关村科技园等一大批科技园区的迅速发展，给我们留下深刻印象。

科技园之间的合作基于“互补”，例如经济发达地区的科技园和发展中国家的科技园之间在成本和人力资源方面的互补。这就像西方发达国家公司来中国是看中大量高科技人才。但我们也需要在国家层面、区域层面制定相关政策加以辅助。国家层面创建创新顾问、外国投资机构、创新机构等合作机制，区域层面推动区域协同创新。如在上海我们建立了各种联盟，还有与斯科尔科沃科技园合作的项目。

如今中小创新型企业国际化速度加快，从这个角度来讲，各国科技园、孵化器之间应该建立起强效联系。现在中国对于西方在研发方面的依赖度大幅度降低了，因为中国企业发展速度很快，很多已经成长为国际性企业。当然，新兴市场不断产生新的参与者，例如斯科尔科沃科技园、卡塔尔科技园等等，他们需要长期投资、政策支持，同时也需要走向国际市场，无论是大学，还是研究机构，都迫切希望实现国际化。因此不同区域的科技园之间一定会出现合作机会。未来所有人都需要应对“全球化”，希望彼此之间实现更高的互联互通，实现更多的国际研发合作。

▲营造有利于吸引人才的优良环境

莫维斯彦·奥列格（俄罗斯莫斯科大学科技园总裁）：营造优良的政策环境，满足优秀人才的工作、生活、娱乐等各种需求，是未来科技园区保持竞争力的重要方面。现在世界变得越来越小，各国之间的边界越来越模糊，这其实是一个非常大的挑战。所有的企业都在寻找人才，大家都想找到最优秀的人才，科技园区也不例外。不仅要创造非常优越的工作环境，同时也要创造优越的娱乐、生活环境，因为这些人才都是精英，他们除了工作之外，还有生活、娱乐的需求。这就要考验园

区的物流服务、文化建设、环境建设、基础设施等等，这些都会影响对一个园区的评价。

另外，年轻人是未来社会发展的推动力，是创新的源泉，所以我们非常重视和大学之间的合作，因为大学可以提供新鲜的血液，大学每年有大量的毕业生，他们无知无畏同时又有很多想法。

▲加强政策制定层面的国际战略性合作

阿莫·哈什米（巴基斯坦国立大学科技园顾问兼执委会主席）：未来应加强科技园区间科技政策制定方面的合作，举办更多科技园论坛、智库论坛，促进科技园在全球范围内的融合。科技园、政策决策者和智库之间的交流能让我们思维更加开放，促成更多领域的合作。学术界以及企业界有很多合作机会，需要制定政策进一步促进。目前，我们也在公共政策、智库和科技研究方面启动过一些战略性的计划。

