

作者簡介

余志挺，民國六十三年三月十九日生，肖虎。

國立臺灣師範大學國文學系碩士。

儒家思想、道家氣度、墨家生活。

學術研究深受尤雅姿老師、林安梧老師、林祈乾老師影響；家庭氛圍則因有愛妻張齡文與愛女余芝晴的支持而倍感幸福。

曾發表〈阮籍文學中「象徵」修辭格的運用與意涵〉（《東方人文學誌》第一卷第一期）、〈從死亡體會阮籍的儒道衝突〉（國立臺灣大學中國文學研究第九屆學術研討會）、〈王陽明的生死念頭與相關議題〉（國立臺灣大學中國文學研究第九屆學術研討會）、〈未盡的名媛～從魏晉賢媛到現代名媛〉（翰林《文苑天地》第三十五期）、〈盡道而死的孟子命觀〉（龍騰《國文新天地》第十五期）、〈臺灣文學的遞變〉（翰林《文苑天地》第四十一期）等單篇論文。

提 要

世之談「三國」者，莫不以其戰局詭譎、英雄輩出而津津樂道，關雲長「忠義」形象、諸葛孔明「智謀」風範、曹孟德「奸巧」樣貌，一皆歷歷如繪、千古傳誦，成為根深柢固的題材象徵，然此實多受羅貫中《三國演義》影響，《三國演義》者，「小說」之類也，班固《漢書·藝文志》嘗言「小說家者流，蓋出於稗官。街談巷語、道聽塗說者之所造也」，可知小說產生，必有不少虛妄不實、加油添醋的成分，且《三國演義》原名《三國志通俗演義》，意指本在陳壽《三國志》的基礎下為通俗大眾做延伸演繹，故為創造精采情節以期能受閱者、聽者青睞，而平添許多聳動、誇張、刻意、矯飾等內容，距離史實，似又遠矣。

是以，欲全盤準確掌握動人卻混亂的三國史實，必回歸陳壽《三國志》，明其內容，方能知當時之發展。《三國志》在陳壽撰寫之前，已有草稿，王沈《魏書》、魚豢《魏略》、韋昭《吳書》說明魏、吳當時已有「史」，蜀仍無史，故陳壽自行採輯，僅得十五卷，《三國志》乃私修斷代分國史，原是《魏國志》、《蜀國志》、《吳國志》三書單獨流傳，至北宋咸平六年已合為一書，陳壽因「年號接續」和「擔任西晉著作郎」考量，而以魏為正統，體裁雖猶屬「正史體」，然寫作方式又異於司馬遷《史記》的「通史」，以及班固《漢書》的「斷代」，緊扣著三國時代可分可合的特性，開創出「紀傳體」的新面貌。

然《三國志》「失在於略，時有所脫漏」，故南朝宋文帝「命裴松之補注，博采群說，分入書中」，裴松之奉詔後，廣徵書目達二百餘部，以對《三國志》進行「補闕」與「備異」，又仿《史記》「太史公曰」形式，或裴氏自注，或引用孫盛、何休等十四名家評論，以「懲妄」、「論辯」《三國志》謬誤處，體例可謂精矣！注成之後，其篇幅甚至直逼陳壽《三國志》，遂有晁公武《郡齋讀書志》認定裴松之《三國志注》「多過本書數倍」的說法，故此重以鼎文書局所出版之新校標點本《三國志》，分別針對陳壽原書與裴松之注文逐字計數，統計得出每卷與全書總計字數，從而求得兩者間互輔互助之正確關聯。並逐卷分點出裴氏注文的參考書目，藉以呈現當時卷籍繁類之盛，和裴氏研究心力之廣，期許在此腳踏實地之研究下，還原三國時代真實樣貌，並破除羅貫中《三國演義》迷思，給予陳壽《三國志》與裴松之《三國志注》應有的史學高度。



目

次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究步驟與範疇	4
第二章 《三國志注》的作者	11
第一節 裴松之的生平	11
第二節 裴松之的著作	15
第三章 《三國志注》的成書	21
第一節 《三國志注》的撰作始末	21
第二節 《三國志注》的編寫篇幅	24
第四章 《三國志注》體例研究	33
第一節 補陳壽原書的缺失	33
第二節 辨陳壽原書的訛疑	45
第五章 《三國志注》引書研究	53
第一節 《三國志注》引書考述	53
第二節 《三國志注》引書索引	93
第六章 《三國志注》史評研究	121
第一節 自注呈現的面向	121
第二節 議論諸家的型態	142
第七章 《三國志注》的價值與影響	177
第一節 《三國志注》的價值	177
第二節 《三國志注》的影響	187
第八章 結論	197
主要參考及引用文獻	203