



论文格式及文献参考

文献管理

1. 下载电子版文献时 (caj , pdf , html) , 把文章题目粘贴为文件名。注意, 文件名不能有特殊符号, 要把 \ / : * ? < > | 以及 换行符删掉。 每次按照同样的习惯设置文件名, 可以防止重复下载。
2. 不同主题存入不同文件夹。文件夹的题目要简短, 如: PD, LTP, PKC, NO。
3. 看过的文献归入子文件夹, 最起码要把有用的和没用的分开。
4. 重要文献根据重要程度在文件名前加 001, 002, 003 编号, 然后按名称排列图标, 最重要的文献就排在最前了。
5. 复印或打印的文献, 用打孔器 (¥ 10-15) 打孔, 装入硬质文件夹 (¥ 10-20/个)。我们经常会在参考文献的引用上耍一些小聪明, 殊不知这些都会降低论文质量。

引用文献

1. 知而不引明明借鉴了同行的类似工作, 却故意不引用同行的类似工作, 使自己工作看上去"新颖"领先"。实际上审稿的可能就是同行。
2. 断章取义故意截取作者试图否定的部分来烘托自己的观点。
3. 引而不确没有认真看原文, 引文错漏。
4. 来源不实某些字句来源不可靠(比如非正式的或非学术的出版物), 且不注明来源。常见于一些统计数字。
5. 盲目自引不是为了说明自己的工作与前期工作之间的关系, 而是单纯为提高自己文章被引用次数而自引。

国内文章水平不高的几个原因:

1. 审稿人知识陈旧年纪大的审稿人查文献和和上网的能力相当有限, 无法核实该研究是否有意义, 创新点在那里, 方法是否可靠, 结果是否可信。但匪夷所思的是他们经常提的审稿意见是"参考文献不够新



”。

2. 选错审稿人虽然一般指定两名审稿人，但编辑部经常让不懂分子生物学的人审分子生物学的文章，让不懂统计的人审统计处理比较复杂的文章。出于爱面子，很少有人提出“我不适合审这篇文章”。

3. 关系文章有了关系，什么都简单了。

4. 不承认阴性结果诚实的阴性结果被认为无意义。怪不得有人大声疾呼“我要办一本阴性杂志”。

5. 造假任何人都不愿意成为制度的牺牲品。出不来预期结果就没法交差。为生存计，为按期毕业计，造吧。

动态的科学

1. 科研靠积累。象伦琴发现 X 射线那样凭借一次简单观察就得诺贝尔奖的机会越来越少。更多的科研成果来自于实验室长期积累。最终实至名归。做科研不要指望一步登天。设计课题不要好高骛远。基金评审也是这样。没有前期积累，获得资助的可能性小。选导师要想好：你是要白手起家，还是要为人作嫁？

2. 文献要追踪。开题时通过查文献了解的情况，到结题的时候可能有很大不同。实验过程中要注意追踪。运气好，你可以得到更多的线索；运气不好，发现别人抢先了。据此修正你的实验。写 SCI 论文之前一定要重新查一遍文献。

3. 记录要复习。前面的实验记录要经常复习。随着经验的增加和认识的提高，你会发现最初的判断未必正确。

我曾经向一些比我有经验的人请教“什么是科研”，他们没有正面回答我，只是给我打了五个比方。

1. 科研是流行歌曲什么流行用什么，什么流行做什么。张口生物芯片，闭口纳米技术。老板是追星一族，流行的就是最好的。

2. 科研是移花接木设计课题？课题怎么是设计出来的呢？是拼出来的。A 的材料，B 的方法，C 的指标，D 的意义。

3. 科研是傻瓜相机原理搞不懂？怨我老朽，没时间看原理了。我能折腾，多折腾几次就出来了。为什



么要做这一步？老板心里明白就行了！他每周安排的活儿我还干不完呢。

4. 科研是照葫芦画瓢综述不会写？抄啊。论文不会写？套啊。反正不会有人追究。无知者无畏！

5. 科研是垃圾实验完成了，论文发表了，答辩通过了。老板语重心长地说：“你们走后，这些都是垃圾”。晕！倒！挣扎！再倒！他们没有骗我，实用主义自有它的道理。但我从此不再随便批判国内的科研水平了，因为在某些时候我也重复着同样的故事。

写毕业论文

1. 先列提纲不列提纲，上来就写，是坏习惯。几百字没问题，几千字勉强，几万字就难了。必须列出写作提纲，再充实完善，以保证思路的连贯和字数的均衡。

2. 平时多写及时总结阶段性的工作，多写文章多投稿。到最后阶段，把这些文字有机地组合起来，就是一篇很好的毕业论文。

3. 不要罗列所有数据为了保证毕业论文的分量，研究生往往会观测较多的指标。但毕业论文并非数据越多越好。一定要舍弃那些与主旨关系不大的数据。否则，要么显得累赘松散，要么成为破绽。

4. 打印修改在电脑上直接修改，会遗漏很多错误。要尽可能地减少任何错误，一定要打印出来修改。

5. 让别人指出错误自己修改，仍然受个人习惯的局限。错误摆在那里，却熟视无睹。让别人给你指出错误吧，不管他与你是不是同一专业。

怎样读文献

1. **目标**：漫无目的则毫无效率，抓不住重点才效率低下。选题之前可能会有一段时间处于迷茫状态，不知从哪入手。胡乱看了大量文献，却不知所以然。在导师的指导下，在同行的启发下，有些人可以迅速明确目标，有的放矢，入门就从这里开始。即使导师不导，没有定题，自己也要先设定一个具体的问题看文献。不管你将来做不做这些东西，总比没有目标好得多，保证有收获。科研的一般法则是共通的。

2. **层次**：对于一个具体的课题来说，相关文献分属于三个层次：研究方向、研究领域、研究课题。例如有人研究干细胞定向分化治疗帕金森病，对他来说，研究方向就是帕金森病，研究领域是帕金森病的干细胞治疗，研究课题是某种物质诱导干细胞定向分化为分泌多巴胺的神经细胞。看文献时要分清手上



的文献是属于那个层次，这决定你对它要掌握到什么程度。研究方向层次的文献：一般涉及，基础知识，学科水准，了解当前重大进展与趋势，达到专业人员水平；研究领域层次的文献：了解焦点与热点，已/正/将进行的课题，达到专家水平；研究课题层次的文献：要全面，了解历史、现状、展望、主要方法、手段，达到 No1 专家水平。正确分辨文章的层次，才能把精力用到点子上。

3. **形式**：广义的文献包括可以阅读的所有出版形式。教科书、专著、会议摘要汇编、期刊、网页、甚至 ppt 文件。比如要了解免疫应答的基本形式，最好是看教科书；要参考大鼠脑立体定位图谱，最好是看专著；要知道最新进展，最好是查阅期刊；要了解别人的研究动向，最好是参会或看会议论文汇编。不要找错信息源。

4. **程度**：对文献的熟悉程度不同，阅读文献的方式大不相同。新手学习式阅读，逐字逐句，搞清细节，掌握最基本的知识点。最初的十几、几十篇要精读，精华的几篇甚至要背诵。老手搜索式阅读，已熟悉各种研究的常见模式和一般套路，能够迅速提取关键信息，把握思路，经常不按常规顺序阅读。有人看图说话，有人辨数识字。高手批判式阅读，一针见血，直指问题所在。实际上没有一篇论文是无懈可击的。新手要稳，老手要准，高手要狠。新手、老手、高手的代表人物分别是研究生、导师和审稿人，但认真钻研的研究生完全可以在 3 年中实现从新手到高手的嬗变。对自己有清醒的定位，才能选择正确的阅读方式。

5. **矛盾**：文献读的多了，脑子里塞满了信息。公说公有理，婆说婆有理，反而无所适从？为了解决这个问题，循证医学划分临床试验证据的等级；同理，我们看文献也要重视实验证据的强度。发现矛盾，是第一步；找出异同，是第二步；思考解决，是第三步。从相互矛盾的结论推导中发现矛盾的根源，此时如能跳出圈外，不走思维定势，从原始的科学问题出发，“无招胜有招”，真正是到达另外一种境界了。何必翻译外国人的综述谎称自己的综述？何必重复别人做过的实验谎称自己的思路？