

服务企业不能依赖开会

政府服务企业的热忱,更应体现在为企业解决实际困难、为企业发展排除不必要的干扰、减去不必要的负担上。

艾丹

当前,各地纷纷加大对民营企业帮扶力度。从请企业家前排就座,到政府工作人员送政策上门,很多地方在尊重企业家、主动服务企业上向前迈出一大步。

当然,改善营商环境如何做到点子上,如何让企业更有获得感,还需各地各部门进一步思考。《半月谈》记者在调研中发现,一些以调研情况、解决困难、宣讲政策等名义召开的会议,动辄要求企业主要负责人参加,由于会议定位不精准、议程设置不合

理,企业负责人“参会”变“陪会”。一些号称给企业减负、提气的会议,结果成了企业的负担。

开会、座谈本是高效传达政策精神,集中释疑解惑,面对面调研问题的一种方式。但在一些地方,如果过度依赖开会,凡事无论大小、轻重必开会,在会议议程上拖沓,内容上不聚焦,并且无论有没有必要,层层开会都要求企业参加,就会带给参会者负担。企业追求效率,讲求务实,繁冗的会议不利于企业减负,也不利于营商环境改善。更好地服务企业,需要政府部门无

论在与企业打交道的方式上,还是针对企业的帮扶政策,都应多从“实”字上考虑。

改善营商环境不仅要在政府审批改革、加大减税力度、拓宽融资渠道等“硬”的方面上着力,也要在服务的精细化、解决问题的主动性、工作方式的灵活性等“软”的方面突破。很多地方并非欠缺更好地为企业服务的意识,只是在“怎样服务才更好”上还在寻找答案。一些政府部门邀请企业参加各类会议,初衷是好的,但是执行过程中却让企业陷入“陪会”的尴尬境地。为何会这样?正是因为忽略了企业的感受。为企业服务就要多从企业的角度着想,多从企业的需求出发,应从工作节奏和工作方式上“围着企业转”,而不是倒过来。

“参会”变“陪会”,看似一字之差,实则影响着政府服务企业的水平。一些地方在推进工作上存在“开会依赖症”,以开会强

调重视,以会议传达会议,甚至以开会代替落实,值得警惕。在优化营商环境上摆脱“开会依赖症”,实则是对政府工作作风和工作方式提出更高要求,需要各地各部门以企业的获得感作为检验工作的标尺,切不可将形式主义的一套带入其中。政策落实是否到位,并不看会议开了多少,参会的人够不够多,而在于是否让企业从中受益。政府服务企业的热忱,更应体现在为企业解决实际困难、为企业发展排除不必要的干扰、减去不必要的负担上。

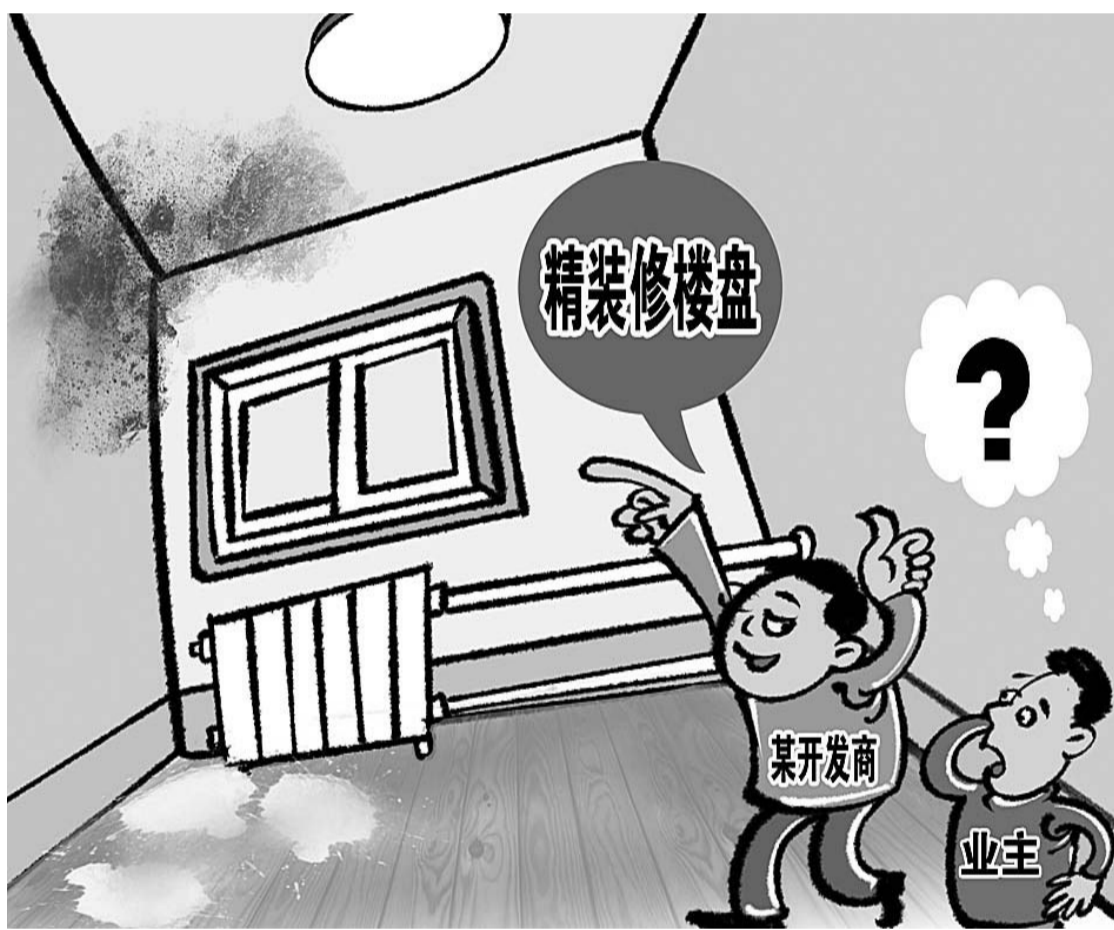
营商环境是一个地方发展的重要软实力,也是核心竞争力。少一点“来我这儿开会”的发号施令,多一点“沉到企业服务”的积极举动,少一点“我说你听”的单向传导,多一点“你有什么困难”的细心聆听,才能让服务企业的工作做到企业心坎上。

“硬伤”

天花板发霉、木地板被泡烂……号称每平方米以近万元标准装修的新房,却令购房者头痛不已。近期,上海多个楼盘因装修质量问题产生纠纷。

记者调查发现,事实上所谓“万元精装修”的实际标准仅为几百元,“名牌产品”实为不知名小工厂生产的。部分开发商一味追求压缩成本,导致装修质量问题频发。近日,住建部办公厅发布通知,在全国范围内开展建筑市场和工程质量安全监督检查。

新华社发 商海春 作



行动起来 保护生物多样性

每一个人都要树立节约集约循环利用的理念,更加重视资源利用的系统效率,更加重视在资源开发利用过程中减少对生态环境、生物多样性的损害。

胡璐

5月22日是“国际生物多样性日”。今年的主题是“我们的生物多样性,我们的食物,我们的健康”,更加强调粮食、营养和健康对生物多样性和良好生态系统的依赖关系。

多种多样的生物,是地球经过几十亿年发展进化的结果。从动物、植物到微生物,人类的每个历史脚步,都与它们休戚与共,相互影响、共同进化。如今越来越多曾与人类相伴的物种正在逐渐失去生命的色彩,湮灭在历史长河。

联合国日前发布报告显示,全球约有100万种动植物物种面临灭绝威胁,许多物种将有可能在未来几十年内从地球消失。

研究发现,人类活动是导致这一结果的重要原因。全球人口的增加大大加速了自然资源的消耗、生物资源的利用,砍伐森林、滥用农药、过度捕捞、非法走私、污染环境等行为更是使生态系统严重偏离自然状态,越来越多的生物失去家园无处栖身。

中国是全球首先批准《生物多样性公约》的国家之一。通过实施天然林保护、退耕还林还草、野生动植物保护及自然保护区建设工程,大力推进国家公园体系建设,林草植被覆盖得到恢复和增长,也为野生动植物提供了生存繁衍条件。

但生态修复需要时间,相关努力有待进一步加强。例如继续统筹森林、草原、湿地、荒漠生态系统保护修复和野生动植物保护;另外,在打击野生动植物犯罪方面,要积极参加国际或区域联合执法行动,扩大国际执法合作范围领域。

保护生物多样性,根本上要转变资源利用方式、提高资源利用效率。每一个人都要树立节约集约循环利用的理念,更加重视资源利用的系统效率,更加重视在资源开发利用过程中减少对生态环境、生物多样性的损害。

自导自演“丢婴案”,以孩子为筹码必然导向疯狂

没有一种家庭矛盾,是可以靠着藏匿孩子获得解决。如果说这一做法有什么必然性的“效果”,那么也仅仅是将家庭推向绝境而已。

蒋璟璟

5月20日,周口男婴丢失事件出现反转。据最新消息,男婴丢失系家庭矛盾引起的闹剧,整个事件由女方策划并自导自演。目前参与策划者多人被拘留。因男婴母亲尚在哺乳期,暂未被采取措施。

自导自演的“丢婴案”,这一幕似曾相识。从浙江乐清到河南周口,如出一辙的剧情两次上演。惊人一致的是,两起案件起因都是“家庭矛盾”,始作俑者都是“孩子母亲”。在我们的传统家庭结构中,女性将孩子作为要挟的筹码,往往意味着最后的抗争。而当一切置之于现代社会的法治视角下,这所有的故事,注定要被赋予不一样的况味。

冲动的个体,撕裂的家庭。我们并不知道,这个家庭内部到底有着怎样的矛盾,我们只知道所有的“冲突”“对抗”,本应该都守住“不伤害孩子”的底线才是。令人遗憾的是,现实中孩子一再被作为夫妻“博弈”的武器。无论是带着孩子离家出走,还是假装“孩子丢失”制造恐慌,孩子是最无辜的那一个,也是最不幸的那一个。许多人天真地认为“挟孩子就可以一招制胜”,却不想这个终极杀招也可能让事态失控。

在很多人的潜意识里,总认为孩子是自己的“私有财产”,乃至可以任意支配、随意安排。那些自导自演“丢婴”案的母亲们,在最开始,必然不会以为自己是在伤害孩子,更不会觉得是在违法犯罪。或

许,她们只是想得到一点慰藉和妥协,却不想“报警”之后事情的性质变得完全不同,在公共媒介“爱心关注”之后事态更是彻底走向失控……相较于以往,那种以孩子为筹码进行的“对抗”,其代价正变得越来越高,这是任何一个个体都承受不起的。

许多人不明白,现代法律视角下的“孩子”到底意味着什么,更不清楚全社会对于“孩子丢失”天然的神经敏感。“把孩子藏起来”这种没有底线的博弈,必然导向疯狂。奇葩个案频发,更要抓紧普法:编造、故意传播虚假信息,是要承担刑责的。之于此,乐清案的宣判结果,就是最好的例证。

将“孩子”作为筹码,本身就是不理智、不道德的,而一旦“报假警”空耗公共资源和社会爱心,则更是错上加错。要知道,没有一种家庭矛盾,是可以靠着藏匿孩子获得解决。如果说这一做法有什么必然性的“效果”,那么也仅仅是将家庭推向绝境而已。