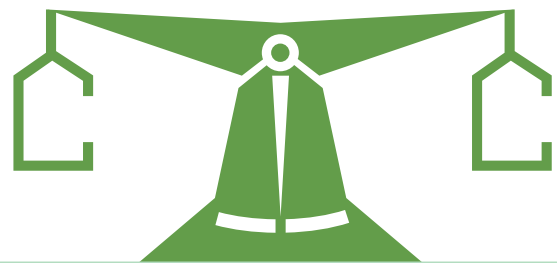


淨水變掠水 飲完全家廁

訛稱上門測水質實推銷 自稱食水計劃主任涉誤導

香港文匯報訊（記者 殷翔）近年的鉛水事件掀起全城風波，令不少消費者對濾水器或聲稱能淨化水質、改善健康的產品趨之若鶩。然而，消費者委員會接獲多宗涉及銷售水機或濾水器的投訴，懷疑有不法商戶抓住消費者要求「能喝一口淨水」心切的心理，以失實陳述或誤導手法銷售產品，令消費者遭受金錢、健康雙重損失。消委會呼籲消費者提高警覺。有消費者以3.3萬元購買電解水機，卻在飲水兩天後全家成員均出現持續肚瀉及頭痛等症狀。



濾水器及公開表演投訴

項目	2016年	2017年	2017年 1月至9月	2018年 1月至9月
濾水器	41	40	28	29
公開表演	42	75	29	306

資料來源：消委會 整理：香港文匯報記者 殷翔

消委會於昨日出版的《選擇》月刊揭露，不良銷售員往往託詞測試住所水質，使住戶放下戒心，讓他們進入屋內，繼而以誇張失實的手法及說詞，誘使消費者購買。

消委會宣傳及社區關係小組主席陳錦榮指出，政府從未指派或授權商業機構向市民推銷相關產品，如消費者對家中水質存疑，可先向大廈或屋苑管理處了解，有需要亦可向水務署作進一步查詢。

萬元買水機 只可淋浴用

一名投訴人接獲A公司來電介紹免費驗水計劃，誤以為是政府安排的屋邨驗水服務，於是預約驗水日期。A公司職員抵達後即場進行「水質實驗」，聲稱投訴人家中自來水含氯氣，長期飲用會影響健康，並趁勢推銷水機，更指有客戶安裝後，洗髮時不用護髮素亦可令髮質柔順。投訴人因擔心家人健康，最終答應購買，職員當晚將一部小型水機安裝在浴室。

投訴人此時才驚覺，購買的水機原來只適用於淋浴，並非用於廚房，質問下職員不作回應便匆匆離去。投訴人兒子其後翻查產品單張，發現產品雖聲稱可淨化游離殘留氯氣，但列明不宜淋浴以外用途，售價更高達9,900元，並簽署了24個月分期付款的申請文件。

投訴人表示，簽名時不清楚價錢，職員一時說月供200元，一時說400元，莫衷一是，且對方一直以「水機」字眼推銷，並無清楚交代產品的實際用途及價錢，有誤導之嫌，遂向海關舉報，並尋求消委會協助。

助，惟A公司在消委會介入後仍堅聲並無誤導，拒絕退款。消委會其後建議投訴人入稟小額錢債審裁處追討。

轉飲電解水 肚瀉兼頭痛

另一名投訴人則於B公司購買空氣淨化機，當B公司職員上門檢查空氣淨化機時，向投訴人推介價值3.3萬元的電解水機，聲稱電解水的酸鹼值為pH 8.5-9.5，可洗清蔬果上的殘餘農藥，甚至不用煮沸，可每天直接飲用。

投訴人考慮到家中幼兒的健康，加上職員說產品取得日本安全認證，於是決定購買。然而，直飲電解水兩天後，家中成員均出現持續肚瀉及頭痛等症狀。

投訴人諮詢醫生意見，醫生不建議長期飲用鹼性水，更指幼兒於發育階段不適宜飲用。投訴人向B公司投訴，質疑職員指電解水可每天飲用並不正確，要求退款但遭拒絕，遂向消委會求助。消委會去信B公司後，獲書面回覆，表示與投訴人達成共識，已安排上門回收電解水機，相關款項已用作更換其他產品，投訴人亦接納有關安排。

扮政府人員 長者價吸客

另有個案則是有公司職員上門時，向投訴人自稱是食水計劃主任，正為基層家庭及長者提供安裝濾水器優惠，言談間又提及「房屋署」，投訴人不虞有詐，且因該名職員指投訴人家中的飲用水有鐵質及異味，遂在推介下購買一款價值2,000元的濾水器。

投訴人付款安裝後，在網上看到不少關於上門推銷濾水器的報道，懷疑受騙，要求該公司收回濾水器退款，經消委會介入後成功獲退回1,400元。



消費者委員會最新一期《第五零四期》《選擇》月刊新聞發佈會。香港文匯報記者梁祖彝攝

豆腐低鈣低蛋白 與標籤不符要下架

香港文匯報訊（記者 殷翔）豆腐一向予人含蛋白質、高鈣、低脂的健康食品印象。消委會測試市面40款豆腐，發現全部符合食用安全標準，只有兩款非預先包裝樣本被驗出微量鉛，但遠低於法例訂明的最高准許濃度。然而，測試發現樣本營養成分極參差，蛋白質及6種礦物質的含量高低差距由1.6倍至25倍不等，部分預先包裝樣本的營養標籤更與測試結果不符，差距超出食安中心指引的可容許界限。相關樣本已交食安中心跟進，個別已停售及下架。

根據中國營養學會建議的蛋白質推薦攝入量，一名成年男性每日從不同食物中攝入蛋白質的分量為65克，以蛋白質含量最高的豆腐樣本計算，即使一天進食一盒，從豆腐中可攝取的蛋白質也僅28.2克，不足推薦攝入量的一半。另外只有4款屬「鈣的來源」食物及2款屬「高鈣」食物。消委會檢視了樣本的鈣、磷、鎂、鐵、鋅及錳6種礦物質含量，發現預先包裝豆腐樣本的平均鈣及營養聲稱技術指引，「蛋白質的來源」食物每100克需含不少於6克蛋白質；不少於12克蛋白質則屬於「高蛋白質」食物。40款樣本中只有17款達「蛋白質的來源」食物的標準，並無樣本屬「高蛋白質」食物。

同時，逾70%樣本未能達到食物安全中的「低脂」標準，即每100克含不超過3克總脂肪，但豆腐內含的脂肪主要為不飽和脂肪酸，能降低體內壞膽固醇及總膽固醇的水平。

消委會亦發現部分預先包裝樣本的營養標籤，與測試結果不符。以蛋白質為例，3款樣本測試所得的含量分別較其營養標籤標示低22%、31%及39%，超出食安中心的20%容許界限。樣本的總脂肪標示值與測試結果的差距更大，7款樣本檢測出的總脂肪含量較營養標籤的標示值高約36%至212%不等，相關樣本已交食安中心跟進，個別已停售及下架。

為每100克含122毫克，較預先包裝豆腐樣本高約一倍。

消委會亦發現部分預先包裝樣本的營養標籤，與測試結果不符。以蛋白質為例，3款樣本測試所得的含量分別較其營養標籤標示低22%、31%及39%，超出食安中心的20%容許界限。樣本的總脂肪標示值與測試結果的差距更大，7款樣本檢測出的總脂肪含量較營養標籤的標示值高約36%至212%不等，相關樣本已交食安中心跟進，個別已停售及下架。

消委會亦發現部分預先包裝樣本的營養標籤，與測試結果不符。以蛋白質為例，3款樣本測試所得的含量分別較其營養標籤標示低22%、31%及39%，超出食安中心的20%容許界限。樣本的總脂肪標示值與測試結果的差距更大，7款樣本檢測出的總脂肪含量較營養標籤的標示值高約36%至212%不等，相關樣本已交食安中心跟進，個別已停售及下架。

黃牛飛炒貴40倍 投訴激增

香港文匯報訊（記者 殷翔）消委會今年頭9個月共接獲306宗涉及公開表演的投訴，是過去3年的兩倍，當中相關二手門票平台的投訴激增。消委會調查二手門票平台「Stubhub」、「Ticketbuynow」及「Viagogo」，發現價格高昂但客服欠奉，風險全由消費者承擔。其中3場劉德華演唱會的門票，炒出4萬元一張的「天價」，高出原票價40倍。

消委會比較各平台買賣門票的流程及客戶服務，發現二手門票平台的票價高昂，原因除賣方抬價外，也與平台會向買賣雙方再收取服務費及管理費有關。3個平台分別收取買家門票

售價的15%、16.5%及28.8%費用，同時也會向賣家收10%或18%，兩者相加高達門票售價的26.5%至38.8%不等。

以12月至1月舉行的劉德華演唱會為例，最低價格門票的標價較原價差距最少的亦高出1.1倍以上；標價最高的一張門票，售價更高達40,000元。

消委會亦發現，部分原價相同、位置相若的門票，標價可相差10倍或以上。消委會總幹事黃鳳嫻說：「在平台上有多少門票是真實發售，或是以不同價格試探市場能力，又或營造需求熾熱之象，以促銷二手門票，值得消費者深思。」

消委會留意到，該類平台往往利用「粉絲」擔心門票被搶購一空的心理，銷售過程中不斷顯示有其他人同時在線搶購，彈出「只餘下少於1%門票」、「剛剛有4個人購買了這活動的門票」或「有5個人正在查看」等語句，更會限定每次交易時間，並在當眼處顯示倒數時間，以催促消費者盡快下購買決定。

同時，各平台均無規定賣家提供確實的門票資訊，出售的門票只會標示有關表演的日期、開始時間、場館名稱及門票所屬票區。

消委會亦發現，部分原價相同、位置相若的門票，標價可相差10倍或以上。消委會總幹事黃鳳嫻說：「在平台上有多少門票是真實發售，或是以不同價格試探市場能力，又或營造需求熾熱之象，以促銷二手門票，值得消費者深思。」

消委會留意到，該類平台往往利用「粉絲」擔心門票被搶購一空的心理，銷售過程中不斷顯示有其他人同時在線搶購，彈出「只餘下少於1%門票」、「剛剛有4個人購買了這活動的門票」或「有5個人正在查看」等語句，更會限定每次交易時間，並在當眼處顯示倒數時間，以催促消費者盡快下購買決定。

消委會亦發現，部分原價相同、位置相若的門票，標價可相差10倍或以上。消委會總幹事黃鳳嫻說：「在平台上有多少門票是真實發售，或是以不同價格試探市場能力，又或營造需求熾熱之象，以促銷二手門票，值得消費者深思。」

消委會留意到，該類平台往往利用「粉絲」擔心門票被搶購一空的心理，銷售過程中不斷顯示有其他人同時在線搶購，彈出「只餘下少於1%門票」、「剛剛有4個人購買了這活動的門票」或「有5個人正在查看」等語句，更會限定每次交易時間，並在當眼處顯示倒數時間，以催促消費者盡快下購買決定。

客戶服務如虛設

是次調查發現，部分平台雖然列出客戶服務熱線或電郵資料，但如於出售或購買門票時發生任何問題，無論是買方或賣方，皆無法聯絡相關客戶服務員。如過門票寄失或送遞延誤，三個平台均不保證買家可取回已付款項。

消委會形容該些平台的客戶服務形同虛設，買賣雙方透過平台交易門票均須承擔很大的風險。

消委會指出，該類平台的總部往往位處其他國家及地區，沒有列明香港是否設有辦事處，一旦發生爭拗，可能牽涉兩地或多地的法律問題，或難以追究。

而除了提供本地活動的門票外，該類平台亦有國際大型體育賽事及外地的大型表演等門票，若門票出現問題，消費者承受的損失或會更大。

不法商人扮房署職員呢長者

特寫

屯門區區議員陳文偉接受香港文匯報訪問時表示，今年七八月富泰邨最少發生過兩宗濾水器推銷陷阱個案，有身份不明或冒充房署職員人士上門，聲稱為居民檢查食水設施和安裝濾水器，並收取多近3,000元費用。他於網上搜尋該款濾水器，發現只值數百元，懷疑是騙案，於是發出通告，提醒居民小心有關推銷手法。

他指出，任何公司在進行房屋推銷，必須向房署取得許可和登記，居民可要求對方出示證件，如有疑問應致電管理處查詢。

工聯會立法會議員麥美娟及荃灣區議員葛兆源於日前亦披露，接獲十多宗街坊投訴，指荃灣福來邨有不法商人假借房屋署名義，上門推銷濾水器，租戶要繳付800元至1,000元安裝費用。

麥美娟表示，已將有關資料交房署及警方，希望盡快跟進。

麥美娟指涉事的不法商人在荃灣福來邨，訛稱自己為「房屋署資助委託社工」、「環保署綠色力量」等，以鉛水事件中房署及承建商為受影響住戶安裝濾水器的名目，上門逐家拍門推銷濾水器。

有關騙徒聲稱可以贈送濾水器予居民使用，但會安排師傅即時安裝，並收取800元至1,000元不等的「安裝費」，安裝後的兩年間要更換濾芯，須額外多付400元至500元不等。

深水埗海麗邨亦有多名長者中招，有人上門展示職員證後，藉詞住戶曾參與房屋維修計劃以博取信任入屋，聲稱為住戶更換水喉或免費安裝濾水器，涉「先斬後奏」再巧立名目收取昂貴保養費或近2,000元機價。■香港文匯報記者 殷翔



資料圖片



電熱水爐質素參差，且其中6款樣本效能低於能源效益標籤。香港文匯報記者梁祖彝攝

半數電熱水爐 效能言過其實

香港文匯報訊（記者 殷翔）消委會與機電工程署合作，測試了本港市面上12款家用儲水式電熱水爐的安全性和效能表現，雖然全部樣本均通過主要的安全測試項目，但產品質素卻頗為參差，且其中6款樣本效能低於標示。消委會指出，儲水式電熱水爐是常用的家電產品，安全性和熱水供應效能至關重要，須及早改善。

消委會並建議如習慣長期開啟儲水式電熱水爐預熱，應在使用後立即關機，既安全又省電。

是次測試的12款家用儲水式電熱水爐，額定輸入功率為3,000瓦特，售價連基本安裝由2,580元至6,130元不等。在該12款參

與機電工程署自願性能源效益標籤計劃的樣本中，有6款的能源效益級別較產品標示的為低，其中「柏林牌」、「真富」及「太平洋」3款更跌出可容許的公差範圍，消委會指表現令人失望，已轉交機電工程署跟進。消委會指出，不準確的產品資訊可能令消費者作出錯誤的購買決定。

同類產品輸出熱水溫差20度

同時，各樣本在預熱速度和可持續供應熱水的時間方面表現亦十分懸殊，同類型產品輸出熱水的平均溫度，相差更可達攝氏20度。消委會促請廠商全面提升產品的效能和質素，以符合消費者的期望。

測試發現，11款同類設計的樣本（單內膽）只有國產伊豆牌能達至一級能源效益級別，其中4款僅得最低的5級水平，使用儲水式電熱水爐必須預早開啟電源，待儲水加熱後才可享受熱水浴，如家庭成員較多，並集中在相若時段淋浴，須特別注意儲水加熱時間的長短。

測試並發現，各樣本的恆溫器設於攝氏65度時，平均熱水輸出的溫度十分參差，當中只有兩款樣本的熱水平均溫度超過60度。花灑式樣本平均熱水輸出溫度介乎46度至60度，最高與最低相差多達14度；無排氣管式樣本的平均熱水輸出溫度則介乎42度至64度，相差可逾20度。