

以技术为基础打造核心竞争力,以并购为扩张手段

民营环保企业也有成长空间

◆本报记者陈湘静

环保产业是朝阳产业,中国环保市场空间广阔……近年来,这样充满“正能量”的判断似乎为我们描绘了关于产业发展的美好图景。但是身在其中的企业特别是民营环保企业能从中获得多少,却是个充满不确定性的命题。

就水处理行业而言,一方面,依赖水价的业务模式导致行业利润常年在低位徘徊,另一方面,新建项目已然“僧多粥少”,且资本、资源占尽优势的国有企业正加速全国布局,在既有市场上重新划分势力范围,民营环保企业似乎已在“夹缝”中。

对于行业内饱受诟病“国进民退”,国中水务董事长朱勇军没有加入“声讨”,他认为,无论国企和民企,都在这个行业拥有自己的生存空间,也各自有优势和劣势。当下更为紧迫的命题是,民营环保企业如何找到未来成长空间和实现路径。

主要收入、利润来源基本上是水费,这种业务模式不仅不值得从业者自我夸耀,而且还有着相当大的风险

记者最近采访了朱勇军。他开门见山:“我认为国中水务现在还不是真正意义上的环保企业,还没上升到这个高度。”

他解释说,企业的主要收入、利润来源基本上是水费,这种业务模式无法形成公司的内在价值。“处理1吨水,耗多少电、药剂、人工,进出水多少,政府给多少水费,一个计算器就能算出来,只要有水,谁都可以做。”

朱勇军认为一个本质上“收水费”的企业,体现不出其商业价值更遑论社会价值。“现在的市场竞争,不是拼技术、商业模式和市场开发能力,很多时候是要靠和某一个地方当届政府的关系,这是过去这十几年来我作为市场参与者的体会。”

在朱勇军看来,这种业务模式不仅不值得从业者自我夸耀,而且还有着相当大的风险:其一,很多水务企业的利润乃至生存都依赖地方水价,但其与地方政府在协议调价过程中,却无一例外缺乏足够的博弈能力和筹码。“虽然与政府合同中有调价机制的条款,但实施起来困难重重。在水价不足的情况下,有不少企业出现处理水量在增长但效益增长缓慢甚至不增长,个别还出现下降。”

其二,城市水务行业的未来不明朗。朱勇军说,尽管我国市政公用事业市场化改革多年,但基本上采用的是BOT、TOT模式,只是经营权的出让。据他了解,全国水务资产真正市场化的恐怕还不足20%。

朱勇军表示,从全球角度,除了法国等少数国家外,多数国家的市政公用事业并没有进行大规模的规模化。有些在市场化一段时间后也都由政府陆续收回资产。而美、日等国则将城市供水、污水处理界定为政府职能,市场化程度很低。“我国在城市发展过程中,出于基础设施建设资金需求的考虑,大量引入社会资本。但我个人认为,在水务领域,将来还可能能效仿美、日,回归政府职能。”

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

农村给排水技术要实现商业应用,需要解决的是一揽子问题,谁能掌握经济适用的技术就会在农村水处理市场的竞争中抢得先机

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

收购、并购行为的活跃被认为是产业走向成熟的标志之一。但这并非“大佬”的特权,在融资通道上较为便利的民营企业特别是上市企业同样可以选择这样的成长路径

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

那么,民营水务企业的出路到底在哪里?“从过去依靠扩大规模、提高水价维持利润的增长模式,最终实现资产+技术+增值服务的业务模式。不再是个体收水费的公司,而是要通过在水处理领域上下游的尝试,成为真正意义上的环保企业。”朱勇军说。

页岩气产业政策发布

强调开发与生态保护并重

本报见习记者刘潇艺北京报道 国家能源局日前发布我国首个《页岩气产业政策》(以下简称《政策》),明确将页岩气开发纳入国家战略性新兴产业,加大对页岩气勘探开发等的财政扶持力度;鼓励多元化投资主体进入页岩气勘探开发和销售市场,并加强关键技术的自主研发。《政策》特别强调,页岩气开发要坚持勘探开发和生态保护并重的原则,走可持续发展道路。

国家将按页岩气开发利用量,对页岩气生产企业直接进行补贴。同时鼓励地方财政根据情况对页岩气生产企业进行补贴。对页岩气开采企业减免矿产资源补偿费、矿权使用费,并将研究出台资源税、增值税、所得税等税收激励政策。此次《政策》尤为突出的一点,是特别强调了页岩气开发过程中的节约利用和环境保护,为内容最丰富的章节。

其中提出要**加强节能和能效管理**,明确规定引进技术、设备等应达到国际先进水平;规定钻井液、压裂液等应做到循环利用,开采过程逸散气体禁止直接排放;钻井、压裂、气体集输处理等作业过程必须采取各项对地下水和土壤的保护措施,防止页岩气开发对地下水和土壤的污染;钻井、井下作业产生的各类固体废物必须得到有效处置,防止二次污染。

同时,国家对页岩气勘探开发利用开展战略环境影响评价或规划影响评价,从资源环境效率、生态环境承载力及环境风险水平等多方面,优化页岩气勘探开发的时空布局。

贵州瓦斯利用向外取经

构建商业化模式,增加清洁能源供给

本报记者黄通明贵阳报道 中国西南地区煤矿瓦斯抽采及利用国际研讨会日前在贵阳举行,西南各省政府有关部门、煤炭企业、科研院所及国际组织等国内外代表就煤矿瓦斯抽采利用的新技术、新方法和新途径展开了探讨。

这一项目由贵州省环保厅与英国战略繁荣基金、美国环境保护署共同资助,主要目标是在已实施的中美贵州省煤矿瓦斯促进项目的基础上,推动西南地区的煤矿瓦斯利用向商业化发展,提高煤矿瓦斯利用率,增加清洁能源供给。

煤矿瓦斯(煤层气)主要成分是甲烷,含量大于90%的瓦斯是与天然气媲美的优质清洁能源,可广泛用于发电、工业窑炉、民用、汽车等领域。记者了解到,贵州省煤矿瓦斯资源十分丰富,预测全省储量超3.15万亿立方米。但目前全省得煤矿瓦斯利用率低。2010年,全省抽采瓦斯9.91亿立方米,仅有16%用作发电,且商业化利用程度不高。近两年的瓦斯利用率不足1/3,远低于全国的平均水平。

对此,贵州通过开展与美方合作,力图通过借鉴国际先进技术和经验,给贵州丰富的煤矿瓦斯寻找到出路。同时,根据《煤层气(煤矿瓦斯)开发利用“十二五”规划》中的具体目标:到2015年,煤矿瓦斯抽采量达到140亿立方米,利用率达到60%以上。西南地区将开展重点矿区规模化抽采,煤矿瓦斯以就地发电和民用为主。通过建立西南地区煤矿瓦斯商业化利用模式,构建专业团队和网络,吸引投资进入瓦斯商业化利用领域,通过商业推介或配对,促进瓦斯商业化利用示范项目的开发和建设。

水泥、水泥窑协同处置固废、电池、锅炉、有色、非道路移动机械“国三”等标准(或标准修改单)已经报请行政审批,落实《大气污染防治行动计划》涉及的25项重点行业(领域)排放标准制修订任务中的20项任务即将完成。



如何用好空气质量新标准?

细化行业排放标准,统一、科学、严谨开展监测

◆本报记者郭薇

为贯彻落实国务院《大气污染防治行动计划》,进一步推动实施《环境空气质量标准》(GB 3095-2012),环境保护部科技标准司、环境监测司日前在四川省成都市举办了2013年第二期国家环保标准专题培训班。

记者了解到,围绕实施新的《环境空气质量标准》,环境保护部科技标准司抓紧推进了重点行业(领域)大气污染物排放标准制修订工作,2011年至今已完成了火电、钢铁、焦化、玻璃、砖瓦工业和轻型车“国五”等11项新标准,大幅度加严了颗粒物等污染物控制限值,为解决大气污染问题提供有力的管理手段。

目前,水泥、水泥窑协同处置固废、电池、锅炉、有色、非道路移动机械“国三”等标准(或标准修改单)已经报请行政审批,落实《大气污染防治行动计划》涉及的25项重点行业(领域)排放标准制修订任务中的20项任务届时将完成。

科技标准司有关负责人表示,科学、全面的环境空气质量评价必须采用统一、严谨的监测与评价规范,本次培训的8项标准是直接与环境空气质量标准配套的环境空气质量监测与评价有关的技术规范。

其中,去年发布的《环境空气质量指数(AQI)技术规定(试行)》(HJ 633-2012)仅适于单点、短期的环境空气质量状况动态评价,作用是当地居民提供健康出行指引,不适用于城市(或区域)中长期环境空气质量评价。

本次培训的《环境空气质量监测点位布设技术规范(试行)》(HJ 664-2013)和《环境空气质量评价技术规范(试行)》(HJ 663-2013)将开展中长期城市(或区域)环境空气质量评价工作的点位布设、达标统计等要求,这些要求与污染源项目指标、控制限值共同构成了国家环境空气质量评价技术规范的重要组成部分。

《环境空气质量标准(PM₁₀和PM_{2.5})连续自动监测技术要求及检测方法》(HJ 653-2013)等6项标准则补充、完善了现行国家环境空气质量标准中关于主要环境空气质量手工、自动监测的各项技术要求,是环境空气质量采样、分析、测定的统一方法规范。

这位负责人强调,当前,环境空气质量是环境保护的焦点问题,《环境空气质量标准》及其配套监测、管理标准是开展环保标准宣传培训工作的重点任务。要准确理解、正确实施《环境空气质量标准》及其配套监测、评价标准,正确使用这些标准,提高实施标准的能力和水平。

环保部科技标准司和环境监测司有关负责人解读了“大气十条”对环境监测工作的新要求,来自各省、自治区、直辖市环境保护厅(局)科技标准、环境监测和环境评价领域的管理和技术人员270多人参加了培训。

特别关注

地方环保标准要快步跟上

水平较低、协调性差等问题制约其支撑地方环境管理

◆本报记者郭薇

为了解当前地方环保标准取得的进展和存在的问题,研究推进地方环保标准工作的政策措施,进一步加强地方环保标准的制定和实施,环保部科技标准司相关负责人日前带队赴广东、四川等地开展了实地调研,并于10月30日主持召开了地方环保标准工作座谈会,来自各省、自治区、直辖市环境保护厅(局)科技标准处的40余位代表参加了座谈。

记者了解到,截至本月底,我国已累计发布各类国家环保标准1702项。环保标准体系快速发展,有力推动了主要污染物减排和产业结构优化,强化了重点行业、领域环境风险防控,支持了各项环境保护重点工作。

据科技标准司负责人介绍,作为环保标准体系中不可或缺的重要组成部分,地方环保标准与国家环保标准互为补充,加快制订地方环保标准是开展精细化环境管理、解决区域性和流域性环境问题的有效手段,是引领

相关报道

南京重污染企业戴上“紧箍咒”

要达到特别排放限值,企业必须继续技术改造

◆本报记者徐小怙 邵艺

为配合前不久出台的《大气污染防治行动计划》,环境保护部酝酿提高化工、钢铁、热电等重工业行业的污染排放标准。这三大行业也是南京重工业行业的主要领域,作为大气污染防治重点防控区域,南京市将执行大气污染特别排放限值。对此,南京相关企业的大气污染物排放现状如何?是否为新的排放标准做好了准备?记者近日采访了南京市环保部门。

据南京市环保局总务处相关负责人介绍,目前南京这三大行业的污染排放状况要明显优于现行国家标准,达到国内先进水平。以大唐南京电厂为例,实际排放是200毫克/立方米,仅为适用国标的三分之一。“南京的电力企业都能达到这样的排放,可以说,即使国家提高标准,我们也有信心本地企业绝对不超标。”

从2011年开始,南京启动了对“三高两低”企业的整治和石化、钢铁、电力企业的脱硫脱硝改造,通过进行脱硫脱硝改造,企业排放的二氧化硫、氮氧化物和粉尘污染大大降低了,不仅远低于国家标准,还基本达到了欧洲先进标准。

记者了解到,目前,南京市几家规模钢铁和电力企业已经在进行技术改造,将在年底之前完成。“高污染企业就必须通过高的环保投入来减少对环境的破坏,技术不达标,排放超标就不准生产。”这位负责人表示,排放标准提高和排放特别限值如同给南京的污染企业上了两道“紧箍咒”。“这和南京当前大力创建生态文明示范市的发展目标不谋而合——强力推进工业减排,减少环境污染,改善环境质量。”