

想被温柔以待，先请温柔待人

王石川

“请一定要大胆扶起摔倒的老人，以暖心之举驱逐冰冷麻木；也不要轻易给迟到几分钟的外卖小哥差评，人生着实不易，宽容他人，也是在照亮自己。”

推心置腹，散发着真诚的气息，因其善而暖人，最容易打动听众。

揆诸现实，谭校长的这一劝诫，似乎并不多余。出于种种原因，现实中一些人缺乏行善的热情，少了见义勇为的意愿，甚至习惯于漠然，少了与人为善的能力。以对待外卖小哥为例，有的人居高临下，动辄刁难，丝毫不见基本的友好与尊重。就在近日，沈阳的一名外卖小哥被威胁不买香烟就送差评，小哥很无奈：“这样真的给我们添了很多麻烦，但是我们又不得不照做，不然被差评或者投诉就惨了。”无独有偶，西安的一名外卖小哥因拒绝女顾客的无理要求——不帮她倒垃圾就给差评。这样的事并不罕见，不知道那些用户有何理由颐指气使？

外卖小哥不易，尊重小哥，就是尊重自

己。笔者平时订外卖，总是自觉给好评，遇到小哥提出能否给个好评更是毫不犹豫。举手之劳而已，为何不能满足小哥的要求呢？善待小哥，有多重原因：一是笔者的一些亲朋好友都送外卖；二是外卖小哥的劳动确实便利了我们的生活；三是一些外卖小哥值得信赖和尊重，他们很友善，经常助人为乐、见义勇为。

这样的例子很多，多到不胜枚举。前不久江苏扬州一居民楼发生火灾，正好被送餐途

中的外卖小哥陈健发现，这名小哥在疏散群众的同时，迅速拎着灭火器冲入火场灭火；央视也报道过，深圳外卖小哥卢锦刚，看到一女子街头突遭袭击，不顾危险，挺身而出，与周围群众将行凶者制服……

有网友深有感触地说，“看见路边有人发传单就接了吧，打车的时候说声谢谢师傅吧，丢垃圾丢到垃圾桶里吧，见到卖东西的老人买一点吧，对这个世界温柔一点吧……”这番话看似鸡汤，却有深意，这是处世的人生哲学，何尝不也是推动社会变好的正面因素？也许有人会反驳，谁的生活又容易呢，我体谅小哥谁来体谅我？还会有人怒称小哥也有不守规矩的。这些话都没错，但是，如果人人都抱着这种心态，不仅是跟自己过不去，这个社会也会缺乏善意而变冷。

有句话说得好：“光影蹉跎，世界喧嚣，愿每个人都能被这个世界温柔以待”。希望自己被人温柔以待之前，我们是不是也该想一想自己有没有温柔待人？别扔掉善待他人的动力，也别失去与人为善的能力。无论对外卖小哥，还是对其他普通劳动者，多释放善意，我们的内心一定更安宁，这个社会也更有希望。

更多诺奖得主力挺转基因

6月29日是百余位诺贝尔奖得主发表支持转基因技术的联名公开信两周年。两年来，又有25位诺奖得主在这封信上签名，使公开力挺转基因的诺奖得主人数达到133人。

根据发表这份联名公开信的官方网站公布的名单，133位“挺转”诺奖得主中，绝大多数为自然科学奖得主，达到117人，其中包括47位生理学或医学奖得主。2016年和2017年诺奖得主中各有4人在公开信上签名，其中包括2017年的两位生理学或医学奖得主迈克尔·罗斯巴什和迈克尔·扬。活动发起人之一、1993年诺贝尔生理学或医学奖得主理查德·罗伯茨在接受新华社记者采访时说，自从诺奖得主发表联名公开信力挺转基因技术以来，一些“反转”组织“不再像此前那么活跃了”。

但罗伯茨承认，必须进一步加强转基因科普教育活动，让公众和政界人士充分认识“反转”组织的谎言和转基因作物的优势。

长期以来，转基因技术深陷舆论漩涡，转基因产品致癌等谣言广泛流传，“黄金大米”在一些地方违规开展儿童人体试验更是遭人诟病。

正是在这种背景下，百余位诺奖得主于两年前发表公开信指出，全球的科学和监管机构反复研究，一致发现，通过生物技术改良的农作物和食物至少与通过其他方式生产的农作物和食物同等安全。

公开信中着重提及“黄金大米”，指出科学家研发“黄金大米”是为了减少甚至消除由缺乏维生素A所带来的疾病和死亡，维生素A缺乏问题对非洲和东南亚地区的贫困人口影响最大。

今年以来，“黄金大米”接连收到发达国家监管机构对其安全性的认可。5月24日，继澳大利亚、新西兰和加拿大相关机构之后，美国食品和药物管理局成为最新一个认可“黄金大米”安全性的监管机构。

新华社布鲁塞尔6月29日电

科普力度亟待加大

访“挺转”诺奖得主理查德·罗伯茨

在百余位诺贝尔奖得主发表联名公开信支持转基因技术两周年之际，该活动发起人之一、1993年诺贝尔生理学或医学奖得主理查德·罗伯茨接受新华社记者采访时说，应当加大转基因科普力度，驳斥“反转”组织的谎言，宣传转基因的优势。罗伯茨乐观地认为，自公开信发表以来，一些“反转”组织“不再像此前那么活跃了”，“我们看到更多的转基因产品上市，而这些组织的恶意攻击却减少了”。

但他表示，转基因科普活动仍远远不够，“我们还没能很好地帮助公众和政界人士理解转基因”，“我会很乐于看到通过电视和报纸开展一场教育活动，专门驳斥‘反转’组织的谎言，宣传转基因的优势”，罗伯茨说。

罗伯茨相信，发展中国家需要转基因作物，因为这有助于解决贫困人口营养不良等问题。他特别指出，津巴布韦等撒哈拉以南非洲国家急需Bt转基因玉米，以应对秋粘虫造成的巨大破坏。

罗伯茨在英国出生长大，近年来主要在美国工作。他说，相对来讲，欧洲比美国等其他地方的“反转”气氛更浓，这是因为“反转”信息在很久前就已在欧洲广为流传。

他分析说，一方面，“反转”组织成功地把转基因和大型农业企业混为一谈，而很多欧洲人对大企业并不待见；另一方面，欧洲国家总体上较富裕，不存在粮食供给不足问题，现在不太需要转基因。

罗伯茨强调，政府在转基因问题上采取有力行动最终会使民众，特别是穷人受益，“应该鼓励小型农户，为他们创造条件种植转基因作物，以提高产量、改善生计”。

新华社布鲁塞尔6月29日电

■新闻背景

国际科学界转基因立场

转基因技术长期处于舆论漩涡之中。近年来，国际上一些主要科学团体和组织就转基因问题发表过意见，现摘录如下。

美国科学促进会(美国最大科学组织)《科学》杂志主编者和出版者：

利用现代分子生物技术改良的农作物是安全的。为在美国获得监管部门的批准，每一种新的转基因农作物都必须经过严格的分析和测试。有时会有人声称，给动物喂养转基因食品导致了从消化系统紊乱到不育、肿瘤和早死等异常。尽管此类说法通常都很耸人听闻，获得媒体的大量关注，但没有一个能经得起严格的科学审查。

美国国家科学院：有关转基因食品的动物实验和转基因食品化学构成的研究，未显示吃转基因食品会比吃非转基因食品给人带来更高的健康风险。(我们的)委员会找不到有说服力的证据能证明负面健康影响与吃转基因食品有直接关联。

英国皇家学会：没有证据表明采用转基因技术培育出的新作物品种比采用传统杂交育种技术培育出的品种更有可能产生不可预见的影响。没有证据表明某个作物仅仅由于它是转基因而有食用危险。食用转基因食品不会影响一个人的基因。

世界卫生组织：目前在国际市场上可获得的转基因食品已通过安全性评估，并且可能不会对人类健康产生危险。此外，在此类食品获得批准的国家，民众对这些食品的消费未显示对人类健康的影响。

欧盟委员会：500多个独立研究组历经超过25年的时间做了130个课题，得出的主要结论是，生物技术，特别是转基因不比常规植物种植方法更危险。

新华社布鲁塞尔6月29日电

本组报道均由新华社记者王子辰采写

画里有话

一鸣惊人

19岁的姆巴佩在法国与阿根廷的世界杯16强战中大放异彩，成为继贝利之后第二位在世界杯单场独中两元的20岁以下球员。凭借着疯狂的冲击，法国队在一场令人眼花缭乱的进球大战中4:3击败上届世界杯亚军阿根廷队，成为第一支闯进俄罗斯世界杯8强的球队。

漫画：徐骏(新华社发)

看着姆巴佩绝尘而去，梅西眼里满是12年前自己19岁时初登世界杯的样子。再见，梅西，这种轮回与传承，也许才是最好的告别。

本栏编辑：张书旗



高额返利平台“熄火”，监管短板仍需补

本报记者邓中豪

近日，上海警方通报，已对联璧电子科技有限公司依法立案侦查。至此，钱宝网、雅堂金融、唐小僧、联璧金融等四大民间高额返利平台已全部“爆雷”。不过，虽然这些民间高额返利平台已经“熄火”，监管短板仍需继续补齐。

从运作模式看，持续“高额返利”是四大平台的共同特点。比如，钱宝网号称参与人只要完成任务就可以“领工资”，年化收益率高达40%-60%；唐小僧在业内大量投放广告，通过高额返利吸引投资者，宣称综合收益能超过40%。

剥开“零元购”“央企背景”“实体投资”“产业帝国”等形形色色的外衣，这些年化投资回报率率畸高的返利平台，普遍具有明显的“庞氏骗局”特征。由于“庞氏骗局”这一历史悠久的骗术天然具有不可持续性，这些平台出问题只是迟早的事。

“庞氏骗局”层出不穷，暴露了相关部门在投资者风险教育方面仍存不足。事实上，有相当一部分投资者缺少风险意识，对于过高的投

资回报率缺乏警惕。在平台初始阶段，参与者往往不吭声，在平台“爆雷”后也选择不配合。

以涉案金额上百亿元的钱宝网为例，在钱宝网实际控制人张小雷投案自首后，还有很多投资人希望能“保”他出来；甚至还有很多“宝妈”要求公安局“赶快放人”。

另一方面，也有许多投资者明知“高额返利平台”是“庞氏骗局”，仍希望在骗局崩盘前“火中取栗”，试图依靠“先知先觉”获取巨额利益。

近年来，许多高额返利平台在线上、线下并行发展，资金流向非常复杂，再加上所谓“金融创新”“产业帝国”的掩护，更加大了各区域、各部门协调监管的难度。最终结果往往是“不出事就不管”，出了事统一由公安部门“兜底”。

与此同时，也有监管部门明知高额返利平台有“雷”，但担心一旦介入引发社会事件，而“投鼠忌器”。例如，南方某市曾对注册在当地的一家高返利平台格外警惕，但最终只是要求该平台迁往注册地和总部，不希望把“雷”炸在当地而已。

近年来，互联网金融监管的短板，正持续

影响金融和社会稳定。比如，烜赫一时的“e租宝”，吸收资金500余亿元，涉及投资人约90万名，影响不可谓不恶劣。

值得注意的是，在这些事件案发后，很多投资者都把“矛头”指向政府部门，或把怨气撒向处置的相关部门。有人表示“既然是诈骗平台，你们早为什么不管？”有人则怀疑“公安部门非法侵占公民财产”，有人表示“如果不是警方突然介入，投资根本不会打水漂”。

某些地方政府部门“等出了事再说”的“惯用做法”，正带来越来越突出的金融和社会风险。从这个角度讲，高额返利平台的“爆雷”绝不能“一爆了之”。

对投资者来说，要主动学习了解一些投资常识，提高投资风险意识。对地方政府而言，应该进一步强化事前、事中介入能力，实现防患于未然。应加强投资者风险教育，提高风险防范能力，建立行政执法联合处置机制和突发事件应急处置机制。通过一套完整的“组合拳”，真正净化互联网金融发展环境，还投资者以安心。

农家乐后院 亟待“管”起来

杨玉龙

随着气温越来越高，适合避暑游玩的山、湖区、景区迎来了游客高峰，主打生态、健康的农家乐也进入旺季。然而，诸多农家乐“前门生态、后门排污”的问题也凸显出来。

一些地方农家乐的发展已初具规模，甚至成为“支柱产业”。然而，农家乐繁荣发展的背后，也存在诸多问题。比如，农家乐经营中的环境污染问题就不容小觑。有一些农家乐前门挂上“生态”的招牌，后院成为破坏生态的污染源，制造了一条厨房废水、“黑土地”。比如，有些农家乐的餐厨废水“直排”到河和农田中，有些农家乐选择便宜的燃料对大气造成污染。

造成上述之因，一则经营者的环保意识淡薄；二则缺乏行之有效的环保监管；三则法规的缺失，如尚没有针对农家乐污染防治的专门立法，地方法规难奏效；四则农村环保配套设施不完善；五则缺乏科学规划导致的农家乐项目盲目开发等。如此，不仅不利于农家乐的长足发展，更会给农村环境带来危害。

由此可见，农家乐后院亟待“管”起来。其一，通过法规的完善以规范经营行为。比如，河北省安新县在2015年就出台了《安新县白洋淀农家乐管理规定》，就明确了农家乐准入制度，并规定景区内农家乐实行环保、安全“一票否决制”等。还如，成都市近日出台的《成都市农家乐管理办法》，其中一大重点就是对农家乐的环境问题做出了规范。

其二，形成监管合力。诚如媒体所言，监管慢半拍确实在无形中导致农家乐处在一个政府、市场和社会“三不管”的空白地带，让一些经营者滋生无知者无畏的傲慢与底气。改变“三不管”之境，亟待从两个方面入手。一是在“疏”方面，通过建立有效的乡村生活垃圾分类、运输、处置模式；二是在“堵”方面，即加大对相关案件的依法处置。

其三，动员起全民参与环保的积极性。于经营者而言，应该认识到农家乐后院不给环境增添负担，不仅是法定义务，更是生意持续发展的根本；于游客而言，乡村游丰富了生活，但也应有环境保护从“我”做起的意识和主动性。总之，通过各方的共同努力，让农家乐后院真正干净起来，为乡村振兴战略的推进提供良好保障。

为何美国自己都对特朗普贸易政策说“不”

新华社记者高攀

提高关税是对美国企业和消费者“征税”，这会增加依赖原材料和零部件进口的美国企业的生产成本，损害美国制造商和出口商的竞争力。包括工薪阶层在内的美国消费者也不得不为进口商品支付更高价格，增加日常生活开支，并可能推升美国国内通胀风险

事实上，单边关税策略在美国历史上从未成功过，反而会造成就业损失等不利后果。2002年，小布什政府对进口钢铁产品加征关税，导致美国净损失约20万个就业岗位和40亿美元薪资亏损；2009年，奥巴马政府对从中国进口轮胎加征关税，导致美国净损失约2500万个就业岗位、美国消费者额外增加11亿美元开支。

其次，美国提高关税举措遭到主要贸易伙伴报复，美国企业、农场主和消费者将遭受进一步损失。据美国全国对外贸易理事会的统计，目前美国主要贸易伙伴已准备对美国出口产品征收总计约900亿美元的关税。这些反制措施将进一步损害美国出

口商利益，令数百万美国就业岗位受到威胁，并损害美国整体经济。

正是为了规避欧盟对美国摩托车开征的报复性关税，作为美国制造业代表的哈雷-戴维森公司日前被迫宣布将部分摩托车生产转移到海外。华盛顿智库彼得森国际经济研究所高级研究员查德·鲍恩指出，与欧洲企业相比，哈雷-戴维森等美国企业正面临三重打击：美国钢铝关税带来的更高生产成本、其他贸易伙伴对美报复性关税造成的沉重负担、欧洲企业从欧盟与日本等签署的新自贸协定中获得的更优惠关税待遇。

美国政府滥用“国家安全”法律条款单边加征关税的做法，不但被欧盟、中国、印度、加

拿大、俄罗斯、墨西哥和挪威等经济体诉诸世贸组织，更遭遇美国国会立法、国内法院诉讼的挑战。以参议院外交委员会主席鲍勃·科克为代表的美国国会议员近期提出一项议案，要求限制总统基于“国家安全”理由征收关税的权力，获得270多个美国商业组织联名支持。美国国际钢铁协会则向美国国际贸易法院提起诉讼，认为特朗普政府对进口钢铁产品加征25%关税依据的“232条款”违反宪法，要求法院下令停止执行上述钢铁关税。

在经济全球化和产业供应链国际化的背景下，依靠提高关税保护国内产业和就业只能是一厢情愿。正如美国战略与国际问题研究中心贸易专家威廉·赖因施所说，如今的国际贸易是国家间的双赢合作而非零和博弈，美国现行贸易政策更像是17、18世纪重商主义政策的延续，并不符合21世纪经济全球化现实。帮助美国消费者、工人和制造商的最好办法是开辟新市场、降低关税和贸易壁垒，而不是在自己的市场加固藩篱、加高壁垒。

新华社华盛顿7月1日电